



Московский Государственный  
университет имени М.В. Ломоносова

# Вехи сотрудничества

Кыргызский Национальный  
университет имени Ж. Баласагына



*Московский государственный университет – один из университетов мира, которые столетиями вносят решающий вклад в формирование духовных ценностей, в научную и культурную сокровищницу своей страны, человечества.*

*Аскар Акаев*



*250-летию  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
посвящается*

4/48  
М-410

**МГУ имени М.В. Ломоносова**

# **Вехи сотрудничества**

**КНУ имени Ж. Баласагына**

*Сборник документов и статей*

Автор идеи, составитель  
*академик НАН КР А.Ч. Какеев*



Инновационный Центр «АРХИ»  
Бишкек-2004

УДК 378  
ББК 74.58  
М 40

4484(2)711

М 40 МГУ им. М.В. Ломоносова – КНУ им. Ж. Баласагына.  
Вехи сотрудничества: Сб. док. и ст. / Автор идеи, сост.  
А.Ч. Какеев. – Б.: АРХИ, 2004. – 216 с., илл.

ISBN 9967–22–476–2

В сборник вошли документы, характеризующие современный этап взаимоотношений между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, договоры, относящиеся к взаимосвязям МГУ имени М.В. Ломоносова и КНУ имени Ж. Баласагына, статьи выпускников Московского университета.

Книга адресована преподавателям, студентам, аспирантам, широкому кругу читателей.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом КНУ им. Ж. Баласагына.

Редакционная коллегия: академик А.Ч. Какеев (гл. редактор), профессор И.Ч. Исамидинов (зам. гл. редактора), профессор А.А. Бекбалаев, профессор Н.В. Бредихин, профессор Б.К. Келдибаев, профессор А.П. Мирошниченко, профессор Ш.Б. Сальпиев, профессор В.И. Шаповалов.

М 4309000000–04

УДК 378  
ББК 74.58

ISBN 9967–22–476–2

© А.Ч. Какеев, КНУ, 2004  
© ИЦ «АРХИ», 2004

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2005 году исполняется 250 лет Московскому государственному университету имени М.В. Ломоносова – крупнейшему в мире высшему учебному заведению, одному из признанных научных центров, основанному в 1755 году по инициативе М.В. Ломоносова.

В настоящее время МГУ имени М.В. Ломоносова возглавляет всемирно известный, выдающийся ученый – математик, Президент Евразийской Ассоциации университетов академик В.А. Садовничий.

Данная книга посвящена славному юбилею Московского Университета – 250-летию со дня основания.

Материалы книги сгруппированы в шести разделах.

В I разделе книги публикуются документальные материалы, отражающие узловые вопросы сотрудничества между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой со странами СНГ.

Раздел базируется на таких фундаментальных материалах, имеющих краеугольное значение для освещения современной истории Кыргызско-Российских отношений, как «Декларация о вечной дружбе, союзнничестве и партнерстве между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией», подписанной А.А. Акаевым, Президентом Кыргызской Республики и В.В. Путиным, Президентом Российской Федерации в Москве 27 июля 2000 года.

В книге особое место занимают документы, отражающие вопросы сотрудничества между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, а также со странами СНГ в экономических и гуманитарных областях. Например, Договор между Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарных областях, подписанный в Москве 29 марта 1996 года.

В II разделе публикуются:

Приветствия В.В. Путина, Президента Российской Федерации, А.А. Акаева, Президента Кыргызской Республики, В.А. Садовниченко, ректора МГУ им. М.В. Ломоносова, президента Евразийской ассоциации университетов, академика РАН к участникам Первой Международной конференции университетов стран СНГ и Балтии «Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков» МГУ им. М.В. Ломоносова 23–24 марта 2000 года.

Вступительное слово и доклад ректора МГУ им. М.В. Ломоносова академика РАН В.А. Садовниченко на Первой международной конференции стран СНГ и Балтии «Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков» МГУ им. М.В. Ломоносова 23–24 марта 2000 года.

Тезисы доклада А.Ч. Какеева, ректора Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына на Второй международной конференции «Университеты и общество. Сотрудничество университетов в XXI веке» МГУ им. М.В. Ломоносова 27–28 ноября 2003 года.

В III разделе публикуются документы, характеризующие взаимосвязи МГУ имени М.В. Ломоносова и КНУ имени Ж. Баласагына.

В IV разделе – письма и проекты документов о создании «Центра классического университетского образования МГУ и КНУ».

В V разделе книги публикуется статья А.Ч. Какеева «Вклад МГУ им. М.В. Ломоносова в дело подготовки интеллектуальной элиты Кыргызской Республики».

В VI разделе публикуются статьи, в которых выражаются благодарности Альма-матер, рассказываются о лучших годах молодости, проведенных в МГУ им. М.В. Ломоносова. Авторами статей являются выпускники, аспиранты, докторанты, стажеры, в свое время защитившие кандидатские, докторские диссертации во второй половине XX столетия и в начале XXI века, работающих сегодня в Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына. В настоящее время в КНУ им. Баласагына успешно работают 47 выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова. Такое количество выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова не работает ни в одном вузе страны. Они составляют исключительно особую, мощную интеллектуальную элиту. Они являются гордостью Национального университета. При публикации статей-воспоминаний сохранены тексты в авторской редакции.

Далее приводится текст приветственного письма участников юбилейной конференции, посвященной 250-летию МГУ, ректору МГУ академику В.А. Садовниченко.

Сборник завершается заключением.

Сегодня отношения между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией, со странами СНГ, с другими государствами мира развиваются динамично, особенно с научными и образовательными центрами. «Возвращаясь к вопросу о сотрудничестве, — пишет А.А. Акаев, — с «Мозговыми центрами», академическими и университетскими кругами зарубежных стран и, основываясь на полученном ответе, не могу не отметить, что развитие отношений на интеллектуальном уровне является исключительно благодарным делом, оказывая порой на общественное мнение зарубежных стран не меньший эффект, чем это достигается путем контактов на официальном уровне. И дело здесь далеко не в моих личных пристрастиях как ученого и вузовского профессора. Внешняя политика требует концептуального наполнения, глубокого анализа, тщательного осмысления происходящих событий. Без этого дипломатия становится не искусством, а ремеслом. В этом суть проблемы».

Продолжая свои размышления относительно внешней политики Президент Кыргызской Республики А.А. Акаев, в частности, пишет: «Семь манасовских древних и семь современных заповедей, взаимодействующих в резонансном режиме — это твердая основа для организации нашей внешнеполитической деятельности на длительную перспективу» — в новой книге, являющейся частью тетралогии «Думая о будущем с оптимизмом. Размышление о внешней политике и мироустройстве», изданной издательством «Международные отношения» в 2004 году. Как известно презентация проходила в сентябре 2004 года в Дипломатической академии России, на которой интеллектуальная элита России высоко и по достоинству оценила новую книгу А.А. Акаева.

Выступая на презентации книги А.А. Акаева, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова академик В.А. Садовничий напомнив, что А.А. Акаев является почетным доктором Московского университета, подчеркнул, что до сих пор остается под впечатлением от лекции А. Акаева «Экономика глазами физика», прочитанной им перед студентами МГУ. Далее он сказал, что новая книга — это яркое явление в дипломатической жизни. Такую книгу мог написать только выдающийся ученый и политик. Очень интересен подход к исследованию, в частности, к синергетике, постановке вопросов, использованию математического моделирования. Эта книга вполне может быть использована как учебник. Я прочел ее залпом, получив огромное удовольствие. Эта книга — словно поэма, как эпос «Манас», как полет. Сегодняшнюю встречу, наш разговор, наши размышления и мнения по поводу вышедшей в свет книги считаю большим праздником». (Слово Кыргызстана. 17 сентября 2004 года).

Поддерживая полностью потрясающую оценку, данную академиком В.А. Садовничим новой книге А.А. Акаева, пользуясь случаем, желаю уважаемому Виктору Антоновичу крепкого здоровья, счастья и успехов.

Воистину верно сказано, что только талантливые люди могут дать справедливую оценку другим талантам.

Считаю своим приятным долгом выразить глубокую благодарность всем выпускникам МГУ им. М.В. Ломоносова, работающим в КНУ им. Ж. Баласагына, поддержавших идею данной книги и написавших свои прекрасные воспоминания, полные чувств благодарности своим деканам, профессорам, доцентам, научным руководителям, кураторам, сыгравших особую роль в их судьбе.

Выражаю сердечную благодарность коллегам: первому проректору И. Исамидинову, проректору по учебной работе Н. Бредихину, советникам ректора Б. Келдибаеву, А. Мирошниченко, ученому секретарю Е. Терлыге, зав. отделом координации научной деятельности А. Кривоносой, которые не только горячо поддерживали, но и помогли мне при подготовке настоящего труда.

*Составитель*



**I. ДЕКЛАРАЦИЯ И  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ**

## ДЕКЛАРАЦИЯ

### о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией

Кыргызская Республика и Российская Федерация, в дальнейшем именуемые Сторонами,

исходя из традиций многовековой дружбы, общности исторических судеб и взаимной симпатии между народами обеих стран, их стремления к развитию взаимопонимания и всестороннего сотрудничества в XXI веке,

руководствуясь Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией от 10 июня 1992 г., ставшим основополагающим правовым актом для двусторонних межгосударственных отношений, Декларацией о расширении и углублении кыргызско-российского сотрудничества от 28 марта 1996 г., а также другими договоренностями в политической, экономической, военной, научно-технической и культурно-гуманитарной областях,

считая, что укрепление дружественных связей, союзничества и партнерства между двумя странами отвечает коренным интересам народов Кыргызстана и России, соответствует решению задач гармоничного развития международного сообщества и строительства многополярной и демократической модели мироустройства,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и других документов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, общепризнанным нормам международного права, а также международным стандартам в области прав человека, осознавая необходимость эффективной реализации потенциала интеграционного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств и исполненные решимости соблюдать обязательства, вытекающие из участия Кыргызской Республики и Российской Федерации в Содружестве, Таможенном союзе и Договоре о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г.,

торжественно заявляют:

1. Кыргызская Республика и Российская Федерация связаны вечной дружбой и в преддверии XXI столетия провозглашают свою неизменную приверженность отношениям союзничества и стратегического пар-

тнерства, определяющим содержание и характер их взаимодействия как в двустороннем формате, так и на международной арене.

Кыргызстан и Россия будут развивать эти отношения на основе широкомасштабного сотрудничества, взаимного доверия, оказывая разностороннюю взаимную поддержку в вопросах предотвращения угрозы независимости, государственному суверенитету и территориальной целостности, на принципах равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы или угрозы силой, соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств, а также других общепризнанных норм международного права.

Кыргызская Республика и Российская Федерация как союзники и партнеры будут всемерно учитывать законные интересы друг друга в политической, экономической, оборонной и иных областях.

2. Кыргызстан и Россия проводят многовекторную внешнюю политику, направленную на становление равноправных, взаимовыгодных двусторонних и многосторонних отношений со всеми государствами мира, укрепление международной и региональной безопасности и стабильности, и всемерно поддерживают нарастающие тенденции формирования многополярного мира, построенного на прочной основе положений Устава ООН и общепризнанных норм международного права. Подтверждая совпадение или близость своих позиций по ключевым международным вопросам, Кыргызская Республика и Российская Федерация будут и в дальнейшем тесно взаимодействовать в области внешней политики, в том числе в рамках ООН, ОБСЕ и других международных и региональных организаций и форумов.

Стороны будут предпринимать усилия по укреплению центральной роли ООН в формировании эффективной системы коллективной безопасности на глобальном и региональном уровнях, обеспечению неукоснительного соблюдения всеми государствами-членами норм и принципов Устава ООН.

Кыргызская Республика и Российская Федерация считают, что война, будь то ядерная или с применением обычных средств поражения, должна быть исключена как средство разрешения международных споров. В случае совершения акта агрессии против любой из Сторон, Кыргызстан и Россия окажут друг другу необходимую помощь, включая военную, в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, а также используя механизмы в рамках Договора о коллективной безо-

пасности от 15 мая 1992 г. Стороны не приемлют попыток возрождения разделительных барьеров в международных отношениях.

3. Рассматривая развитие сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств в числе приоритетов своей внешней политики, Кыргызская Республика и Российская Федерация продолжают активные совместные усилия с целью содействовать эволюции СНГ в эффективное интеграционное сообщество государств в условиях рыночной экономики и вхождения в мировую хозяйственную систему.

Особое значение Стороны придают углублению многостороннего экономического сотрудничества, прежде всего — созданию зоны свободной торговли как необходимой предпосылки формирования в Содружестве полноценной рыночной инфраструктуры, перехода к более высоким ступеням хозяйственного сотрудничества, развития в будущем общего экономического пространства, основанного на свободном перемещении товаров, услуг, рабочей силы и капиталов.

Кыргызстан и Россия выступают за всемерное развитие и укрепление сотрудничества в рамках Таможенного союза, полную реализацию его интеграционного потенциала. Стороны намерены тесно взаимодействовать в преобразовании Таможенного союза в международную экономическую организацию.

4. Кыргызстан и Россия привержены дальнейшему укреплению адаптированного к новым геополитическим реалиям Договора о коллективной безопасности (ДКБ) от 15 мая 1992 г. как эффективного инструмента противостояния любым угрозам безопасности государств-участников. Совместно с партнерами по Договору Стороны будут прилагать усилия к формированию эффективной системы коллективной безопасности на Евразийском пространстве.

Кыргызстан и Россия вновь подчеркивают приоритетность военно-политических отношений между государствами-участниками ДКБ, отмечая при этом его открытость для присоединения других государств, разделяющих цели и принципы Договора.

Стороны убеждены в непреходящей ценности в современных условиях Договора об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г. как краеугольного камня обеспечения международного мира, безопасности и стратегической стабильности. Они считают, что осуществление любых мер, размывающих цели и положения действующего в настоящее время Договора по ПРО, отрицательно сказалось бы на интересах безопасности не только участников этого Договора, но и всех членов мирового сообщества, подрывало бы глобальную стратеги-

ческую стабильность и шаги по дальнейшему сокращению стратегических наступательных вооружений.

5. Кыргызская Республика и Российская Федерация стратегически заинтересованы в том, чтобы Центральная Азия была регионом мира, добрососедства и процветания, включая создание здесь зоны, свободной от ядерного оружия, не ослабляющей безопасность центральноазиатских государств и России и основанной на общепринятых принципах и параметрах соответствующих международных соглашений.

6. Стороны, выражая озабоченность растущей угрозой международного терроризма и иных проявлений экстремизма, расширением масштабов трансграничной организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотиков, других наиболее опасных преступлений, нелегальной миграции, будут сотрудничать в противодействии этим явлениям на двустороннем уровне, а также на многосторонней основе — в рамках Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств, «Шанхайского форума» и в иных международных форматах, руководствуясь Уставом ООН, общепризнанными нормами международного права и принятыми двусторонними и многосторонними документами.

7. Кыргызстан и Россия будут укреплять и развивать взаимовыгодные торгово-экономические отношения, придавая им долгосрочный и устойчивый характер в интересах эффективного использования экономического потенциала двух государств и повышения благосостояния их народов.

В двустороннем экономическом сотрудничестве Стороны будут уделять приоритетное внимание развитию производственной специализации и кооперации предприятий в области водно-энергетического и агропромышленного комплексов, машиностроения и легкой промышленности, транспорта и связи, в военно-технической сфере, а также взаимному привлечению инвестиционных ресурсов, созданию совместных финансово-промышленных групп и других интеграционных структур.

Подчеркивая роль, которую играет частное предпринимательство в условиях рыночной экономики, Кыргызстан и Россия будут стремиться к созданию в соответствии со своим законодательством и соответствующими международными соглашениями благоприятных условий для сотрудничества между предприятиями и предпринимателями двух государств, включая вопросы защиты капиталовложений и интеллектуальной собственности, технологий и информации.

8. Кыргызская Республика и Российская Федерация будут всесторонне развивать научно-техническое сотрудничество на базе соответствующей долгосрочной программы, включая осуществление совместных проектов в области науки, техники и новых технологий, стремясь максимально сохранить и совершенствовать ранее накопленный опыт двустороннего сотрудничества в этой сфере.

9. Сближая и гармонизируя национальные: природоохранные законодательные акты, Кыргызстан и Россия будут наращивать взаимодействие в области экологической безопасности путём расширения обмена опытом рационального использования природных ресурсов и защиты окружающей среды, борьбы с последствиями стихийных бедствий, природных и техногенных катастроф, переходя к практической интеграции, при реализации совместных проектов в области экологии.

10. Кыргызская Республика и Российская Федерация будут углублять межпарламентское сотрудничество, контакты между органами исполнительной и судебной властей двух государств.

11. Кыргызская Республика и Российская Федерация, стремясь к созданию благоприятных условий для сотрудничества государственных и общественных региональных структур, хозяйствующих субъектов, будут всемерно способствовать, при соблюдении национального законодательства, расширению прямых межрегиональных связей, считая их важными каналами интеграционного взаимодействия.

12. Стороны будут проводить согласованную социальную политику, уделяя особое внимание сближению национальных систем социальной защиты населения. Кыргызстан и Россия признают необходимость совместных действий по охране здоровья населения, развитию медицинской науки и практики, их материально-технической базы.

13. Кыргызская Республика и Российская Федерация подтверждают, что всем лицам, проживающим на их территориях, независимо от национальной принадлежности, языка, вероисповедания, политических и иных убеждений гарантируются гражданские, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными нормами международного права, двусторонними договоренностями и законодательством страны проживания.

Стороны также подтверждают право постоянно проживающих на ее территории граждан другой Стороны свободно выражать и сохранять языковую, этническую, культурную и религиозную самобытность, поддерживать и развивать свою культуру во всех ее аспектах, включая право на получение образования на родном языке.

Стороны будут содействовать созданию возможностей и условий для изучения кыргызского языка в Российской Федерации и русского языка в Кыргызской Республике, подготовки педагогических кадров для преподавания на этих языках в образовательных учреждениях, оказывать в этих целях государственную поддержку.

Каждая из Сторон будет защищать права и интересы своих граждан, постоянно проживающих на территории другой Стороны, и создавать своим гражданам благоприятные условия для реализации на основе свободного волеизъявления права выбора и приобретения гражданства другой Стороны в соответствии с действующими двусторонними соглашениями по вопросам гражданства.

С целью повышения эффективности этих гарантий Стороны проведут в 2000–2001 годах консультации по созданию Кыргызско-Российской двусторонней Комиссии по правам человека.

Стороны будут сотрудничать в вопросах миграции населения и урегулирования связанных с этим гуманитарных и социальных проблем.

14. Руководствуясь интересами миллионов людей в Кыргызстане и России, опираясь на богатое культурное наследие обоих государств и их вклад в мировую цивилизацию, Стороны будут создавать условия для сохранения и расширения общего культурного пространства на основе исторически сложившихся связей и деловых контактов между научными, творческими и иными объединениями, деятелями культуры, литературы и искусства.

Стороны предпримут необходимые усилия по открытию и обеспечению деятельности информационно-культурных центров на территории обоих государств.

Кыргызстан и Россия будут осуществлять равноправное и взаимовыгодное сотрудничество в области образования, подготовки и переподготовки кадров на основе взаимного признания эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях. Они будут содействовать широкому развитию связей между образовательными учреждениями, научными организациями высшей школы, обмену специалистами для преподавательской работы, повышения квалификации и чтения лекций, а также учащимися, студентами и аспирантами.

Особое внимание будет придаваться поддержке деятельности Кыргызско-Российского (Славянского) университета в Бишкеке.

Каждая из Сторон будет обеспечивать своим гражданам свободный доступ к изучению национальной культуры, литературы и искусства, к средствам массовой информации другой Стороны, создавать благопри-

ятные условия для объективного освещения процессов, происходящих в обоих государствах. С этой целью Стороны будут всемерно содействовать расширению информационного обмена между двумя странами и созданию максимально благоприятных условий для деятельности журналистов Сторон на своей территории.

15. Кыргызская Республика и Российская Федерация будут стремиться осуществить в XXI веке историческую задачу – укрепить нерушимую дружбу, союзничество и партнерство двух стран и народов, обеспечить возможности для их всестороннего развития, подъема экономики и культуры в условиях прочного мира, стабильности и гарантированной безопасности.

ПРЕЗИДЕНТ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ А.А. АКАЕВ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИН

*Москва, 27 июля 2000 года*

## ДОГОВОР

между Российской Федерацией, Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан и Киргизской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях

Российская Федерация, Республика Белоруссия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, именуемые далее Сторонами, основываясь на исторически сложившихся связях своих народов, их стремлении к дальнейшей интеграции и всестороннему сближению, сознавая необходимость согласованного использования материального и интеллектуального потенциалов своих государств, признавая государственную независимость, суверенитет и территориальную целостность Сторон, подтверждая свое участие в Содружестве Независимых Государств и готовность осуществлять в его рамках интеграционные процессы, руководствуясь общепризнанными нормами и принципами международного права, договорились о нижеследующем:

### Цели и принципы

#### *Статья 1*

С целью создания в перспективе Сообщества интегрированных государств Стороны решили направить совместные усилия на поэтапное углубление интеграции участников настоящего Договора в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере и иных областях при соблюдении суверенитета Сторон, принципов равноправия и взаимной выгоды, нерушимости существующих между ними государственных границ, невмешательстве во внутренние дела друг друга.

#### *Статья 2*

Основными целями интеграции являются:

- последовательное улучшение условий жизни, защита прав и свобод личности, достижение социального прогресса;
- обеспечение устойчивого демократического развития государств;
- формирование единого экономического пространства, предусматривающего эффективное функционирование общего рынка това-

ров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических, информационных систем;

- разработка минимальных стандартов социальной защиты граждан;
- создание равных возможностей получения образования и доступа к достижениям науки и культуры;
- гармонизация законодательства;
- согласование внешнеполитического курса, обеспечение достойного места на международной арене;
- совместная охрана внешних границ Сторон, борьба с преступностью и терроризмом.

### **Экономическое сотрудничество**

#### *Статья 3*

Стороны осуществляют согласование основных направлений, этапов и сроков проводимых экономических реформ, создают необходимые условия функционирования общего рынка, обеспечивают равноблагприятные условия для свободной экономической деятельности хозяйствующих субъектов своих государств.

Стороны обеспечивают равное право на приобретение имущества в собственность, владение, пользование и распоряжение им на территории любого из этих государств в соответствии с их национальным законодательством.

Стороны создают единую модельную нормативную базу гражданского законодательства и государственного регулирования экономики.

#### *Статья 4*

Стороны проводят согласованную политику ценообразования, исключающую ценовую дискриминацию в отношении хозяйствующих субъектов Сторон, применяют свободные (договорные) цены, складывающиеся на своих внутренних рынках.

Стороны завершают в 1996 году создание единой таможенной территории с обеспечением общей системы управления.

#### *Статья 5*

Стороны согласовывают структурную политику, имея в виду создание промышленного и аграрного хозяйственного комплексов, основанных на взаимодополняемости экономик, максимальном использовании преимуществ рационального разделения труда, борьбу с незаконным

оборотом оружия и наркотиков, контрабандой, нелегальной иммиграцией и эмиграцией, производством и использованием поддельных платежных и других документов, любыми действиями, создающими угрозу общественной безопасности, а также исполнению судебных решений.

### *Статья 6*

Стороны совместно разрабатывают и осуществляют систему мер государственной поддержки развития производственной кооперации, поощрения производственных капиталовложений, включая субсидирование целевых программ и проектов, создание объектов, представляющих общий интерес, поощряют образование транснациональных объединений.

### *Статья 7*

Стороны последовательно усиливают координацию политики в денежно-кредитной и валютно-финансовой сферах, создают эффективную платежно-расчетную систему.

На начальном этапе стороны добиваются существенного снижения инфляции и стабилизации обменных курсов национальных валют, полной конвертируемости национальных валют, обеспечивают равный доступ субъектов — резидентов Сторон на рынки валют государств-участников Договора. Центральные банки Сторон создадут межбанковский союз в целях взаимных консультаций и координации осуществляемых мер.

На последующих этапах Стороны осуществляют переход к единым стандартам и практике регулирования банковской деятельности и, в зависимости от достигнутой степени интеграции, будут вводить единую валюту.

### *Статья 8*

Стороны создают единое научно-технологическое пространство, обеспечивают взаимодействие в проведении фундаментальных и прикладных научных исследований, включая организацию совместных научных работ по проблемам, представляющим общий интерес.

### *Статья 9*

Стороны наращивают сотрудничество в области охраны окружающей среды, включая разработку и принятие единых стандартов эколо-

гической безопасности, предпринимают совместные меры по предотвращению и ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий, ядерных и экологических катастроф.

## **Сотрудничество в социальной и культурной областях**

### *Статья 10*

Стороны проводят согласованную социальную политику, гармонизируют национальные системы социальной защиты, поэтапно выравнивают уровни пенсионного обеспечения, пособий и льгот ветеранов войны и труда, инвалидам и малообеспеченным семьям.

### *Статья 11*

Стороны создают условия для сохранения и укрепления общего культурного пространства на основе исторически сложившихся связей и деловых контактов между творческими союзами и объединениями деятелями культуры, литературы и искусства, сохранения этнической и языковой самобытности народов.

### *Статья 12*

Стороны определяют межгосударственную стратегию образования, разрабатывают совместные программы обучения студентов, подготовки и переподготовки специалистов.

Стороны взаимно признают без легализации дипломы, свидетельства об образовании, соответствующие документы о присвоении ученой степени и ученого звания.

### *Статья 13*

Гражданам Сторон, постоянно проживающим, на территории других государств-участников настоящего Договора предоставляется правовой статус, установленный их национальным законодательством, двусторонними и многосторонними договорами; обеспечивается упрощенный порядок приобретения гражданства гражданами Сторон.

## **Сотрудничество в других отраслях**

### *Статья 14*

Стороны с учетом накопленного опыта сотрудничества совершенствуют механизм координации действий при планировании и реализации внешней политики, создании и укреплении общей системы обеспечения безопасности и охраны государственных границ.

### *Статья 15*

Стороны координируют законопроектную работу, создают модельные законодательные акты, обмениваются правовой информацией, оказывают правовую помощь по гражданским, семейным и уголовным делам, содействуют развитию правовой науки и подготовке юридических кадров.

### *Статья 16*

Стороны обеспечивают тесное взаимодействие правоохранительных и иных компетентных органов, объединяют усилия в борьбе с общеуголовной и организованной преступностью, терроризмом.

## **Органы управления интеграцией**

### *Статья 17*

Для достижения целей настоящего Договора Стороны учреждают совместные органы управления интеграцией: Межгосударственный Совет, Интеграционный Комитет, Межпарламентский Комитет.

Каждый из указанных органов действует в рамках полномочий, определенных для него настоящим Договором и соответствующим Положением об этом органе.

### *Статья 18*

Межгосударственный Совет является высшим органом управления интеграцией. В нем представлены главы государств, главы правительств, министры иностранных дел, а также председатель Интеграционного Комитета с правом совещательного голоса.

Межгосударственный Совет возглавляется председателем, избираемым из числа глав государств Сторон сроком на один год на ротационной основе.

Межгосударственный Совет разрабатывает стратегию сотрудничества, определяет его основные этапы, принимает соответствующие решения и контролирует ход их исполнения, утверждает положения об органах управления интеграцией и порядке их финансирования.

Расходы на содержание органов управления интеграцией финансируются Сторонами в фиксированных размерах и направляются исключительно на эти цели.

### *Статья 19*

Интеграционный Комитет — постоянно действующий исполнительный орган, принимающий и осуществляющий меры, необходимые для

реализации целей и задач интеграции, определенных настоящим Договором.

В состав Интеграционного Комитета входят первые заместители глав Правительств каждой из Сторон, а также министры, ответственные за вопросы сотрудничества с государствами СНГ, экономики и финансов Сторон.

Интеграционный Комитет возглавляется Председателем, назначаемым

Межгосударственным Советом на ротационной основе. Интеграционный Комитет:

через Правительства Сторон контролирует выполнение решений органов управления интеграцией;

обеспечивает в пределах своей компетенции проведение в жизнь решений Межгосударственного Совета, программ интеграции, договоров и соглашений, действующих между Сторонами;

учреждает соответствующие межгосударственные комиссии и комитеты, привлекает независимых экспертов в различных областях экономики, права, управления и иных сферах интеграции.

### *Статья 20*

Информационное, материально-техническое и организационное обеспечение деятельности Межгосударственного Совета и других органов управления интеграцией осуществляется аппаратом Интеграционного Комитета, формируемым на паритетной основе.

Органы управления интеграцией располагаются, по договоренности, в столицах государств-участников Договора.

### *Статья 21*

Для освещения практического опыта и результатов интеграции Сторон, публикации официальных правовых актов и других документов органов управления Интеграционный Комитет издает печатный орган – Бюллетень развития интеграции.

### *Статья 22*

Межпарламентский Комитет является органом межпарламентского сотрудничества и формируется на паритетных началах из парламентариев, делегируемых парламентами Сторон.

Межпарламентский Комитет в целях сближения и гармонизации законодательства Сторон в пределах своих полномочий:

принимает модельные акты на основе которых разрабатываются акты национальных законодательств;

вносит предложения по вопросам развития правовой основы интеграций;

участвует в иных предусмотренных Положением о Межпарламентском Комитете формах законодательной деятельности.

Рекомендательные акты Межпарламентского Комитета предлагаются к рассмотрению в парламентах Сторон в порядке, установленном их национальным законодательством.

### **Финансовое и правовое обеспечение интеграции**

#### *Статья 23*

Интеграционный комитет ежегодно разрабатывает конкретные предложения по финансово-бюджетным вопросам интеграции и представляет их на рассмотрение Межгосударственного Совета.

#### *Статья 24*

Межгосударственный Совет вправе принимать решения, имеющие обязательный характер для органов и организаций Сторон, обеспечивающих непосредственное их исполнение, либо решения, подлежащие трансформации в национальное законодательство Сторон.

Стороны обеспечивают ответственность должностных лиц своих органов государственной власти за исполнение положений настоящего Договора и решений совместных органов управления интеграцией.

Разногласия, возникающие в ходе реализации настоящего Договора, разрешаются путем консультаций между Сторонами, при необходимости – Межгосударственным Советом по представлению Интеграционного Комитета.

#### *Статья 25*

Положения настоящего Договора не ограничивают экономические и политические отношения каждой из Сторон с другими странами мирового сообщества, не наносят ущерба международной правосубъектности каждой из Сторон и не затрагивают их обязательств по ранее принятым международным договорам и соглашениям, в том числе в рамках Содружества Независимых Государств.

## Заключительные положения

### Статья 26

Настоящий Договор временно применяется со дня подписания и вступает в силу со дня сдачи депозитарию, которым признается Российская федерация, уведомлений, подтверждающих выполнение Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления Договора в силу.

### Статья 27

Настоящий Договор открыт для присоединения к нему других государств, разделяющих его цели и принципы и принимающих на себя в полном объеме обязательства, вытекающие из Договора.

Участники Договора, признавая возможность равноуровневой интеграции в рамках Содружества Независимых Государств, могут подписывать двусторонние и многосторонние соглашения, обеспечивающие более продвинутое интеграционные отношения в политической, экономической и иных областях.

### Статья 28

Настоящий Договор действует в течение пяти лет и затем автоматически продлевается на следующие пять лет, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании прекратить его действие не менее чем за двенадцать месяцев до истечения срока действия настоящего Договора.

Каждая сторона имеет право выйти из настоящего Договора путем письменного уведомления об этом депозитария не менее, чем за двенадцать месяцев. Совершено в Москве 29 марта 1996 года в экземплярах на белорусском, казахском, киргизском и русском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу. Подлинные экземпляры Договора хранятся в Российской Федерации, которая направляет каждому государству-участнику настоящего Договора его заверенную копию.

За  
Российскую  
Федерацию

За  
Республику  
Белорусь

За  
Республику  
Казахстан

За  
Киргизскую  
Республику



## II. ПРИВЕТСТВИЯ И ДОКЛАДЫ



## **ПРИВЕТСТВИЕ**

**Президента Российской Федерации В.В. ПУТИНА**

Приветствую участников форума, собравшего ректоров и деканов, профессоров и преподавателей всех ведущих университетов стран СНГ и Балтии.

Сотрудничество между нашими университетами имеет огромное значение. У нас есть общие традиции, которые мы сумели сохранить. Сегодня важно обменяться новым опытом, новыми подходами — тем лучшим, что уже наработано в рамках национальных концепций университетского образования.

От успешной работы Первой международной университетской конференции во многом зависит будущее нашего образовательного пространства. Только сообща мы сможем преодолеть сложности нашего времени, укрепить веру молодых граждан в собственные силы, в стабильное будущее.

Искренне желаю участникам конференции взаимопонимания, творческих успехов и всего самого доброго!



## **ПРИВЕТСТВИЕ**

**Президента Кыргызской Республики А.А. АКАЕВА**

Уважаемые коллеги, участники конференции! Идея вашего форума — замечательна, глубоко символично, что форум проходит в стенах Московского государственного университета — одного из университетов мира, которые столетиями вносят решающий вклад в формирование духовных ценностей, в научную и культурную сокровищницу своей страны, человечества.

Также глубоко символично, что миссию по организации этого форума взяла на себя Евразийская ассоциация университетов, консолидирующая образовательные концепции, которыми руководствуются сегодня государства-члены СНГ.

На пороге нового тысячелетия мы проникаемся пониманием того, что важнейшими из творцов дальнейшей человеческой цивилизации станут университеты. Осознание роли университетов как центров человеческого развития XXI в. заставляет относиться особо ответственно к образовательной миссии. Ожидающие нас в будущем веке великая глобализация, колоссальные изменения, неведомые еще нам технологические открытия — научные взрывы ставят перед университетами качественно иные задачи. Особое значение приобретает сохранение того поистине великого гуманизма, который аккумулирует в себе образование. Хотелось бы считать наши общества полноправными наследниками интеллектуально-нравственной культуры уходящего века и провозвестниками века нового, в котором, я надеюсь, мы переживем обновление общечеловеческого мировоззрения в духе толерантности, осознание настоящей необходимости бережного отношения к Земле, к духовным и этическим ценностям человечества.

На пороге тысячелетия находится и наша общая история — новый этап развития наших обществ, мирные и дружественные отношения народов на основе сотрудничества, продиктованного толерантным миропониманием и осознанием общности целей. В этих условиях будущее сотрудничество университетов наших стран приобретает особое значение по формированию совместных научных школ и направлений, перспективных образовательных программ, по сохранению и развитию единого образовательного пространства. Ученые и гуманисты говорят на одном языке — языке разума и интеллекта, языке культуры и толерантности.

Я уверен, что успеху вашего форума будет способствовать участие великолепных профессионалов образования, знатоков современных тенденций университетского образования в сочетании с уникальным опытом российской высшей школы.

Позвольте пожелать успехов в работе вашей актуальной и своевременной конференции!

## **ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

**ректора Московского университета, президента Евразийской ассоциации университетов, академика РАН В.А. САДОВНИЧЕГО**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова горячо приветствует участников Международной конференции университетов стран СНГ и Балтии, посвященной сотрудничеству университетов на рубеже веков.

Нас объединяет общее стремление отстаивать благородные цели развития образования и науки, общее понимание того, что это основа прогресса наших стран и народов. Мы едины и в осознании исторической роли и ответственности университетов как центров образования, науки и культуры стран и регионов.

В сложное время преобразований и перемен особенно важно объединение усилий университетов во имя этих высоких целей.

Обсуждение участниками конференции ключевых проблем сотрудничества, мер и действий по формированию единого образовательного и научного пространства стран СНГ, сотрудничества с университетами Балтии, всем мировым университетским сообществом, несомненно, будет служить делу прогресса и процветания, новым достижениям наших стран в XXI в.



*В.А. Садовничий,  
академик РАН,  
ректор Московского Государственного  
университета имени М.В. Ломоносова*

## УНИВЕРСИТЕТЫ. НАСТОЯЩЕЕ. БУДУЩЕЕ

(Доклад президента Евразийской ассоциации  
университетов)

Глубокоуважаемые коллеги по университетскому цеху!

Я искренне рад видеть всех вас на этой научной конференции, сердечно приветствовать и от имени Московского университета выразить надежду на ее успех, уверенность в нашем удовлетворении итогами предстоящей работы!

Когда руководители ведущих университетов собираются где-то и по какому-то поводу вместе, это всегда заключает в себе некую для непосвященного таинственную интригу. Но когда в качестве темы встречи выбирается тема «Университеты и общество», становятся понятными масштабы мыслей и действий, до которых наши университеты, так сказать, доросли. Одних — людей, преимущественно «казенных», такой подход может сильно озадачить — мол те, «много на себя берут». Другие же воспримут нашу конференцию как знак того, что университеты, устояв в годы разломов и потрясений, превратились в весомую общественную силу не только в своих странах, но и на всем постсоюзном пространстве.

Я говорю так категорично, поскольку в последние 2—3 года имел возможность побывать практически во всех странах Содружества Независимых Государств и увидеть собственными глазами, какую роль играют и какое место занимают в обществе ведущие университеты этих стран.

Я говорю так категорично и потому, что Евразийская ассоциация наших университетов являет собой один из немногих, если не единственный, пример действительно эффективного и равноправного сотрудничества между нашими странами. Это подтверждается харак-

тером наших отношений, например, с Межпарламентской Ассамблеей стран СНГ.

Каковы причины того, что университеты приобрели такой большой общественный вес? Мне кажется, что главных две. Во-первых, университеты лучше других понимают исключительную важность образования и науки для настоящего и будущего своих стран и энергично действуют в этом направлении! Во-вторых, университеты никогда не ссорились и не дрались между собой, никогда и ничего не делили. Наоборот, мы всеми силами и всем чем могли, поддерживали друг друга. Это важный нравственный урок.

Но вот уже позади первые 10 лет нашей жизни в новых государственных границах и общественных условиях. Не буду делать каких-то специальных политических или экономических выводов. Остановлюсь лишь на тех проблемах университетов, позитивное решение которых, по моему убеждению, значительно повысит их роль в обществе и государстве.

Первая проблема. Я давно уже ее сформулировал как проблему «высшая школа и высшая власть». Она отражает качественное изменение роли университетов в общей системе власти, прежде всего с точки зрения нашей собственной, ни с кем не делимой ответственности за судьбы своих стран и народов. Центральным вопросом этой проблемы является вопрос об университетской автономии. Надо подчеркнуть, что в отдельных странах эта автономия трактуется по-разному.

Вторая проблема. Ее суть состоит в том, что принципиально изменилась роль университетов в системе международного образования в целом. Помимо функций коммуникационных центров, связывающих свои страны с зарубежьем, университеты призваны играть роль своего рода механизмов, которые отбирают, перерабатывают и адаптируют поступающее отовсюду знание к местным условиям. Это как бы экспертная функция университетов. Сейчас в наши школы и вузы под видом необходимого знания вбрасываются огромные массы информационного хлама, антинаучных взглядов и элементарного невежества.

Третья проблема. Она заключается в следующем. Отныне университеты должны играть главную роль в реализации установки на удовлетворение в первую очередь личных прав человека на образование. Однако эту установку не так-то просто сочетать с реальными экономическими и культурными интересами государства и общества, с одной стороны, и с внутренними мотивами саморазвития университетов — с другой стороны. Один пример. Если бы мы в Московском университете

поставили задачу удовлетворить личные интересы абитуриентов, то все 4 тыс. мест приема надо было бы отдать юридическому факультету, а на нем готовить только одних адвокатов. Все хотят быть частными адвокатами и мало кто сейчас хочет быть специалистом, например, строящим мосты и дороги.

Четвертая проблема. Она состоит в переводе всего образования, в первую очередь высшего, университетского, на принципиально иную методологическую и инструментальную базу, обусловленную новейшими прорывами в науке и технике, прорывами, которые еще только наметились, но заиграют в полную силу в ближайшие 10–20 лет.

Мир вступил в новую постинформационную эпоху. Так, мы переживаем период беспрецедентного господства технологий, когда носителем памяти уже является один электрон, а многие приборы изготовлены с применением нанотехнологий. А с другой стороны, происходит гигантский рост быстродействия суперкомпьютеров и эти скорости измеряются величинами порядка  $10^{14}$  и даже  $10^{15}$  операций в секунду.

Ясно, что страна, обладающая такими возможностями в технологиях, на ближайшие годы займет господствующее место в мире и в экономике. Другие страны будут стремиться стать также членами такой корпорации. Возникает вопрос: смогут ли наши страны на равных конкурировать с ними? Каковым будет место нашего образования, науки, наших технологий в мире в эти годы?

Наши университеты, не повторяя и не дублируя уже достигнутое мировой наукой, а взяв все это на вооружение, должны как бы совершить прыжок в это новое качество. Сейчас фактор экономии времени становится наиважнейшим. Как говорил Петр Леонидович Капица: «Сотая доля секунды может показаться вам очень коротким отрезком, но и этого времени будет вполне достаточно, если вы знаете, как им распорядиться».

Глубокоуважаемые коллеги!

Теперь я хотел бы привлечь ваше внимание к некоторым тенденциям, наметившимся в процессе преобразований в классических университетах наших стран. Нам надо их поглубже исследовать и определиться, что будем поддерживать и развивать, а что не будем.

Если говорить о преподавании, то налицо укрепление и расширение университетского математического сектора. Он складывается из чистой, прикладной математики и информатики, которые в ряде университетов как бы объединяются в одно целое. Отсюда актуальность разработки общей стратегии дальнейшего углубления математизации

университетского образования. Кстати говоря, сильная университетская математика — это то, что безусловно нужно сохранять от прошлого и что особенно ярко выделяет наши университеты на фоне университетов других стран.

Наблюдается некоторое сокращение и слияние составляющих естественного сектора (физики, химии, биологии и др.) как в связи с падением спроса в отдельных странах на чистых специалистов такого профиля, так и по причине актуализации пограничных, междисциплинарных областей знаний и исследований. Этот вопрос достаточно тонкий и неоднозначный. Но думаю, что и здесь полезной была бы более тесная кооперация университетов наших стран. Если не целесообразно для конкретной страны, например по причине высоких затрат, готовить даже в небольших количествах чистых физиков или химиков, их можно направлять в университеты тех наших стран, которые для себя готовят таких специалистов в значительных количествах.

Еще одна тенденция. Происходит определенное огосударствление гуманитарного сектора, перед которым ставится задача теоретического обоснования новой государственности и разгрузка национальных культурно-исторических основ от как бы сторонних наслоений. Уже фактически состоялась полная смена пантеона национально признаваемых героев. Поскольку вопрос этот не тривиальный, я бы думал, что нашим университетам было полезно рассмотреть его специально (например, на аналогичной нашей научной конференции). В этой связи не могу не сказать о том, что в гуманитарных и обществоведческих курсах, читаемых в Московском университете, вы не найдете таких, которые бы формировали у наших студентов недружественное отношение к народам и странам бывшего Советского Союза и их истории.

Далее. Мы видим, как в классических университетах возникает своего рода смешанный сектор (по преимуществу чисто прикладного характера) на стыке математического, естественного и гуманитарного секторов. Берется что-то от технических специальностей, что-то от экономики, социологии, психологии и т.д. и все сливается в один сосуд. Появляются специальности, у которых нет очевидной базы в виде одной или двух наук. Какова дальнейшая судьба таких специальностей, не берусь судить, хотя и догадываюсь. Другое дело, когда расширение того или другого сектора университета происходит на прочной научной основе. К примеру. Недавно мы преобразовали наш колледж наук о материалах в полнокровный факультет. Но в его фундаменте не сборная солянка, а все современное естествознание и математика. С

тех же позиций мы, в Московском университете, подошли, формируя факультет фундаментальной медицины и факультет педагогического образования.

Наконец, характер тенденции приобрело вытеснение русского языка из систем образования некоторых стран СНГ. Не будем сейчас придавать этой тенденции какой-то специфический политический оттенок. Поставим вопрос по-иному. Как мы можем мыслить себе дальнейшее развитие сотрудничества, в частности в нашей же собственной Евразийской ассоциации университетов, если перестанем принимать русский язык как язык межнационального общения. Что, нам срочно надо всем переходить на английский, французский или турецкий? Хочу особо отметить, что и по сей день, и в обозримом будущем основная масса учебной и научной литературы на всем постсоюзном пространстве будет писаться на русском языке. И не по политическим, а по экономическим и обычным человеческим мотивам. Мне хотелось бы просить коллег уделить этому вопросу особое внимание, поскольку он имеет самое непосредственное отношение к нашей общей работе.

Тем не менее все это постепенно видоизменяет привычный облик ряда классических университетов и ставит в повестку дня новые интересные вопросы о последствиях происходящих трансформаций, их конечных результатов. Пока более или менее предсказуемо одно: механического превращения наших классических университетов по образу и подобию некоторых европейских или американских университетов не произошло и не произойдет. Главное, что в этом нет необходимости. Наиболее отчетливо это видно на примере введения во многих наших университетах многоуровневости, которая, как мне представляется, больше носит внешний характер, нежели внутренний, так сказать, генетический. Анализ существующей хозяйственной и экономической структуры конкретно взятых стран СНГ не дает оснований говорить о том, что для ее обслуживания уже завтра потребуется какая-то принципиально иная, чем сейчас, дифференциации кадров по уровням профессиональной подготовки. Не думаю, что правы те, кто все время пытается доказать нам, что степени доктора и кандидата наук в том виде, как они понимались в недавнем прошлом, ныне себя изжили и от них следует отказаться.

Мы энергично включили в свой лексикон понятие «глобализация». Но не всегда четко раскрываем его смысл применительно к перспективам образования университетского в том числе. Я думаю, что одна из неточностей состоит в знаке равенства, вернее в знаке тождества,

который ставится между «глобализацией» и «интеграцией» наших вузов (университетов) в международное образовательное пространство. Еще больше путаницы возникает когда процесс глобализации сводится к построению модели «информационного общества». В такой упрощенной модели развивается: не менее примитивная концепция будущей «высшей школы» как какого-то «бестелесного» сектора в Интернете или другом виртуальном океане знаний. Все будущее образование сводится практически к одному «дистанционному» образованию.

На самом деле это не так. Сошлюсь, в частности на компетентное мнение главных идеологов глобализации из известного Римского клуба, изложенное в его докладе «Первая глобальная революция» (1991 г.). Цитирую: «Необходимо подчеркнуть, что вступление общества в период постиндустриального развития совсем не означает, что продукция промышленности, в том числе тяжелой, станет менее необходимой, как это предсказывается в некоторых легковесных публичных заявлениях. Лицам, которые будут заняты в информационной сфере, также потребуются жилье, предметы обихода, продукты питания... Члены постиндустриального общества, вероятно, будут стремиться к независимости, которую позволяет обрести автомобиль, но по мере того как автомобили будут становиться все более дорогими в связи с ростом цен на топливо, парк общественного транспорта будет увеличиваться, а следовательно, будет расти производство автобусов, поездов и судов. На новом этапе общественного развития промышленность будет по-прежнему процветать, но при этом доля занятых в промышленности будет значительно меньше, чем во время расцвета промышленной эры».

Отсюда напрашивается следующий вывод: номенклатура вузовских специальностей в обозримом будущем не претерпит радикальных изменений. Это я к тому, что на заре реформ широко пропагандировалась идея, например, о том, что поскольку-де в светлом будущем под именем «информационное общество» инженеры или аграрии нужны не будут, давайте уже сегодня их подготовку ликвидируем.

Глубокоуважаемые участники конференции!

Я полагаю, что для вас представляет определенный интерес информация о том, чем и как живет на самом исходе истекающего столетия и тысячелетия российская наука, высшая школа, наши классические университеты, в том числе и Московский.

Хочу особо выделить только три события: 275-летний юбилей Российской Академии наук, Всероссийское совещание работников образо-

вания (оно состоялось 14 января) и принятие проекта Национальной доктрины развития образования в Российской Федерации.

8 июня 1999 г. вот здесь, в этом Актовом зале, состоялось торжественное заседание Совета Ученых Советов Московского университета и Президиума Российской Академии наук, посвященное юбилею Академии и 200-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина.

Это был мощный аккорд, которым в России завершились празднования двух ее великих юбилеев.

Для нас, людей Московского университета, было особенно важным еще раз заявить о своей приверженности идеалам отечественной науки и культуры, указать на исторически обусловленную теснейшую связь и взаимозависимость этих двух крупнейших интеллектуальных центров страны.

За годы существования Российской Академии наук в число ее действительных членов и членов-корреспондентов было избрано где-то около 3100 ученых. Так вот, каждый четвертый из них, а это 850 человек, были выпускниками и профессорами Московского университета. А в пору максимального взлета отечественной академической науки во главе ее стояли выпускники Московского университета: Сергей Иванович Вавилов, Александр Николаевич Несмеянов и Мстислав Всеволодович Келдыш.

Не менее плодотворен этот уникальный творческий союз для нашего народного образования и высшей школы.

Именно через Московский университет, который является тем корнем, из которого, образно говоря, выросло все древо российского образования, академическая наука естественным образом перелилась в студенческие аудитории. В результате мы имеем то, что выдвинуло наши университеты в число лучших в мире. А это, несомненно, научность образования, его фундаментальность, его энциклопедичность.

Этот весьма плодотворный опыт взаимодействия Академии и Московского университета, безусловно, будет крайне полезен сейчас, когда проблема интеграции высшей школы и академической науки приобрела «второе дыхание».

Важность второго из названных мною событий — Всероссийского совещания работников образования — прежде всего в том, что оно не только состоялось (хотя и спустя 12 лет после аналогичного совещания в 1988 г.), но, я бы сказал, подвело черту под теми неудачными экспериментами над образованием, которые до недавнего времени именовались реформами. Хочу просто напомнить, что именно на долю Московского

университета выпал жребий вступить в дискуссию с теми мощными силами, которые поставили своей задачей необдуманно трансформировать нашу систему образования. Схватка была жесткой, а порой жестокой. Тем приятней и осязательней результат: высшая школа была защищена и сохранена.

Хочу надеяться, что возврата к провалившимся реформам в образовании больше не будет. И чтобы этого не случилось, Московский университет некоторое время тому назад выдвинул идею создания Национальной доктрины развития образования в России. Эта идея получила решительную поддержку в самых широких кругах нашего общества. Ее поддержали Федеральное Собрание и правительство.

Два слова собственно о самой Доктрине.

Выдвигая идею Доктрины, мы преследовали главную цель — прямо поставить перед обществом и государством задачу придания системе образования приоритетного значения в делах дальнейшего обустройства России. Когда я говорю о приоритетности, я имею в виду фактор времени: эту задачу надо решать уже сегодня.

В этом смысле обсуждение и принятие Национальной доктрины развития образования в России — знаковое событие.

Одновременно принятие Доктрины — важный шаг к укреплению взаимного доверия между государственной властью и школой, которого нам явно не доставало. Главное, что шаг этот сделан по обоюдному согласию и навстречу друг другу. Мне кажется, что правительство убедилось в том, что школа — за реформы, реформы глубокие и продуктивные, а не показные и дутые. Школа, в свою очередь, увидела, что не все во власти одержимы «рыночным фундаментализмом» в сфере образования. Значит, к ее мнению там прислушиваются. Школа доказала: нет и не может быть монополии на реформы лишь у чиновничества. Я полагаю, что это крайне важно и для России в целом.

Цель Доктрины и в том, чтобы определить наиболее актуальные проблемы развития образования и сосредоточить на их решении всеобщее внимание и силы. За годы реформ на первый план выдвигались обстоятельствами жизни разные проблемы. Вспомним проблему приватизации вузов, проблему отсрочки призыва студентов в армию, проблему задолженности по зарплате и долгов за энергию...

И сейчас проблем немало. Однако особенно важными с точки зрения приоритетности я выделил бы следующие: обновление принципов связи высшей и средней школы; упрочение государственного статуса учителей школ и преподавателей вузов; развитие федеральных основ

системы образования. Собственно эти проблемы образуют как бы идейный каркас нашей Доктрины.

Первая — это проблема связи высшей и средней школы. Я не раз говорил о том, что возникший разрыв между высшей и общеобразовательной школами достиг катастрофической глубины. Этот разрыв образовался во многом по причине бесконечного экспериментирования со школьным образованием, уменьшения помощи средней школе со стороны федеральных органов управления образованием. Вузам же все время пытались навязать мысль о якобы завышенных с их стороны требованиях к школьникам-абитуриентам. Согласно этой логике, высшую школу нужно опускать до уровня средней школы. Мы же считали и считаем, что, наоборот, нужно среднюю школу поднимать до уровня высшей. Средней профилированной школе нужен совершенно четкий ориентир. В моем понимании это поступление после ее окончания в вуз.

Вторая несущая идея Доктрины — это судьба учителя и преподавателя вуза. Н.К. Рерих писал: «Срам стране, где учителя пребывают в бедности и нищете. Стыд тем, кто знает, что детей их учит бедствующий человек. Не только срам народу, который не заботится об учителях будущего поколения, но знак невежества... Так говорю, так повторяю, что народ, забыв учителя, забыл свое будущее». Кардинальной мерой должно быть законодательное отнесение учителя школы и преподавателя вуза к государственным служащим со всеми вытекающими отсюда правовыми и материальными условиями. Сегодня учителя и преподаватели — служащие государственного учреждения. На вид простая перестановка слов. На самом деле — иное социальное место в обществе, иная зарплата, иная пенсия и т.д.

Третья проблема — федерализация образования. Это — новое прочтение роли и места высшей школы в системе мер по обеспечению национальной безопасности России. Она вызвана тем, что теперь уже никем не скрываемые сепаратистские тенденции в определенных субъектах Российской Федерации приобрели явную форму. Одним из источников этого сепаратизма становится ослабление федеральных основ нашей образовательной системы, их эрозия, которая с неизбежностью влечет за собой разрушение единого образовательного пространства.

Таковы очень коротко самые последние по времени события, которыми жила и продолжает жить наша высшая школа.

Ну а Московский университет принял новый старт. 25 января 2005 г. он отметит свое 250-летие. Мы хотим, пользуясь таким случаем, не только улучшить собственное положение, но и поднять престиж дел, соверша-

емых высшей школой России на пользу общества и государства. Думаю, что и в ваших странах это событие найдет свой отклик. Ведь сейчас в наших странах живет и трудится более 80 тыс. выпускников Московского университета.

Дорогие коллеги!

В этом зале собралась огромная общественная созидаящая сила, представляющая интеллектуальную и образованную элиту стран Содружества. Нас связывают тесные узы университетской корпорации, наша особая, ключевая роль в прогрессе стран и народов, наша история, благородные идеалы ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ. Мы многое можем сделать во имя реализации этих идеалов, объединяя наши усилия.

Нельзя упрощать сложность данной задачи, тех трудностей, которые лежат на этом пути. Это и экономические факторы, и объективные проблемы становления собственных национальных подходов к образованию, и изменение в геополитических координатах жизни стран. Пример. Московский университет ежегодно обучает более 1500 граждан стран СНГ за счет своего бюджета. Но российские контрольные органы считают эти наши действия нарушением принятых у нас норм и инструкций.

Вместе с тем альтернативы сотрудничеству в сфере образования и науки наших стран нет, если понимать его в подлинном глубоком смысле, а не сводить к одноразовым акциям и встречам или основным элементам организации учебного процесса. Какая может быть альтернатива основному принципу жизни наших классических университетов — обеспечению высокого качества образования на основе соединения фундаментальной науки и обучения? Но ведь именно в этом и состоит глубокий смысл и назначение единого образовательного пространства. Именно на этой традиции выросли наши университеты. Именно так воспитаны все сидящие в этом зале. Такую задачу нельзя решить административными мерами. С точки зрения будущего только высокое качество образования обеспечит специалистам во всех странах международный авторитет выпускников наших университетов. Реализация этого принципа — важная гарантия взаимного обогащения национальных систем образования наших стран. Лишь на этой основе будет успешной работа и по обеспечению конвертируемости наших дипломов в мире, в наших странах. Представляется, что, решая данную задачу, нам нельзя отказываться от признанных во всем мире заслуг и опыта нашей системы образования, постоянно помнить о том, что отстаивание приоритетов науки и

образования, их единства – высший нравственный долг и принцип жизни университетов.

Анализируя интеграционные процессы в сфере образования в рамках Содружества, мы не можем не заметить определенного разрыва между принимаемыми решениями на уровне руководства и результативностью совместных действий на более низких уровнях. Нам следует выработать действенный новый механизм взаимосвязи классических университетов, всех высших учебных заведений по горизонтали и вертикали – не только на уровне ректоров, но и факультетов, кафедр, научных школ. Для практического решения этой сложной задачи мы сегодня собрались на нашу конференцию. Конечно, определенный опыт сотрудничества на современном этапе у нас имеется – это и работа УМО, и участие в различных советах. Используя этот опыт, следует значительно усилить интенсивность и результаты взаимосвязи по основным уровням и направлениям. Однако этого недостаточно. Следует разработать постоянный действующий механизм нашего систематического сотрудничества. В качестве такового может выступить регулярное осуществление Форума образования у нас, в Московском университете. Мы готовы взять на себя эту важную роль и миссию.

Далее. Нам следует развивать и наполнять новым содержанием деятельность Евразийской ассоциации университетов – уникальной организации, объединяющей сегодня 69 основных классических университетов – признанных центров образования, науки и культуры стран и регионов. На последнем съезде в Минске Ассоциация взяла ясный курс на решение практических проблем и проектов: это программа «Классический университет», подготовка совместных учебников и учебных пособий, подготовка кадров высшей квалификации и другие.

Очень многое будет зависеть от позиции ведущих национальных университетов стран Содружества. Нам следует подумать о более тесной и систематической координации нашей деятельности, что, несомненно, благотворно скажется на реализации высоких целей всего университетского сообщества, на повышении роли университетов в принятии решений в сфере образования и науки руководством наших стран.

На конференции мы будем обсуждать различные практические меры и наши конкретные шаги по повышению эффективности сотрудничества.

Конечно, о многом бы еще хотелось сказать. Готовясь к настоящему выступлению, я внимательно прочитал тезисы докладов, представленных на нашу конференцию. Они интересны, конструктивны и несут на

себе яркий авторский отпечаток. Поэтому я старался избегать повторений, а также опускать те проблемы, которые нами уже исследованы и по которым есть общая точка зрения.

Время выдвигает университетское сообщество на качественно новые рубежи в деле служения общественному прогрессу. Университеты, объединение наших сил, возможностей, интеллектуального потенциала может и должно стать реальной основой прогресса наших стран и народов в XXI в.

Благодарю за внимание.



*А.Ч. Какеев,  
академик НАН КР,  
ректор Кыргызского Национального  
университета имени Ж. Баласагына*

## **КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: СТРАТЕГИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ МИРЕ XXI ВЕКЕ**

Прежде всего, разрешите выразить искреннюю признательность Президенту Евразийской Ассоциации университетов, ректору Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, академику Виктору Антоновичу Садовничему за любезное приглашение и возможность принять участие в настоящей конференции. Очень важно, что она проходит в стенах Московского университета, который по праву считается ведущим и старейшим российским университетом. Этот университет на протяжении всей своей почти 250-летней истории играл выдающуюся роль в распространении и популяризации научных знаний. С университетом связаны имена таких ученых с мировым именем, как Л. Ландау, П. Капица, В. Вернадский, Н. Семенов, В. Соловьев, И. Тамм, И. Франк и многих других.

Приятно отметить, что в наше время МГУ продолжает занимать ведущие позиции в мировых рейтингах университетов. Огромный научный потенциал позволяет ученым университета проводить исследования по наиболее приоритетным направлениям наук. Нам известно, что последние годы отмечены крупными научными достижениями ученых МГУ в изучении физики высоких энергий, лазерных систем, математики, биохимии, биотехнологии и др. В области гуманитарных наук новые направления формируются при разработке актуальных проблем истории, философии, социологии, психологии и т.д.

Поэтому вполне закономерно, что именно Московский университет является консолидирующим ядром Евразийской Ассоциации университетов, которая объединяет ведущие национальные и классические университеты государств — членов СНГ.

Пользуясь возможностью, хотел бы проинформировать о современном этапе развития Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына — флагмана высшей школы Кыргызской Республики — и процессе его интеграции в мировое, прежде всего, евразийское образовательное пространство.

В настоящее время система образования Кыргызской Республики находится в процессе реформирования и трансформации, решая сложную задачу адекватности современному этапу социально-экономического развития страны. Указом Президента Кыргызской Республики А. Акаева перед высшей школой Кыргызстана поставлен ряд приоритетных задач. В их числе — формирование массовой информационной культуры, подготовка инженерных кадров, формирование инновационной культуры. Тридцатитысячный коллектив сотрудников и студентов Национального университета активно работает над реализацией поставленных задач.

История Кыргызского Национального университета — это, по существу, история высшего образования нашей страны, в 1993 году Указом Президента Кыргызской Республики А. Акаева нашему университету был присвоен высокий статус Национального университета. В 2002 году согласно Указу Президента КР Национальному университету было присвоено имя великого мыслителя XI века Жусупа Баласагына.

В настоящее время Национальный университет является автономной образовательно-научной структурой, самостоятельно определяющей содержание образования, учебных планов и программ в рамках государственных образовательных стандартов. В состав университета входят более 30 факультетов, институтов, центров образовательной, научной и культурной ориентации, аспирантура, докторантура и другие структурные подразделения. В университете ныне обучаются около 25 тысячи студентов, в том числе почти 14 тысяч студентов по дневной форме обучения.

В КНУ реализуются профессиональные программы по многоуровневой и непрерывной системам высшего образования, которые различаются наличием отдельных, завершенных этапов в процессе обучения студентов. В университете адаптированы образовательные программы по всем пяти 5 уровням образования, имеющимся в мировой образовательной практике, в том числе:

- подготовка бакалавров по 26 направлениям наук;
- подготовка специалистов по 42 учебным планам;
- подготовка магистров по 22 направлениям наук;

- аспирантская подготовка по 16 направлениям;
- докторантская подготовка по 6 отраслям наук.

В Национальном университете работает высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, в том числе 5 академиков, 5 членов-корреспондентов НАН КР, 11 лауреатов Государственной премии КР, свыше 100 докторов наук и более 400 кандидатов наук. При обучении студентов в университете используются этапно-модульная технология обучения и рейтинговая система оценки знаний студентов, предполагающая текущий и итоговый виды контроля качества подготовки специалистов.

В качестве объектов особого внимания Национальный университет определяет развитие государственного языка, официального языка, национальной литературы, национальной истории и национальной географии. Согласно концептуальным подходам ЮНЕСКО, именно эти дисциплины во многом определяют «лицо» страны, то есть ее этническую, языковую, природную, историческую и культурную специфику.

Сотрудники университета активно участвуют в процессе совершенствования отечественного высшего образования. Одной из таких форм участия, вовлекающей в этот процесс значительные научно-педагогические и интеллектуальные силы университета, являются эксклюзивные учебно-академические семинары, проводимые в КНУ с 2001 года. В ходе творческой работы на семинарах высокопрофессионально обсуждаются актуальные проблемы высшей школы.

Национальный университет занимает также ведущие позиции среди вузов страны по количеству издаваемой научной и учебно-методической литературы. За последние пять лет издано 96 научных монографий, около 800 учебников и учебно-методических пособий, более 1800 научных статей, 32 Вестника научных трудов КНУ.

За годы суверенитета произошли позитивные изменения в сфере международных связей и сотрудничества университета. В частности, за этот период было подписано около 30 договоров с зарубежными образовательными учреждениями, международными организациями и высшими учебными заведениями. В результате этого удастся успешно решать важные вопросы по расширению и углублению сотрудничества КНУ с зарубежными партнерами, прежде всего с вузами государств — членов СНГ. Особое значение Кыргызский Национальный университет придает развитию сотрудничества с прославленным Московским государственным университетом. Основой для плодотворных связей между нашими университетами стал Договор о научно-образовательном, де-

ловом и культурном сотрудничестве. Главными направлениями сотрудничества являются обмен преподавателями, научными сотрудниками, аспирантами и студентами; организация совместных научных исследований; публикация научных работ и проведение научных конференций. На наш взгляд, это наглядный пример взаимовыгодного и равноправного партнерства между университетами стран СНГ.

Сегодня в Кыргызском Национальном университете около 300 иностранных студентов из стран СНГ (России, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и др.), а также из Турции, Южной Кореи, КНР, Иордании, Японии, Великобритании, США и др. В учебном процессе университета занято более 60 иностранных преподавателей из США, Франции, Испании, Германии, Турции, Японии, Китая, Южной Кореи, Великобритании, Польши и т.д.

В выступлении Президента КР А. Акаева перед ректорами вузов нашей страны в качестве наиболее перспективного и эффективного направления развития высшего образования была названа европейская образовательная система, реализуемая в рамках Болонского процесса. Национальный университет уже в течение более десяти лет последовательно развивается в русле процессов, зафиксированных в 1999 году в Болонской декларации. КНУ одним из первых вузов республики в 1992/1993 учебном году перешел на многоуровневую систему подготовки специалистов: бакалавров, дипломированных специалистов, магистров, аспирантов и докторантов.

Важным составляющим элементом Болонского соглашения является внедрение системы кредит-часов. Данная система успешно апробируется в ряде структурных подразделений КНУ — Институте целевой подготовки специалистов, Кыргызско-Европейском факультете, Кыргызско-Американском факультете — Интернет и др.

Чрезвычайно актуальной проблемой в современных условиях является профессиональная адаптация студентов и трудоустройство выпускников. Национальный университет активно занят поиском новых решений этих важнейших задач. Одним из эффективных направлений их решения представляется целевая подготовка специалистов. Такая форма подготовки кадров возникла далеко не случайно, поскольку адаптация выпускников вузов к современному рынку труда без каких-либо дополнительных затрат на переобучение жизненно необходима. В качестве одного из вариантов решения этой проблемы и была разработана данная модель, которая уже в течение семи лет успешно реализуется в одном из структурных подразделений Кыргызского национального уни-

верситета — Институте целевой подготовки специалистов. Здесь прием на первый курс по заявкам организаций, предприятий, учреждений и фирм различных форм собственности, с обязательством предоставления базы практики; проводится комплексная, сквозная практика на протяжении всего периода обучения, обеспечивающая преемственность теоретических и практических знаний студентов; реализуется дополнительная образовательная программа по изучению иностранного языка и компьютерных технологий.

Важным принципом Болонской декларации является расширение мобильности студентов и преподавателей. Эта цель достигается посредством активизации международного сотрудничества Национального университета, о чем уже говорилось выше.

Одним из основных принципов Болонского соглашения является контроль качества образования. Эта проблема решается в Кыргызстане посредством государственной лицензионной и аттестационной экспертизы! Кроме того, ее решению способствует создание внутривузовской системы контроля качества на всех уровнях — от кафедры до ректората. В этих целях в Национальном университете создан специальный отдел качества профессионального образования, который в своей деятельности подотчетен непосредственно ректору.



Церемония награждения президентом КР А.А. Акаевым орденом “Данакер”  
ректора МГУ им. М. Ломоносова В.А. Садовниченко



В центре: Президент Кыргызской Республики А.А. Акаев,  
ректор МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовниченко



Президент Кыргызской Республики А.А. Акаев, ректор КНУ им. Ж. Баласагына академик А.Ч. Какеев, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, академик В.А. Садовничий



Слева направо: профессор И.Ч. Исамидинов, академик А.Ч. Какеев, профессор С.П. Карпов, академик В.А. Садовничий, академик Е.И. Моисеев, профессор Б. Келдибаев, профессор Н.В. Бредихин



Церемония вручение Аттестата  
Почетного профессора КНУ  
им. Ж. Баласагына академику  
В.А. Садовничему



Слева направо:  
академик А.Ч. Какеев,  
академик В.А. Садовничий  
академик А.А. Борубаев



Президент КР А.А. Акаев в кабинете ректора МГУ академика В.А. Садовниченко, рядом академики А.Ч. Какеев и В.И. Нифадьев



Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II в кабинете ректора КРСУ им. Б.Н. Ельцина, рядом академик В.Н. Нифадьев и академик А.Ч. Какеев



Академик В.А. Садовничий, академик А.Ч. Какеев,  
профессор И.Ч. Исамидинов



Справа Министр образования Кыргызской Республики М.М. Кидибаев,  
академик В.И. Нифадьев, академик А.Ч. Какеев. в зале президиума РАН



Академик В.А. Садовничий с группой сотрудников КНУ им. Ж. Баласагына



Академик А.Ч. Какеев, академик В.И. Нифадьев, академик Е.И. Моисеев, профессор С.П. Карпов у здания Дома Правительства Кыргызской Республики



Президент КР А.А. Акаев, академик В.А. Садовничий,  
профессор С.П. Карпов, академик А.Ч. Какеев



Академик В.А. Садовничий, академик А.А. Борубаев, профессор Б.К. Келдибаев,  
академик А.Ч. Какеев, профессор И.А. Атантаев, профессор М.М. Кучуков, во  
время посадки памятной ели в пансионате “Университет” на Иссык-Куле



Ректор МГУ академик В.А. Садовничий  
в кабинете ректора КНУ академика  
А.Ч. Какеева



Академик А.А. Борубаев, академик В.А. Садовничий академик А.Ч. Какеев  
во время прогулки на озере Иссык-Куль



**III. ДОГОВОРЫ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ  
МЕЖДУ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА И  
КНУ ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**

## ДОГОВОР

### О сотрудничестве между Московским государственным университетом им. М. Ломоносова и Кыргызским государственным национальным университетом

Кыргызский государственный национальный университет Кыргызской Республики и Московский государственный университет Российской Федерации, именуемые в дальнейшем «Сторонами», исходя из того, что сотрудничество между ними представляет взаимный интерес и будет способствовать повышению эффективности подготовки кадров и проведения научных исследований на благо народов Кыргызстана и России, заключили настоящий договор о нижеследующем:

#### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Кыргызский государственный национальный университет Кыргызской Республики, далее – КГНУ и Московский государственный университет им. М. Ломоносова Российской Федерации, далее – МГУ, выражают намерение развивать сотрудничество в традиционных областях деятельности ВУЗов:

- учебно-методической;
- научной;
- культурной.

1.2. Сотрудничество осуществляется на основе покрытия затрат сторон на проведение совместных мероприятий и не предполагает прибыль одной из сторон, полученную за счет другой стороны, основным мотивом деятельности.

1.3. Стороны представляют интересы юридических и физических лиц, способствующих наиболее полной реализации настоящего договора.

#### 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. В соответствии с настоящим договором стороны обязуются:

- представлять друг другу на договорной основе учебные планы, (включая планы специализации, программы и другие учебно-методические материалы), информацию об основных мероприятиях в области учебно-методической, научной и культурной деятельности;

- организовать стажировку преподавателей, научных сотрудников на соответствующих кафедрах, структурных подразделениях двух ВУЗов;
- направлять квалифицированных лекторов для чтения лекций и проведения методических консультаций по совместно разработанным программам;
- на коммерческой основе готовить друг для друга магистров, аспирантов, докторантов, организовывать производственную практику студентов, в том числе на основе взаимного обмена;
- проводить совместные научно-практические конференции, семинары, симпозиумы;
- содействовать друг другу в участии в международном образовательном и научном сотрудничестве;
- информировать друг друга об основных мероприятиях в области учебно-методической, научной и культурной деятельности;
- обеспечить проживание для командированных сторонами преподавателей, а также культурную программу на период их пребывания.

2.2. Стороны обладают равными правами по настоящему договору. Действия и решения одной из сторон по всем вопросам, связанным с использованием договора или отдельных обязательств, вытекающих из договора, подлежат предварительному согласованию с другой стороной и считаются правомерными лишь в случае их совместного одобрения сторонами.

2.3. Стороны имеют право в целях надлежащего исполнения договора или отдельных его статей привлекать к работе третьих юридических и физических лиц на контрактной основе, причем кандидатуры и условия их привлечения к исполнению обязательств одной из сторон по данному договору подлежат предварительному согласованию с другой стороной.

2.4. Стороны несут солидарную ответственность за выполнение совместных обязательств перед третьими лицами. Ответственность каждой из сторон определяется их обязанностями, определенными п. 2.1. настоящего договора.

### **3. ФИНАНСЫ И ПОРЯДОК РАСЧЕТА**

3.1. В проведении совместных мероприятий стороны исходят из согласованной сметы расходов, предусмотренной для каждого конкретного проекта и являющейся приложением к данному договору.

3.2. В расчетах между сторонами КГНУ и МГУ используют собственные платежные реквизиты.

3.3. В расчетах с третьими лицами стороны используют в Бишкеке – расчетный счет КГНУ, в Москве – расчетный счет МГУ.

#### **4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

4.1. Ответственность сторон по взаимным обязательствам определяется протоколом, являющимся частью настоящего договора.

4.2. Каждая из сторон не несет ответственность по финансовым, хозяйственным и прочим обязательствам другой стороны, за исключением случаев, предусмотренных п. 2.4. настоящего договора.

#### **5. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ**

5.1. Все споры, возникающие по исполнению настоящего договора и неурегулированные соглашением сторон, подлежат разрешению в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Кыргызской Республики и Российской Федерации, в соответствии с нормами международного права или международными соглашениями.

#### **6. СРОК ДЕЙСТВИЯ**

6.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами.

6.2. Срок действия договора устанавливается до 31 декабря 2005 года.

6.3. Договор может быть продлен по взаимному желанию сторон, о чем стороны информируют друг друга не позднее 15 календарных дней до окончания срока действия договора.

6.4. Договор не может быть продлен в одностороннем порядке без согласия другой стороны.

#### **7. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА СТОРОН**

Кыргызский государственный  
национальный университет:  
Республика Кыргызстан 720033,  
г. Бишкек ул. Фрунзе, 547.

Московский государственный  
университет им. М. Ломоносова:  
Российская Федерация 119899,  
г. Москва Воробьевы горы.

Настоящий договор составлен на русском языке в 2-х экземплярах, причем каждый из которых имеет одинаковую силу.

) МГУ  
Российской Федерации  
Ректор В.А. Садовничий

КГНУ  
Кыргызской Республики  
Ректор А.А. Борубаев

*Москва, 21 сентября 1999 года*

## ДОГОВОР

**о научно-образовательном, деловом и культурном сотрудничестве  
между Московским государственным университетом и  
Кыргызским государственным Национальным университетом**

Московский государственный университет (МГУ, Российская Федерация) и Кыргызский государственный Национальный университет (КГНУ, Кыргызская Республика), именуемые в дальнейшем Стороны, руководствуясь намерением внести вклад в дело развития и укрепления дружественных отношений между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, опираясь на действующие законодательства обеих стран, основываясь на принципах единого образовательного пространства, выражая готовность коллективов обоих университетов к развитию профессиональных взаимоотношений и интеграции основ научно-образовательной деятельности,

подписывают следующий Договор, предусматривающий и регулирующий постоянное сотрудничество в профессиональных сферах образования, науки, культуры и сферах общих деловых взаимоотношений.

### *Статья 1.*

В рамках своих возможностей Стороны готовы осуществлять взаимовыгодное сотрудничество в различных областях университетской жизни, применительно к деятельности вышеуказанных университетов в целом и их структурных подразделений (институтов, факультетов, кафедр, лабораторий и т.д.), равно как и действующих членов коллектива — профессорско-преподавательского состава, корпуса научных сотрудников, студентов, аспирантов, администраторов.

### *Статья 2.*

Стороны выражают намерение осуществлять сотрудничество в сфере учебной и преподавательской деятельности:

1. Обмен преподавателями, предполагающий чтение лекций и ведение занятий, организацию учебного процесса, разработку специальностей/направлений в русле государственных образовательных стандартов.

2. Обмен молодыми научными сотрудниками, аспирантами, магистрантами, повышающими свой профессиональный уровень в образовательной сфере.

3. Обучение в МГУ студентов из Кыргызстана на бюджетной основе, делегируемых через КГНУ, в объеме квоты, оговоренной на межгосударственном уровне.

4. Обмен информацией (университетской периодикой, публикациями, сайтами и др.) по всем интересующим Стороны проблемам в сфере образовательных технологий.

### *Статья 3.*

Стороны готовы осуществлять сотрудничество в следующих сферах научно-исследовательской и научно-организаторской деятельности:

организация совместных исследований; обмен учеными, научные контакты;

обмен молодыми научными сотрудниками, аспирантами, магистрантами, повышающими свой профессиональный уровень в исследовательской сфере; обмен научно-исследовательскими материалами университетов; инициирование и координация связей между научными подразделениями; публикация работ по совместным научным исследованиям; информирование друг друга о научной деятельности каждого Университета и приглашение представителей другой Стороны для участия в них.

### *Статья 4.*

Стороны будут поддерживать информационное сотрудничество между библиотеками и другими информационными центрами обоих университетов, включая обмен литературой и материалами для научных и преподавательских целей, обмен сотрудниками библиотек, а также организацию совместных сайтов в информационных сетях.

### *Статья 5.*

Стороны готовы сотрудничать в административно-управленческой сфере, в деятельности по выработке университетской политики, в организации обмена своими сотрудниками для совершенствования опыта в вышеозначенных сферах, а также для анализа результатов и развития сотрудничества.

### *Статья 6.*

Настоящий Договор не предусматривает тех видов сотрудничества, которые не получили предварительного обсуждения. Все добавления

или изменения в статьях Договора могут быть произведены только в результате письменного согласия обеих Сторон.

Изменения в настоящем Договоре не приемлемы без предварительного обсуждения их представителями Сторон, на которых возложена разработка программы сотрудничества.

*Статья 7.*

Для конкретизации сфер сотрудничества и утверждения всех пунктов настоящего Договора обе Стороны заявляют о своей готовности к разработке программы совместной деятельности на трехлетний период, где будут уточняться финансовые условия, методы организации работ, проблематика научных исследований, сроки их проведения и все другие необходимые данные для сотрудничества.

*Статья 8.*

Настоящий Договор действителен в течение 5 лет.

Стороны могут изменить содержание статей Договора, продлить или аннулировать Договор только при обоюдном согласии.

*Статья 9.*

Договор вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями Сторон.

---

Настоящий Договор о научном, образовательном и культурном сотрудничестве между Московским государственным университетом и Кыргызским государственным Национальным университетом составлен и утвержден в двух экземплярах на государственном в Российской Федерации и официальном в Кыргызской Республике — русском языке.

От Кыргызского государственного  
Национального университета

РЕКТОР

Академик НАН КР  
Аскар Ч. КАКЕЕВ

От Московского  
государственного университета

РЕКТОР

академик РАН  
Виктор А. САДОВНИЧИЙ

15 сентября 2000 года.  
Кыргызская Республика, г. Бишкек.



**VI. ПИСЬМА И ПРОЕКТЫ ДОКУМЕНТОВ  
О СОЗДАНИИ ЦЕНТРА КЛАССИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МГУ И КНУ**

Ректору КНУ им. Ж. Баласагына  
академику А.Ч. Какееву

Уважаемый Аскар Чукутаевич!

Рад сообщить Вам, что в результате совместной работы с представителем от Вашего Университета проф. Садыковым К.Дж., нами разработаны основные проекты документов, которые могут служить базой для открытия «Центра классического образования МГУ и КНУ». В частности речь идет о Соглашении двух университетов об открытии Центра, и Положении «Центра классического образования МГУ и КНУ». В указанных документах заложено осуществление Центром основных функций филиала МГУ. Выражаю надежду, что нам удалось найти наиболее оптимальный механизм взаимодействия двух университетов, который может заработать уже в кратчайшее время и окажет огромную пользу в развитии классического университетского образования в Кыргызстане, а также позволит наиболее достойным студентам продолжить обучение в МГУ и получить диплом МГУ.

Сообщаю Вам, глубокоуважаемый Аскар Чукутаевич, что ректор МГУ Виктор Антонович Садовничий был ознакомлен с результатами совместной работы и выразил удовлетворение ее предварительными итогами.

Для подписания данных документов, они будут проходить предварительные этапы согласования и экспертизы в соответствующих службах МГУ. Прошу Вас высказать отношение к проекту документов.

После данной экспертизы и согласия Вас и Виктора Антоновича, мы сможем в самое короткое время решить организационные вопросы открытия Центра, и подписания документов в удобной для Вас форме.

С уважением,  
проректор МГУ А.В. Сидорович.

Ректору Московского университета  
им. М.В. Ломоносова  
академику Садовничему В.А.

Ректору КНУ им. Ж. Баласагына  
академику Какееву А.Ч.

Глубокоуважаемый Виктор Антонович!  
Глубокоуважаемый Аскар Чукутаевич!

Направляем Вам для рассмотрения и утверждения проекты основных документов об организации «Центра классического образования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына»:

1. Основные принципы деятельности Центра;
2. Соглашение о создании Центра;
3. Положение о Центре.

С уважением,

Проректор МГУ  
Профессор А.В. Сидорович

Профессор КНУ К.Дж. Садыков

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### «Центра классического образования МГУ и КНУ»

1. Центр создается на основе соглашения между МГУ и КНУ для осуществления совместных образовательных программ в сфере высшего образования и в целях поддержки классического образования в Кыргызстане.

2. Центр является структурным подразделением КНУ и выполняет основные функции филиала МГУ.

3. Обучение в центре будет проводиться по совместным образовательным программам

на основе учебных планов МГУ по согласованным специальностям и направлениям МГУ.

4. Оплата за обучение студентов устанавливается с учетом приглашения

представителей МГУ и обучения на завершающем этапе в МГУ на контрактной основе. Возможны и другие формы поддержки наиболее талантливых студентов.

5. К учебному процессу Центра будут привлечены представители профессорско-преподавательского состава МГУ.

6. Студенты Центра в период обучения проходят отборочную комиссию, позволяющую лучшим из них завершить обучение на соответствующих факультетах МГУ с получением диплома МГУ.

- для студентов, обучающихся по программе бакалавра, такой отбор проводится по завершению третьего курса;

- для студентов, обучающихся по программам специальности, отбор производится по завершению третьего курса;

- возможен отбор студентов Центра и на более ранних курсах обучения.

7. Студенты Центра, не прошедшие отбор, имеют право завершить обучение в Центре и получить диплом КНУ. За ними сохраняется преимущественное право поступления в магистратуру и аспирантуру МГУ.

8. Управление Центром осуществляется совместно.

## СОГЛАШЕНИЕ

о создании Центра классического образования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына

В рамках договора о научно-образовательном, деловом и культурном сотрудничестве между Московским государственным университетом и Кыргызским государственным Национальным университетом от 15 сентября 2000 года для дальнейшего расширения сотрудничества между двумя университетами, поддержки и развития классического университетского образования, представления возможности гражданам Кыргызской Республики получения престижного классического образования по стандартам и учебным программам МГУ, а также в целях дальнейшего укрепления связей между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ) и Кыргызский Национальный университет имени Ж. Баласагына (КНУ) подписывают настоящее соглашение:

### *Статья 1.*

Открыть Центр классического образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова на базе Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына начиная с 2004–2005 учебного года.

Центр классического образования МГУ и КНУ является структурным подразделением Кыргызского Национального университета и выполняет ряд функций филиала МГУ.

Подготовку специалистов в Центре осуществлять по совместным учебным планам и программам соответствующих специальностей и направлений МГУ. Выбор перечня направлений и специальностей провести по взаимному соглашению МГУ и КНУ.

Прием студентов в Центр осуществлять на конкурсной основе совместной приемной комиссией МГУ и КНУ.

### *Статья 2.*

Московский государственный университет берет на себя обязанность:  
- направлять в Центр преподавателей МГУ для чтения лекций, проведения практических занятий со студентами, участия в составе приемной и отборочной комиссий;

- оказывать учебно-методическую помощь в разработке и реализации совместных учебных планов, учебно-методических комплексов, предназначенных для работы Центра;
- предоставить лучшим студентам Центра, прошедшим отборочную комиссию, возможность обучения на соответствующих факультетах МГУ не менее одного учебного года за весь период обучения;
- оказывать содействие Центру в организации научно-консультативной помощи аспирантам и профессорско-преподавательскому составу КНУ в целях повышения квалификации, прохождения стажировок;
- оказывать помощь в создании библиотеки и пополнении библиотечного фонда Центра.

### *Статья 3.*

Кыргызский Национальный университет берет на себя обязанность:

- выделить необходимое количество помещений, учебных аудиторий для Центра ;
- оказывать содействие в разработке, утверждении и реализации совместных учебных планов МГУ и КНУ;
- принимать участие в обеспечении Центра (Филиала) высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом и административным персоналом преимущественно из числа выпускников МГУ;
- представить студентам Центра (Филиала) при необходимости возможность проживания в общежитии КНУ;
- оказывать содействие в проведении профориентационной деятельности по привлечению студентов в Центр (Филиал)

### *Статья 4.*

Обучение студентов Центра производится по совместным образовательным программам МГУ и КНУ на платной (контрактной) основе.

Стоимость оплаты за обучение устанавливается на основе калькуляции (затрат на обучение одного студента) с учетом расходов на приглашенных преподавателей МГУ (затрат на транспортные, гостиничные и суточные).

Студенты Центра в период обучения на 3 и 4 курсе получают возможность продолжения обучения на завершающих курсах в МГУ при условии успешного прохождения конкурсного отбора.

Студенты Центра, не прошедшие конкурсный отбор, имеют право продолжения обучения в Центре, получения диплома КНУ, а также за

ними сохраняется преимущественное право поступления в магистратуру и аспирантуру МГУ.

Распределение полномочий по управлению Центром определяется «Положением о Центре МГУ и КНУ».

Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова  
академик РАН  
В.А. САДОВНИЧИЙ

Ректор КНУ им. Ж. Баласагына  
академик НАН КР  
А.Ч. КАКЕЕВ

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова  
академик РАН  
В.А. Садовничий

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор КНУ им. Ж. Баласагына  
академик НАН КР  
А.Ч. Какеев

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2004 г.      « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2004 г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**О Центре классического образования Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова и Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Центр классического образования Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына (именуемый далее Центр) создан на основе соглашения между МГУ им. М.В. Ломоносова и Кыргызским Национальным университетом от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2004 года «О создании Центра классического образования Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова и Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына» в целях развития образовательных и научных связей между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой и поддержки классического университетского образования. Открытие Центра дает возможность получения престижного классического высшего образования гражданам КР в МГУ.

1.2. Центр является структурным подразделением Кыргызского Национального университета с правами юридического лица и осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом «Об образовании» Кыргызской Республики, Положением о государственном высшем учебном заведении Кыргызской Республики, другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, в части обучения студентов на территории Кыргызстана руководствуется Уставами Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова и Кыргызского Национального университета, и настоящим Положением.

1.3. Центр имеет свою печать, угловой штамп, расчетный счет в банках Кыргызской Республики и за рубежом, в наименовании печати

имеет указание наименования Московского Государственного университета и Кыргызского Национального университета.

1.4. Местонахождение Центра: Кыргызская Республика, г. Бишкек, 720024, ул. Фрунзе, 547.

## **2. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА**

2.1. Основной задачей Центра является организация и осуществление образовательной деятельности в сфере высшего и послевузовского образования по совместным образовательным программам и учебным планам МГУ и КНУ.

2.2. Образовательная деятельность Центра осуществляется по совместным образовательным программам высшего образования по направлению подготовки бакалавров, а также подготовки дипломированных специалистов и магистров.

2.3. Совместные образовательные программы должны позволять студентам Центра в случае успешного прохождения конкурсного отбора, продолжить обучение в Московском Государственном университете и претендовать на получение диплома Московского Государственного университета.

2.4. Студенты, не прошедшие конкурсный отбор, имеют право продолжать обучение в Центре и претендовать на получение диплома Кыргызского Национального университета, а также преимущественное право поступления в магистратуру и аспирантуру МГУ.

2.5. Организация приема в Центр осуществляется совместной приемной комиссией с обязательным участием представителей МГУ.

2.6. Конкурсный отбор студентов 2, 3 и 4 курса Центра для продолжения обучения в МГУ осуществляется специальной аттестационной комиссией с участием представителей соответствующих факультетов МГУ.

2.7. Конкурсный отбор осуществляется на основании требований, изложенных в «Правилах конкурсного отбора студентов Центра».

2.8. Правила обучения студентов Центра, а также их права и обязанности оговариваются в «Регламенте обучения студентов Центра».

## **3. ФИНАНСОВАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

3.1. Финансовая деятельность Центра осуществляется в пределах средств, полученных от обучения и иных средств, полученных от дру-

гих видов деятельности, не противоречащих законам Кыргызской Республики и Российской Федерации.

3.2. Финансово-хозяйственная деятельность Центра осуществляется в соответствии со сметой доходов и расходов, утвержденной Кыргызским Национальным университетом.

3.3. Размер оплаты за обучение устанавливается на основе калькуляции (затрат на обучение одного студента), с учетом расходов на приглашенных преподавателей МГУ и ведения совместной образовательной программы.

#### **4. УПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРОМ**

4.1. Общее руководство Центром осуществляет совместный ученый совет Центра.

4.2. Непосредственное управление деятельностью Центра осуществляет Директор, назначаемый приказом ректора Кыргызского Национального университета из числа работников, имеющих, как правило, опыт учебно-методической и/или научной и организационной работы в вузе.

4.3. Директор Центра представляет Центр в отношениях с органами государственной власти и управления, с физическими и юридическими лицами, заключает с ними договоры, контракты и иные соглашения, касающиеся деятельности Центра.

4.4. Директор Центра на основании и в пределах действующего законодательства несет ответственность за руководство и деятельность Центра и за результаты его хозяйственно-финансовой деятельности.

4.5. Со стороны МГУ руководство Центром возлагается на проректора Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова – содиректора Центра.

#### **5. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА**

5.1. Прекращение деятельности (закрытие) Центра осуществляется по обоюдному решению двух университетов в случае экономической и социальной нецелесообразности и бесперспективности дальнейшей деятельности Центра на обслуживаемой территории.

5.2. При закрытии Центра персоналу должны быть обеспечены социальные гарантии компенсации, предусмотренные индивидуальными трудовыми контрактами и действующими законодательствами Российской Федерации и Кыргызской Республики.



**V. ВКЛАД МГУ ИМЕНИ  
М.В. ЛОМОНОСОВА В ДЕЛО  
ПОДГОТОВКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
ЭЛИТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*А. Какеев, академик*

## **ВКЛАД МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА В ДЕЛО ПОДГОТОВКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Россия всегда играла и играет особую роль в судьбе Кыргызской Республики. Высоко оценивая роль России, Президент Кыргызской Республики А.А. Акаев в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что «Россия дана нам богом и историей». Велика роль России и в области подготовки интеллектуальной элиты Кыргызстана. «Кыргызстанцы, — пишет А.А. Акаев, — получили прекрасное образование в российских вузах и вернулись в республику помогать своему народу. Среди них был и я». Без преувеличения можно сказать, что в создании высокообразованной Кыргызской Республики на современном этапе ее развития, который академик В.М. Массон с полным основанием называет «интеллектуальной эпохой А.А. Акаева», несомненно особую роль сыграли российские вузы. Академик В.М. Массон не только дал определение интеллектуальной эпохи, в которой мы живем, но и указал основные ее черты. Это во-первых, прежде всего, возрождение исторической памяти народа, чему во многом способствовало проведение международных конференций, симпозиумов, семинаров, посвященных таким важнейшим событиям как 1000-летие эпоса «Манас», 3000-летие г. Ош, 2200-летие Кыргызской государственности и др. В их обосновании неоценимую роль сыграли выдающиеся российские ученые, деятели культуры прошлого, такие как В.В. Радлов, В.В. Бартольд, С.Е. Малов, Ч. Валиханов, Н.Я. Бичурин, а также современные ученые историки — В.М. Массон, Ю.А. Заднепровский, С.Г. Кляшторный, Ю.С. Худяков, В.Я. Бутанаев и многие другие.

Во-вторых, важной чертой нынешней эпохи является динамичное развитие среднего и высшего образования в Кыргызской Республике. По данным Министерства образования республики, в стране действуют 1323 школы с кыргызским языком обучения, 148 — русским, 132 — узбекским, 1 — таджикским, 12 — кыргызско-турецких лицеев и около 50 школ со смешанным языком обучения. Высшее образование представлено около 50 высшими учебными заведениями во главе с флагманом — Кыргызским Национальным университетом им. Ж. Баласагына. Несмотря на трудности транзитного периода сохранена Национальная академия наук Кыргызской Республики.

В-третьих, важнейшая черта, присущая современному Кыргызстану — интенсивная компьютеризация и информатизация общества.

Говоря о роли русских ученых в судьбе их кыргызских коллег, нельзя не сказать о некоторых из них. Например, научным руководителем дипломной работы выдающегося ученого — физика А.А. Акаева был С.А. Майоров, большой ученый, прекрасный человек, работавший заведующим кафедрой вычислительной техники и проректором ЛИТМО по научной работе. Руководителем кандидатской диссертации А.А. Акаева «Новый приближенный аналитический метод для разрешения многомерных краевых задач теплопроводности и его приложения в инженерной практике», защищенной в 1972 году, был ректор ЛИТМО, известный ученый Г.Н. Дульнев. Позднее указанный метод получил название «метода Акаева-Дульнева», хорошо служивший на практике. Свою докторскую диссертацию на тему «Теоретические основы и методы расчета голографических систем хранения и преобразования информации», А.А. Акаев защитил в 1980 году по рекомендации А.М. Прохорова, великого русского ученого, одного из основоположников квантовой электроники, лауреата Нобелевской премии, в Московском инженерно-физическом институте. Как пишет А.А. Акаев в своей книге «Памятное десятилетие» (2001 г.): «Когда Александр Михайлович приезжал в Бишкек, для меня и кыргызских ученых это был настоящий праздник» (Указ. соч. с. 87). Об этом я вспомнил в дни встречи А.А. Акаева 3–4 октября 2004 года с видными российскими учеными — Первым вице-президентом РАН, академиком Г.А. Месяцем и академиком А. М. Фридманом. Не побоюсь сказать, что посещение и выступление известных российских ученых в КНУ им. Ж. Баласагына для нашего университета действительно было праздником для ученых, естественно, прежде всего для физиков.

Говоря о связях ученых Кыргызстана и России, нельзя не отметить особый, дружественный характер их отношений, когда кыргызстанцы, проявляя высшую степень уважения, признания к российским коллегам, избирают их почетными профессорами своих университетов.

Так, в 2000 году выдающийся российский ученый, академик В.А. Садовничий был избран Почетным профессором Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына. Деревья, посаженные В.А. Садовничим, растут у главного корпуса нашего университета и у корпуса пансионата «Университет» на берегу чуда природы — озера Иссык-Куль.

Наш Президент А.А. Акаев был избран в 1996 году Почетным профессором МГУ им. Ломоносова, а в 2003 году Почетным доктором Мос-

ковского университета. Это единственный уникальный случай, который я знаю, когда один университет дважды удостоивает видного ученого такими высокими званиями. Я думаю, что это есть высшее проявление не только уважения к А.А. Акаеву как академику, государственному деятелю, но и признание его как талантливого ученого, одаренного профессора. Мне хотелось бы сказать об особом отношении ректората МГУ имени М.В. Ломоносова, его ректора, не только талантливого ученого-математика, но и выдающегося деятеля системы высшего образования мирового масштаба. Необходимо отметить, что во многом именно благодаря усилиям В.А. Садовнича осуществляется единение Евразийских классических университетов.

В установление научно-образовательных связей между МГУ им. М.В. Ломоносова и КНУ им. Ж. Баласагына большой вклад вносит проректор Московского университета, профессор А.В. Сидорович.

Когда мы говорим о коллективе МГУ им. М.В. Ломоносова, возглавляемого академиком В.А. Садовничим, хотелось бы особо подчеркнуть, что мы всегда чувствуем доброе отношение к себе со стороны московских коллег. Свидетельством такого отношения к нашей стране, кыргызскому народу является избрание почетными профессорами МГУ им. М.В. Ломоносова всемирно известного писателя, мыслителя, академика Ч.Т. Айтматова, ученого-математика, академика А.А. Борубаева.

Наше особое отношение к МГУ им. М.В. Ломоносова, на мой взгляд, сумела прекрасно выразить, я бы сказал от имени всей интеллигенции Кыргызской Республики, М.Д. Акаева, Первая леди Кыргызстана, Председатель Международного благотворительного фонда «Мээрим», покровительница образования и культуры, штатный профессор, а также Почетный профессор КНУ им. Ж. Баласагына.

В своей всемирно известной книге «Звезды науки» М.Д. Акаева особо проникновенно пишет о М.В. Ломоносове, как о Поморском самородке, ставшим всемирно известным богатырем науки.

«Никогда не забывая, — пишет М.Д. Акаева, — о своем нелегком пути в науку, Ломоносов добивался открытия в Москве университета для людей всех сословий. Разработал проекты его устава и внутреннего устройства, но главное — убедил в важности этой идеи фаворита императрицы, графа Шувалова.

Проект об учреждении Московского университета был подписан 12 января 1755 года, в Татьянин день. Ломоносова не пригласили даже на открытие выстраданного им детища. Но для нас Московский универ-

ситет навсегда связан с именем великого ученого. И уже больше двух веков Татьянин день отмечается как дата создания Московского университета и праздник всех студентов» (указ. соч. с. 128).

Исторические связи между Московским университетом и Кыргызским Национальным университетом берут начало с момента создания педагогического института 13 января 1932 года. Официально его открытие состоялось 5 ноября 1932 года.

В 30-е годы десятки молодых специалистов приезжали из России по направлению. Они в основном были выпускниками центральных вузов. В книге академика С. Табышалиева «Кузница подготовки кадров (История Киргизского государственного университета имени 50-летия СССР)», изданной во Фрунзе в 1975 году, отмечается ряд фамилий. Среди них — длительное время работавший деканом биологического факультета пединститута, кандидат биологических наук, доцент, затем ставший заслуженным учителем Киргизской ССР Д.П. Степаненко, профессор кафедры методики преподавания русского языка, доктор филологических наук П.И. Харакоз, доктор исторических наук, профессор, затем ставшая членом-корреспондентом НАН КР А.Г. Зима, профессор Б.М. Зима, профессор Г.А. Сухомлинов, доценты Б.М. Лунин, Г.Г. Куранов, А.М. Буйницкий, старший преподаватель физической культуры В.В. Озаровский и многие другие (указ. соч. с. 22).

В числе первых направленных МГУ имени М.В. Ломоносова был Георгий Акимович Сухомлинов. В характеристике в личном деле Г.А. Сухомлинова, хранящемся в отделе кадров КНУ, отмечается, что он родился в 1906 году в слободке Медведенка Курской области, в семье крестьянина-бедняка, образование высшее, окончил в 1934 году Московский университет и также окончил аспирантуру с защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата математических наук в 1937 году. В ученном звании доцента утвержден ВАК при ВКВШ 5 марта 1939 года.

Г.А. Сухомлинов работал доцентом химфака МГУ. В личном деле Г.А. Сухомлинова имеется выписка из протокола №5/26 заседания квалификационной комиссии Управления высшей школы Народного комиссариата просвещения РСФСР от 14 марта 1937 года, в которой записано:

«Слушали: Ходатайство Московского Государственного университета о присвоении тов. Сухомлинову Георгию Акимовичу, окончившему аспирантуру НИИ математики МГУ и защитившему диссертацию 5/1 — 37 г. на тему: «Аналитические функционалы», ученой степени кандидата математических наук.

Постановили: Присвоить тов. Сухомлинову Г.А. ученую степень кандидата математических наук.

Председатель квалификационной комиссии — О. Бем.

Секретарь — Лайкина».

По окончании аспирантуры Г.А. Сухомлинов был принят в докторантуру Академии наук СССР и успешно работал над докторской диссертацией на тему: «Общая теория и приложения функционалов и операторов». Однако ему не удалось завершить диссертацию, поскольку был направлен в Киргизский государственный пединститут, где занимал последовательно с 1938 по 1942 гг. должности заведующего кафедрой математики, руководителя аспирантурой факультета, заместителя директора по научно-учебной работе. С 1942 г. по 1946 г. служил в рядах Советской Армии. С 1946 года по 1954 гг. работал заведующим кафедрой математического анализа, затем заместителем директора пединститута.

Известный русский поэт Сергей Фиксин в своем стихотворении «Два пути» писал:

*«Нам не стремиться к счастью наугад,  
нам не брести с котомкой за обозом,  
как брел в науку двести лет назад  
рыбацкий сын Михайло Ломоносов.  
Ведя с другими шумный разговор,  
Наверное, подумывал об этом  
Сын чабана Тянь-Шаньских гор,  
Вступая в здание университета».*

31 августа 1951 года на базе пединститута открывается Киргизский государственный университет, первенец в истории высшего образования Кыргызстана.

Первым ректором становится известный ученый-историк, академик Б.Д. Джамгерчинов, позднее университет возглавляли академики Б.М. Юнусалиев, С.Т. Табышалиев, М.И. Иманалиев, К.О. Оторбаев, У.А. Асанов, С.Дж. Токтомышев, А.А. Борубаев. В настоящее время ректор — академик А.Какеев.

В 1954 году на базе технических факультетов КГУ, нынешнего КНУ им. Ж. Баласагына, был создан Фрунзенский политехнический институт. Профессор Г.А. Сухомлинов становится его первым ректором. ФПИ возглавляли выдающиеся профессора Г.А. Сухомлинов (в 1954—1975 гг.), В.М. Журавлев (в 1975—1986 гг.). В настоящее время Технический университет им. И. Раззакова, созданный на базе ФПИ,

возглавляет выпускник Саратовского политехнического института академик Ж.Ш. Шаршеналиев.

Большой вклад в подготовку кадров для республики, в частности КНУ им. Ж. Баласагына, внесли ряд известных ученых МГУ им. М.В. Ломоносова, такие как профессор Феликс Исидорович Франкль, Халил Ахмедович Рахматулин.

Профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, обладатель Золотой медали Эйлера Ф.И. Франкль был приглашен в 1951 году в Киргизский государственный университет. С 1951 по 1957 год Ф.И. Франкль, возглавляя кафедру теоретической физики КГУ, создает научную школу релятивистской газовой динамики. Им были выведены уравнения движения и сохранения энергии в римановом пространстве в рамках ОТО.

Известный ученый, доктор физико-математических наук и доктор технических наук, член-корреспондент Артиллерийской академии СССР Ф.И. Франкль подготовил более 20 кандидатов и докторов наук. Среди них известные в республике ученые – профессора КНУ им. Ж. Баласагына М. Абдылдаев, Т. Айтмурзаев, Э. Дуйшеев, доценты К. Чаадаева, Н. Аркабаев, А. Абдилдаев и другие.

Выдающийся ученый, доктор физико-математических наук, профессор, основатель кафедры газовой и волновой динамики МГУ им. М.В. Ломоносова Халил Ахмедович Рахматулин родился 23 апреля 1909 года в городе Токмок, ныне административном центре Чуйской области Кыргызской Республики.

Наш знаменитый земляк Х.А. Рахматулин является разработчиком теории распространения волн в упруго-пластических средах, теории поперечного удара по гибким связям, теории грунтов сплошной среды, теории парашюта и др. Заведуя аэродинамической лабораторией МГУ им. М.В. Ломоносова, Х.А. Рахматулин построил аэродинамическую трубу диаметром 1,5 метра, снабженную шестикомпонентными аэродинамическими весами.

Х.А. Рахматулин принимал активное участие в подготовке научных кадров для союзных республик бывшего Союза ССР. Им было подготовлено свыше 150 кандидатов, 30 докторов наук. Его ученики успешно работают в Республике Казахстан, Республике Узбекистан, Кыргызской Республике и других государствах. В Кыргызстане работает член-корреспондент НАН КР, доктор технических наук, профессор Т.О. Ормонбеков, в 1975 году окончивший аспирантуру МГУ им. М.В. Ломоносова и защитивший в 1976 году кандидатскую диссертацию.

цию на тему: «Балка на упругопластическом основании» под руководством Х.А. Рахматулина.

Профессором Т.О. Ормонбековым создана научная школа. Под его руководством защищены 2 докторские и 11 кандидатских диссертаций в области теоретической и прикладной механики, технологии базальтовых волокон. В настоящее время Т.О. Ормонбеков работает заведующим отделом социальной политики Администрации Президента Кыргызской Республики.

Говоря о нашем знаменитом земляке Х.А. Рахматулине, нельзя не сказать о другом нашем земляке, брате Халила Ахмедовича, Калиме Ахмедовиче Рахматулине, родившемся в 1903 году в г. Токмок, известном литературоведе, крупнейшем знатоке эпоса «Манас». К.А. Рахматулин является автором широко известных в научных кругах работ, таких как «Очерки киргизской советской литературы», в соавторстве с М. Богдановой, «Великий патриот — легендарный Манас», «Киргизский народ в борьбе за свою Родину», пьесы «Манас и Алмамбет» и др.

Профессор МГУ им. Ломоносова Медина Искендеровна Богданова, внесла неоценимый вклад в изучение истории литературы Кыргызстана. Она является соавтором ряда работ, имеющих фундаментальное значение для исследования истории становления и развития литературной критики, возникшей во второй половине 20-х годов.

Первый «Очерк истории киргизской литературы», выпущенный Киргосиздатом в 1943 году был написан авторским коллективом из четырех человек, в составе М.И. Богдановой, позднее профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, доцентов, кандидатов наук Тазабека Саманчина, Калима Рахматулина и Омуркула Жакишева. Заслугой авторов является то, что они впервые систематизировали имеющийся материал. В 1947 году издательством «Советский писатель» в Москве был опубликован другой очерк М.И. Богдановой «Киргизская литература». По свидетельству член-корреспондента НАН КР, профессора, доктора филологических наук, выпускницы КГУ 1952 года Р.З. Кыдырбаевой, профессор Богданова М.И. читала курсы по тюркологии в МГУ им. М.В. Ломоносова.

М.И. Богданова была автором работы «Некоторые данные по классификации киргизского фольклора», в которой впервые дана классификация киргизского устно-поэтического творчества. Вслед за работой М.И. Богдановой выдающиеся профессора КНУ З. Бектенов и Т. Байджиев в 1948 году издают учебник для средней школы «Кыргыз адабияты» — «Киргизская литература».

Классификация жанров, данная М.И. Богдановой и другими авторами, в числе которых были О. Жакишев, Т. Саманчин, К. Рахматулин, З. Бектенов, Т. Байджиев, не утратила своего значения. Вдумайтесь в суждения М.И. Богдановой, изложенные в ее книге «Киргизская литература»: «В песне «Бекбекей» Бекбекей и Саксакай выступают то в облике пастуха, украшающего себя шелковым шнуром, то обозначают двух пастухов, ищущих друг друга или помогающих друг другу. В других случаях это — «дух», покровитель овец, к которому обращались женщины-пастухи за помощью и защитой. Все это дает основание предположить, что песня могла возникнуть в ту пору, когда в воображении людей жила вера в покровительство духов, «хозяев», патронов тех или иных животных» (стр. 57–60).

Неоценимо велико влияние исследований выдающегося выпускника, а затем профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Алексея Федоровича Лосева (1893–1988), который окончил университет в 1915 году одновременно по двум отделениям — философскому и классической филологии. Автор фундаментальных работ по античной эстетике, логике, языковедению, философии А.Ф. Лосев и его работы сыграли особую роль в судьбе профессоров Национального университета Г.С. Зенкова, А.Ч. Какеева и многих других.

6 октября 2004 года известный литературовед, поэт, переводчик, в настоящее время директор НИИ Регионального Славяноведения, выпускник и профессор КНУ им. Ж. Баласагына и КРСУ им. Б. Ельцина Михаил Александрович Рудов, в этом году издавший на русском языке книгу Калыгула Бай уулу «Избранное», названного А.А. Акаевым «кыргызским Нострадамусом» и фундаментальную работу профессора Г.С. Зенкова «Принципы организации словообразовательных элементов в систему и возможности ее описания» под грифом Министерства образования Кыргызской Республики, (Бишкек: КНУ, 2004. — 346 с.), сообщил уникальную весть о научно-творческих связях А.Ф. Лосева и Г.С. Зенкова. Слушая М.А. Рудова, я вспомнил своего научного консультанта, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Виктора Арсеньевича Малинина, автора фундаментальных работ по истории и теории всемирной философии, истории русской философии, в квартире которого неоднократно бывал А.Ф. Лосев. Виктор Арсеньевич, когда я бывал у него дома, всегда предлагал мне посидеть в кресле, единственном в квартире, на котором сидел А.Ф. Лосев. Забегая вперед скажу, что у москвичей есть интересная традиция предлагать кресло своим гостям, подчеркнув фамилию того или иного знаменитого человека. Такое слу-

Безмислеността

чилоось и тогда, когда я был на квартире академика А.М. Фрийдмана. Алексей Максимович предложил мне посидеть в кресле, на котором сидели великий кыргызский писатель, почетный профессор КНУ им. Ж. Баласагына Ч.Т. Айтматов и всемирно известный бас Булат Минжилкиев. А теперь все по порядку.

6 октября 2004 года отныне для меня станет самым знаменательным днем. Именно в этот день в мои руки попали ксерокопии писем А.Ф. Лосева, адресованные ректору тогдашнего КГУ, академику С.Т. Табышалиеву и профессору Г.С. Зенкову, которые любезно предоставила его супруга Г.Ф. Зенкова, одна из любимых, уважаемых преподавателей Национального университета.

В письме ректору КГУ, академику С.Т. Табышалиеву профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, затем переведенный профессором МГПИ им. В.И. Ленина, где работал профессором на отделении классической филологии А.Ф. Лосев, пишет: «Ввиду того, что изданная Вашим учебным заведением книга Г.С. Зенкова «Вопросы теории словообразования», Фрунзе, 1969, в Москве не поступала в продажу, а я в настоящее время занимаюсь теорией словообразования, очень прошу Вашего распоряжения выслать мне эту книгу наложенным платежом. По словообразованию в настоящее время защищают диссертации два моих аспиранта. Проф. А. Лосев. Мой адрес: Москва Г-2, Арбат, 33, кв.20, проф. Лосеву Алексею Федоровичу». Письмо было направлено 26.05.1971 года к исполнению профессору Артыкбаеву К. и профессору Скирдову В.Д. (ксерокопия письма прилагается). Судя по другому письму А.Ф. Лосева, написанному 24.09.1971 года, просьба его была выполнена.

В письме, адресованном Г.С. Зенкову профессор А.Ф. Лосев, писал:  
*«Глубокоуважаемый Геннадий Степанович!*

*Я долго не писал Вам потому, что в начале лета не имел возможности подробнее ознакомиться с Вашей книгой, которую Вы мне любезно прислали.*

*В настоящее время заканчиваю свой летний отпуск, я уже имею возможность подробнее ознакомиться с Вашим трудом, так что возникает повод обратиться к Вам со своим письмом, а также еще и еще раз поблагодарить Вас за прислание мне такого интересного труда. Должен сказать, что Вы весьма удачно пользуетесь новейшей лингвистической терминологией и даете критическую и весьма полезную картину словообразовательного процесса. И мне и моим ученикам Ваш труд в течение долгого времени будет приносить существенную пользу в наших слово-*

образовательных исследованиях. Так как Ваши работы издаются далеко от Москвы, то они не доходят до наших книжных магазинов, и я не имел возможности их приобрести.

Конечно, они имеются в центральных библиотеках Москвы. Но я страдаю слабостью зрения, большую часть всей научной литературы должен читать дома при помощи секретарей. Поэтому, если у Вас есть возможность прислать мне другие Ваши труды (все наши также у Вас имеются), то я был бы сердечнейшим образом Вам благодарен за такую присылку.

Поскольку я в основном работник классической филологии, то большинство моих печатных трудов относятся именно к этой области. Однако, подобно многим другим представителям отдельных разделов филологии, я уже давно вышел за пределы своей основной науки и много лет занимаюсь общим языкознанием, в области которого у меня также имеется целый ряд печатных работ. Поэтому, если Вас что-нибудь интересует из моих работ, я с огромным удовольствием мог бы Вам выслать. Так, например, у меня имеется целая книга о языковых моделях, которую возможно мои секретари Вам уже и выслали.

Позвольте пожелать Вам доброго здоровья и наилучших успехов в Вашей весьма ценной научной работе. Признаться, ваших трудов я ожидаю.

С глубоким уважением А. Лосев

24/IX-71" (ксерокопия прилагается)

Говоря о творчестве профессора Г.С. Зенкова, хотелось бы отметить, что, во-первых, он родился в 1924 году в г. Шара Сумэ (Западный Китай). Окончил среднюю школу при Генеральном консульстве СССР в г. Урумчи; во-вторых, он является участником Великой Отечественной войны; в-третьих, он был выпускником КГПИ 1955 г., аспирантом КГУ 1953, работал с 1953 года научно-педагогическим работником, старшим преподавателем, доцентом, заведующим кафедрой русского языка, деканом филологического факультета КГУ, ныне профессором КНУ им. Ж. Баласагына, в-четвертых, под руководством выдающегося лексиколога, лексикографа, исследователя норм русского языка, профессора Сергея Ивановича Ожегова, автора знаменитого словаря, с любовью называемого в среде читателей «Словарь Ожегова», Г.С. Зенков защищает свою кандидатскую диссертацию на тему: «О закономерностях суффиксального образования имен существительных в русском языке (на материале новообразований советской эпохи)» в Институте языкознания АН СССР. В-пятых, защищает в 1993 году докторскую диссертацию

цию по дериватологии. В 2004 году ему исполняется 80 лет. К юбилею знаменитого профессора КНУ им. Ж. Баласагына Г.С. Зенкова издан его фундаментальный труд «Принципы организации словообразовательных элементов в систему и возможности ее описания» совместно с НИИ Регионального Славяноведения КРСУ им. Б.Н. Ельцина. Презентация указанной книги и юбилей Г.С. Зенкова проведены в октябре 2004 г. факультетом русской филологии и Центром официального русского языка КНУ им. Ж. Баласагына.

Как выше отмечалось, А.Ф. Лосев и его работы играли особую роль в судьбе многих исследователей Кыргызстана, в том числе автора данных строк. Если на судьбу Г.С. Зенкова профессор А.Ф. Лосев влиял, подбадривая своими письмами, то я ощущал это влияние через его ученика В.А. Малинина.

В 1970 году, поступив в ИПК при МГУ начал работать над докторской диссертацией. Именно в годы учебы в ИПК при МГУ я со всей семьей – женой Майрам, сыном Бакытом и дочерью Айгулей, жил в Москве. Второй раз попал в ИПК при МГУ им. М.В. Ломоносова лишь в 1978 году, благодаря Т.П. Чубуковой, ответработнику Министерства образования республики, за что приношу ей свою сердечную благодарность. В Москву поехал, завершив второй авторский вариант докторской диссертации, посвященной истории национальной философии, которая была написана на кафедре философии и научного коммунизма Киргизского сельхозинститута им. К.И. Скрябина.

Никогда не забуду теоретический семинар профессора, Почетного доктора Международного биографического Центра Кембриджского университета А.А. Малинина, работавшего тогда заведующим кафедрой философии ИПК при МГУ им. М.В. Ломоносова. Именно указанной кафедрой была утверждена тема и план-проект моей докторской диссертации, в обсуждении которой участвовали видные философы не только МГУ, но и всего Советского Союза – профессора Г.З. Апресян, С.А. Петрушевский, В.С. Барулин, С.Т. Мелюхин, П.А. Рачков и другие. До сих пор храню выписку из протокола №9 заседания кафедры философии ИПК при МГУ от 10 января 1979 года, как талисман (ксерокопия прилагается). Выполнив практически все задания кафедры качественно и в установленные сроки, был награжден как победитель соцсоревнования ценным подарком – знаменитой книгой заслуженного деятеля науки Г.З. Апресяна «Ораторское искусство», М., 1969 (ксерокопия прилагается). Все мои позднейшие скромные достижения связаны именно с кафедрой философии ИПК при МГУ имени М.В. Ломо-

носова и его заведующим, профессором В.А. Малининым. Отдельные разделы, главы, параграфы были опубликованы в пятитомной Истории философии в СССР, главным редактором и соавтором которой был известный философ, читавший курс истории русской философии в МГУ, заведовавший сектором истории философии народов СССР в ИФ РАН СССР Василий Евграфович Евграфов.

Благодаря поддержке профессоров В.А. Малинина, В.Е. Евграфова, Б.В. Богданова, выпускника МГУ, специалиста в области истории философии, директора ИФ РАН В.С. Степина, я стал тем, кем являюсь сегодня. Я благодарен российским ученым-философам и, естественно, ученым-философам МГУ имени М.В. Ломоносова, ИФ РАН. Хотелось бы сказать сердечное спасибо П.В. Алексееву, выпускнику, заслуженному профессору Московского университета, включившему меня и моих коллег А.А. Брудного, Т. Аскарова в энциклопедический словарь «Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды», посвященный философам России всех поколений, изданный МГУ им. М.В. Ломоносова.

Особо хотелось бы отметить переписку между учеными МГУ им. М.В. Ломоносова и КНУ им. Ж. Баласагына, в частности, обмен письмами между А.Ф. Лосевым и Г.С. Зенковым, а также мою переписку с профессором П.А. Алексеевым, как неопровержимое свидетельство по-настоящему близких, доверительных, дружеских отношений, о чем свидетельствуют ксерокопии отдельных писем.

Большой вклад в развитие сотрудничества между высшими учебными заведениями Москвы и КНУ им. Ж. Баласагына, КРСУ им. Б.Н. Ельцина вносит академик А.М. Фридман, известный ученый, профессор Государственного Астрономического института им. Ш. Штенберга при МГУ им. М.В. Ломоносова, наш земляк, сын известного профессора Кыргызской Государственной медицинской академии М. Фридмана, выпускник школы №6 г. Бишкек, получивший старт в большую науку в КНУ им. Ж. Баласагына, дважды Лауреат Государственной премии Российской Федерации, кавалер Ордена «Манас».

Академик А.М. Фридман часто выступает с лекциями перед студентами, аспирантами, докторантами, профессорско-преподавательским составом КНУ им. Ж. Баласагына по актуальным проблемам астрофизики, общей физики, принимает активное участие в проведении научно-теоретических конференций, в частности, конференции, посвященной 90-летию академика Я.Б. Зельдовича, проводившегося под патронажем

Президента Кыргызской Республики А.А. Акаева, выступившего с основным докладом: «Академик Я.Б. Зельдович и физика XX века».

Конференция проводилась по инициативе Центра научного наследия Альберта Эйнштейна КНУ им. Ж. Баласагына, директором которого является член-корреспондент НАН КР, лауреат Госпремии КР в области науки и техники, профессор О. Шаршекеев.

Академик А.М. Фридман является инициатором и исполнителем проекта по отбору лучших, талантливых студентов для обучения в московских вузах. В 2004 году академик А.М. Фридман провел прием конкурсных экзаменов на базе КНУ им. Ж. Баласагына в знаменитый Физтех. В конкурсе принимали участие студенты КНУ им. Баласагына и КРСУ им. Б.Н. Ельцина. Конкурс выдержали 4 студента указанных вузов. Самое удивительное, что академик А.М. Фридман проявил необыкновенную чуткость и лично проводил студентов к ректору и проректору Московского Физико-технического института, основанного в 1951 году, как и наш университет, на базе Физико-технического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Среди выпускников МГУ имени М.В. Ломоносова, окончивших учебу в трудное послевоенное время был один из известных историков Кыргызстана Каниметов Абдулла Каниметович. Окончив в 1945 году знаменитую фрунзенскую школу №5 с золотой медалью, он поступает в МГУ им. М.В. Ломоносова в 1945 году. После окончания Московского университета в 1950 году возвращается на родину, работает младшим научным сотрудником ИЯЛИ КирФАНа, затем поступает в аспирантуру МГУ, которую оканчивает в 1954 году. Позднее работал преподавателем, зав. кафедрой истории и зам. директора Республиканской партийной школы. С 1962 по 1977 год А. Каниметов работал министром образования Киргизской ССР. Всего, включая А. Каниметова, по свидетельству С. Токтогонова, доктора исторических наук, профессора, также работавшего министром образования, всего до 1994 года было 16 министров. Первые министры просвещения – профессор КНУ им. Ж. Баласагына Касым Тыныстанов, О. Алиев, А. Бабашалин и доцент нашего университета Токчоро Джолдошев, были репрессированы в 1937 году. В 1994 году по Указу Президента Кыргызской Республики А.А. Акаева, мне было суждено работать семнадцатым по счету министром и принять участие в проведении реформы образования.

Профессор, доктор исторических наук А. Каниметов был специалистом в области истории Кыргызстана XX столетия. В республике широко известны такие его работы, как «Развитие высшего образования в

Киргизии за годы Советской власти», «Развитие народного образования в Советской Киргизии», «Язык братского единства» и другие.

В памяти профессорско-преподавательского состава КНУ имени Ж. Баласагына сохранилось доброе имя выпускника факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова Мукая Сасыкулова, родившегося в 1925 году в моем родном селе Кегеты, расположенном в Чуйской области Кыргызской Республики. Окончив журфак МГУ в 1957 году, М. Сасыкулов работал в редакциях газеты «Советтик Кыргызстан», литературного журнала «Ала-Тоо». С 1958 года М. Сасыкулов работал старшим преподавателем кафедры журналистики филологического факультета. Он был одним из основателей факультета журналистики КНУ. Его перу принадлежали ряд опубликованных работ, в частности «Зарождение и становление художественного очерка в киргизской литературе».

Огромным вкладом МГУ имени М.В. Ломоносова в развитие интеллектуальной элиты Кыргызской Республики, несомненно, является подготовка научных кадров высшей квалификации — докторов наук. В историческом и био-библиографическом своде «Кыргызская наука в лицах», изданном в Бишкеке в 2002 году, авторами которого являются бывший ректор КНУ им. Ж. Баласагына, выпускник Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева, лауреат Госпремии КР в области науки и техники, доктор химических наук, профессор, академик НАН КР У.А. Асанов, профессор, лауреат Госпремии КР в области науки и техники, выпускница КНУ им. Ж. Баласагына, окончившая аспирантуру ИОХ им. Н.Д. Зелинского АН СССР А.З. Джуманазарова, доктор исторических наук, профессор, выпускник КНУ им. Ж. Баласагына Т.К. Чоротегин, содержится наиболее полная информация о докторам и профессорах Кыргызской Республики.

Анализ содержания информации, имеющейся в своде «Кыргызская наука в лицах» показывает, что выпускниками или окончившими аспирантуру, проходившими стажировку и повышение квалификации в МГУ имени М.В. Ломоносова защищено с 1933 года по 1988 год всего 38 докторских диссертаций. Из них в области физико-математических наук — 6, биологических — 2, геолого-минералогических — 3, технических — 2, исторических — 7, экономических — 2, философских — 7, филологических — 6, географических — 2, педагогических, юридических и искусствоведения по 1.

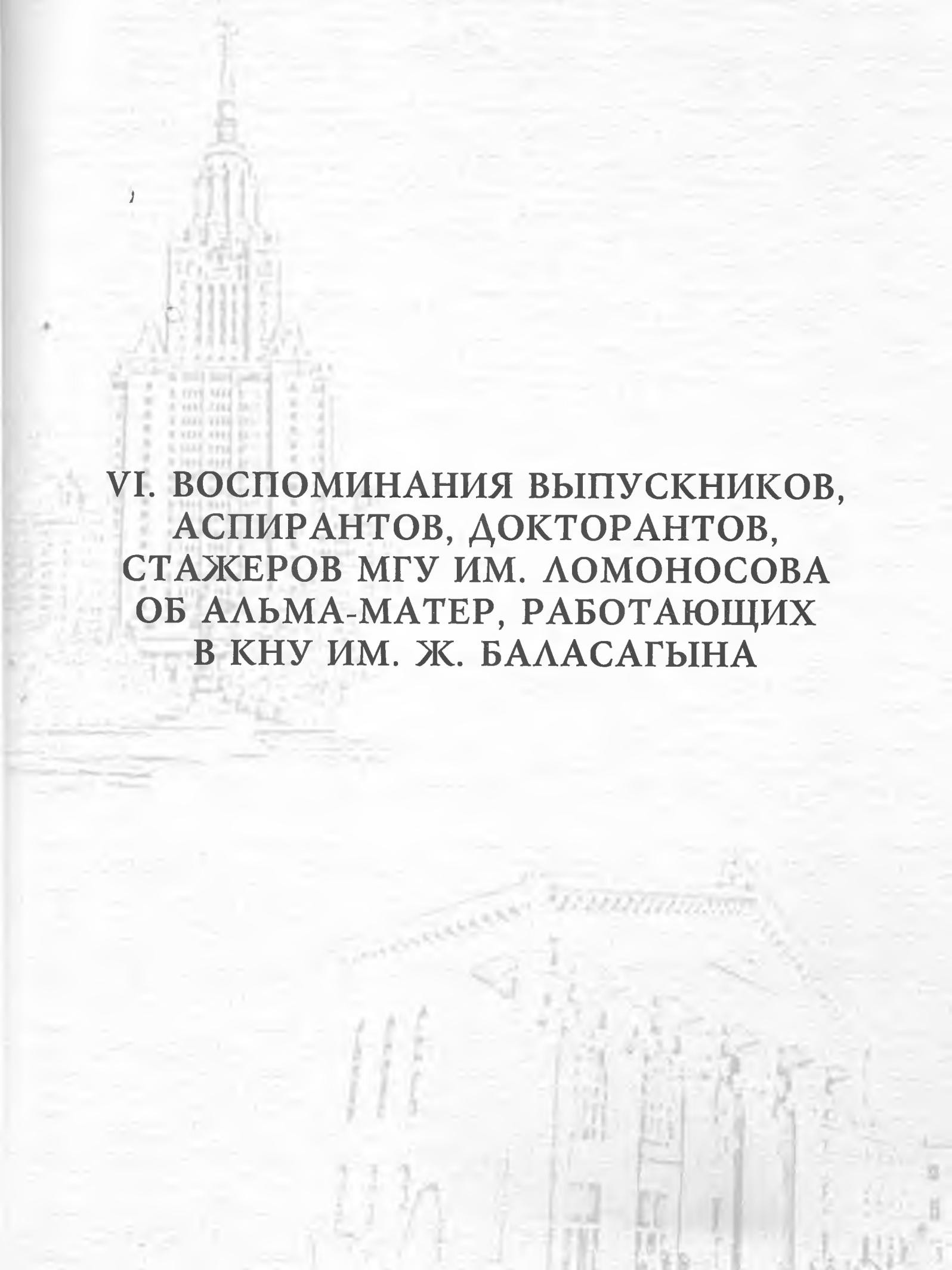
Анализ показывает, что исторические, философские, филологические и физико-математические специальности пользовались наибольшей популярностью.

В настоящее время в составе профессоров, преподавателей КНУ имени Ж. Баласагына работают 47 человек из числа выпускников, окончивших аспирантуру, проходивших стажировку в МГУ им. М.В. Ломоносова. Они, как неразрывная составная часть профессорско-преподавательского состава КНУ, вносят большой вклад в дело подготовки специалистов для суверенной, демократической Кыргызской Республики. Они ясно видят те грандиозные задачи, которые стоят перед родной страной, полны сил и энергии успешно решать их, опираясь на традиции и опыт своих учителей, на профессорско-преподавательский состав МГУ имени М.В. Ломоносова. Об этом неоспоримо свидетельствуют статьи-воспоминания выпускников МГУ имени М.В. Ломоносова об Альма-Матер, работающих ныне в КНУ имени Ж. Баласагына, публикуемые в завершающей части данной книги.

Авторы статей – выпускники МГУ им. М.В. Ломоносова разных поколений. Среди них – выпускница 1952 года, член-корреспондент НАН КР, профессор Ч.Т. Жолдошева, выпускница 1971 года, доктор экономических наук, профессор Дж. Мусаева, окончивший аспирантуру в 1986 году, доктор философских наук А.Х. Бугазов, защитившая в 1990 году докторскую диссертацию в МГУ, доктор экономических наук, профессор А.А. Асанова и др.

250-летие МГУ имени М. В. Ломоносова широко отмечалось в Национальном университете согласно утвержденному плану мероприятий во всех структурных подразделениях – факультетах, институтах, центрах. 20 октября 2004 года в Большом актовом зале КНУ имени Ж. Баласагына состоялась юбилейная научная конференция, посвященная 250-летию имени М.В. Ломоносова с участием Чрезвычайного и Полномоченного Посла РФ в КР Е.А. Шмагина и научно-педагогической общественности.

Идея написания этой необычной, по-настоящему эксклюзивной книги у меня возникла в апреле 2004 года, когда я получил персональное, очень дорогое для меня приглашение от ректора Московского университета, академика В.А. Садовниченко принять участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 250-летию основания Московского университета. Я бесконечно рад, что эта идея реализована и книга вышла в свет. Наша книга – это искренний подарок от имени двадцатипяти тысячного коллектива Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына Московскому университету им. М.В. Ломоносова по случаю его славного 250-летнего юбилея.



**VI. ВОСПОМИНАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ,  
АСПИРАНТОВ, ДОКТОРАНТОВ,  
СТАЖЕРОВ МГУ ИМ. ЛОМОНОСОВА  
ОБ АЛЬМА-МАТЕР, РАБОТАЮЩИХ  
В КНУ ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**

## ИЗ МОЕЙ ПАМЯТИ НИКОГДА НЕ ИСЧЕЗНУТ АСПИРАНТСКИЕ ДНИ В МГУ

Незаметно прошло более 20 лет, как я закончил очную аспирантуру экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по кафедре бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности. До поступления в аспирантуру я имел 7-летний педагогический стаж в Кыргызском государственном университете на кафедре бухучета и АХД, куда был принят на работу преподавателем как молодой специалист, окончивший экономический факультет с отличием. Преподавал на старших курсах бухгалтерские дисциплины.

Я был одним из первых преподавателей-экономистов КГУ, которые обучались в МГУ. До 1976 года кафедра «Бухгалтерского учета и АХД» МГУ им. М.В. Ломоносова не готовила аспирантов для Кыргызстана. С 1976 года постепенно наладилась связь между кафедрами бухгалтерского учета двух главных вузов по подготовке аспирантов для Кыргызского государственного университета. Прием осуществлялся только на очную форму подготовки согласно выделенным местам на основе конкурсного отбора.

По ходатайству Министерства образования Кыргызской Республики в 1978–79 учебном году кафедра «Бухгалтерского учета и АХД» МГУ выделила одно место для прохождения стажировки. На это место рекомендовали меня как сдавшего три кандидатских экзамена и как более подготовленного кандидата для последующего поступления в очную аспирантуру. Я был вторым представителем, направленным Кыргызским государственным университетом. Таким образом, моя дальнейшая судьба была связана с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова.

Продолжить учебу в качестве аспиранта экономического факультета МГУ для меня было давней мечтой. Постоянно мечтал лично общаться с профессорами, фамилии которых знал только по учебникам. Также очень хотелось послушать их лекции.

Мне было известно, что экономический факультет МГУ является крупнейшим научным центром подготовки высококвалифицированных специалистов в области политической экономии, планирования и экономической кибернетики, который при подготовке специалистов, большое место отводит специальным курсам по актуальным проблемам экономической науки.

Важной темой научных исследований являлись экономические основы управления производством с применением математических методов и ЭВМ. При этом большое внимание ученые факультета уделяли проблеме хозяйственного расчета и материального стимулирования. Эта проблема была очень актуальна в то время, и потому больше всего меня интересовала.

За период прохождения стажировки я успешно сдал кандидатский экзамен по специальности, определил примерную тему диссертации и научного руководителя. Затем вернулся в родной университет, ожидая результатов конкурса.

Во второй половине ноября получил радостную весть о том, что я зачислен в аспирантуру дневного отделения экономического факультета МГУ. Рад был не только я, но и весь коллектив экономического факультета КГУ, где я работал, так как кандидатов наук по экономике на факультете было считанное количество.

С первых же дней аспирантуры я почувствовал доброжелательное и дружеское отношение, проявленное со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры и экономического факультета. Позже я понял, что такое отношение проявляется ко всем, кто учится в МГУ. Поэтому все аспиранты, обучающиеся на экономическом факультете, в том числе и на кафедре бухгалтерского учета и АХД, защищаются в срок или получают рекомендации к защите.

После изучения ряда актуальных вопросов по учету и экономическому анализу кафедра и Ученый совет факультета утвердили тему диссертации со следующей формулировкой «Совершенствование учета и экономического анализа производственных затрат в условиях развития внутрипостроечного хозрасчета в межколхозных строительных организациях (на примере Киргизской ССР)».

Руководителем моей диссертационной работы был утвержден заслуженный деятель науки РСФСР, доктор экономических наук, профессор Ламыкин Иван Алексеевич. С Иваном Алексеевичем я работал в тесном контакте со дня прохождения стажировки. Тогда он работал заместителем декана по науке экономического факультета, затем перешел работать в ректорат. Но несмотря на большую занятость всегда находил время для меня, давал советы и направления по любому вопросу. Поэтому мне работалось очень легко. Он всегда интересовался не только ходом написания диссертации, но и другими моими проблемами.

Я всегда чувствовал моральную поддержку и старался оправдать его доверие, а также следовать его советам. Иван Алексеевич при встрече давал советы, как надо заниматься наукой, делился своим богатым опы-

том по написанию диссертаций, научных статей, разрешал пользоваться нужной литературой из собственной библиотеки.

Я, как аспирант Ламыкина, хорошо знал его семью. Часто бывал у него дома и дружил с его сыновьями. Тогда старший успешно завершил обучение в аспирантуре, а младший поступал на экономический факультет МГУ. Все члены его семьи были потомственными экономистами. Особенно не забывается отношение ко мне супруги Ивана Алексеевича Зои Васильевны. Она постоянно интересовалась моими делами, спрашивалась о моей семье. Каждый раз при встрече напоминала мне, чтобы я хорошо питался. Даже иногда давала мне карточки на дефицитные продукты, которых не было в свободной продаже.

Очень жалею, что семья Ламыкиных не побывала у нас в Кыргызстане. Не увидела нашей чудесной природы, жемчужины Кыргызстана озера Иссык-Куль, не ознакомилась с нашими достопримечательностями. К сожалению, для этого были объективные причины. Однако хочу заметить, что приезда Ламыкина в нашу республику ждали не только его аспиранты, но и руководство Кыргызского государственного университета, так как под его руководством было защищено 7 кандидатских диссертаций. Многие аспиранты И.А. Ламыкина имеют научные звания профессора и успешно продолжают работать в разных вузах Кыргызстана на экономических факультетах.

Когда мы встречаемся, постоянно вспоминаем о днях, проведенных в МГУ. Вспоминаем и уважаемых профессоров, и обязательно нашего научного руководителя И.А. Ламыкина.

Я выражаю глубокую благодарность Ивану Алексеевичу и его семье за оказанную мне бесценную поддержку в период обучения в аспирантуре.

Когда я поступал в аспирантуру, деканом экономического факультета работал доктор экономических наук, профессор Г.Х. Попов, а заведовал кафедрой «Бухучета и АХД» заслуженный деятель науки РСФСР, доктор экономических наук, профессор А.Д. Шеремет. Все вопросы аспирантов, кроме научных руководителей, помогал решать профессор А.Ф. Аксененко как зам. зав. кафедры по работе с аспирантами.

В первый год обучения аспиранты обычно занимаются подготовкой и сдачей кандидатских экзаменов. Я, как сдавший все кандидатские экзамены, занимался повышением уровня своих знаний по экономическим дисциплинам, а также изучением проблем по диссертации. В свободное время, до третьего курса, подрабатывал в общежитии в должности начальника корпуса зоны «Б» до третьего года обучения.

С удовольствием слушал лекции не только профессоров кафедры «Бухучета и АХД», но и других кафедр. Приходилось присутствовать

на защите кандидатских и докторских диссертаций, где каждый раз получал все новые и новые идеи и пути их реализации.

В стенах университета, в том числе и на факультете, проводилось столько интересных мероприятий, что не принять участие в них было невозможно. Все аспиранты, без исключения, активно принимали участие во всех мероприятиях, проводимых на кафедре и факультете, а иногда сами были инициаторами и организаторами различных мероприятий. Особенно не забываются традиционные ежегодные международные научно-теоретические конференции, посвященные памяти основателя кафедры С.К. Татура, а также зимние и летние «Дни здоровья» кафедры, где участвовали все члены кафедры, в том числе и аспиранты, которых на дневном отделении обучались более 35 человек, не считая заочников и докторантов. Несмотря на то, что аспирантский корпус был интернациональным, он был дружным, и аспиранты, прибывшие со всех союзных республик, поддерживали друг друга в трудные минуты.

Благодаря поддержке и консультациям со стороны заведующих кафедрами и научных руководителей за период обучения в аспирантуре были выпущены несколько сборников научных статей в соавторстве с руководителями. Все, кто обучался в МГУ, получал в полной мере знания и постоянно обогащал свой интеллектуальный багаж.

С 1976 года по 1990 год кафедра бухучета и АХД МГУ подготовила более 20 аспирантов для Кыргызского государственного университета. Все они успешно занимают различные должности в вузах и других отраслях. Многие работают над завершением докторской диссертации. Особый вклад по подготовке высококвалифицированных бухгалтеров для Кыргызского государственного университета внесли уважаемые профессора кафедры бухучета и АХД МГУ И.А. Ламыкин, А.Д. Шеремет, А.Ф. Аксененко и др. Учиться в центральных вузах, особенно в МГУ, мечтали многие молодые люди, но попадали единицы. В числе тех, кто осуществил эту мечту, был и я. Беспреданно горжусь, что я являюсь выпускником старейшего и крупнейшего учебного и научного центра МГУ им. Л.В. Ломоносова, который ныне отмечает свое 250-летие.

Описать все впечатления, которые были получены в стенах МГУ, просто невозможно. Поэтому я привел отдельные моменты из своей жизни и учебы в аспирантуре.

Все мы, выпускники, благодарны коллективу кафедры бухучета и АХД МГУ им. М.В. Ломоносова за созданные благоприятные условия при выполнении наших диссертационных работ. Ваше отношение, проявленное ко всем выпускникам кафедры, никогда не исчезнет из памяти Ваших выпускников. Спасибо Вам и успехов во всех ваших делах!

## СПАСИБО ТЕБЕ, ХИМФАК МГУ

Когда ректор моего родного Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына академик НАН КР А.Ч. Какеев, собрав всех выпускников МГУ, предложил поделиться своими воспоминаниями, это вызвало волнение. Ведь МГУ для меня — «альма-матер»!

Все началось в 1979 году. Меня вызвал декан нашего химического факультета доцент Б.У. Утиров и объявил: «Как лучшую студентку нашего факультета, как будущий национальный кадр, мы переводим Вас на химфак МГУ». Для меня это было большой неожиданностью. Девушку, никогда до сих пор не уезжавшую от родителей, жизнь вдали от родных пугала. Но решение было уже принято и пришлось ехать.

Первый, кто встретил меня на химфаке МГУ, был Владимир Федорович Шевельков, доцент, зам. декана по учебной работе. В его глазах читалась строгость и удивительная доброта. И все же, перспектива быть вызванным «на ковер» к Шевелькову заставляла нерадивых студентов учить химию день и ночь. Владимир Федорович встретил меня с доброй улыбкой и словами: «У нас хорошее впечатление о студентах из Киргизии. До Вас наш факультет успешно закончил Болот Утиров. Вы его знаете?» Услышав имя своего декана, я была несказанно рада. Сразу пришло спокойствие. Незамедлительно предоставили комнату в общежитии ФДС-2. С тех пор всей жизнью стала учеба. Учиться было трудно, но интересно. Здесь я получила неоценимую возможность работать в отлично оснащенных лабораториях, где каждому студенту выделяли свое рабочее место, индивидуальный шкафчик со всеми необходимыми приборами.

И самое главное — это возможность учиться у талантливых педагогов. С трепетом слушала лекции академика АН СССР В.И. Спицына по неорганической химии, который одинаково увлеченно внушал нам химические теории и рассказывал истории из своей жизни. Больше всего меня поразила рассказанная им история о встрече с Нильсом Бором, создателем современной физики.

Лекции по органической химии читал молодой, интеллигентный профессор Петросян. Самые смелые и симпатичные девушки занимали первые ряды БХА. Лекции он излагал очень четко, упорядоченно, выделяя главные мысли и временами разбавляя шутками. «Органика» нравилась всем.

Обращаться с химической литературой нас учил очень мудрый, приветливый д.х.н. В.М. Потапов. Его уроки мне оченьгодились в дальнейшей научной работе. Я не раз с благодарностью вспоминала о них.

«Строение молекул» преподавал проф. В.М. Татевский. Он быстро входил в аудиторию и сразу же начинал писать на доске сложные формулы. Через минуту вся огромная движущаяся доска была заполнена диф. уравнениями. Невероятная увлеченность В.М. Татевского вызывала у нас — студентов искреннее уважение к учителю и к этому сложному предмету.

Студенческие годы в МГУ подарили мне встречи с интересными людьми — моими однокурсниками: Кандаковой Н., Харанеко О., Андрюховой Н., Алексеевой А., Кандаковым С., Голубевым В., а также с друзьями Сеиловой К., Дуулатовым Б. С ними я делила быт, готовилась к сдаче коллоквиумов, ходила на знаменитые «Дни химика в МГУ». Культурная жизнь проходила в красивом, похожем на дворец «Доме культуры МГУ». Здесь у нас была возможность смотреть спектакли, слушать концерты, участвовать во встречах с интересными людьми. Вся моя студенческая жизнь проходила в этом большом доме МГУ. Здесь было все, что необходимо для жизнедеятельности человека: столовые, почта, дом быта, магазины, кулинарии, музеи и т.д. Времени на то, чтобызнакомиться с достопримечательностями города Москвы не было.

Однажды, проходя по залу, я услышала возглас: «Чолпоша!». Обернувшись, я увидела проф. Жумалиева С.Ж. из Кыргызстана. Радости не было границ, преподаватель из родного КГУ воспринимался здесь как родственник. Сарыпбек Жумалиевич, расспросив обо всем, дал мне 10 рублей «Это тебе на конфеты», — сказал он. Это были большие деньги, которые мог дать только родной человек.

Судьба сложилась так, что во время пребывания в Москве я заболела и заканчивать учебу уехала в родной КГУ. Прощаясь, В.Ф. Шевельков сказал: «Не огорчайтесь, приезжайте к нам в аспирантуру».

В 1989 году я приехала в аспирантуру химфака на кафедру физической химии МГУ. Диссертацию мне предстояло делать в лаборатории термохимии им. Лугинина, руководимой проф. Л.Н. Сидоровым. С огромной благодарностью я вспоминаю Льва Николаевича. Он всегда был приветлив, доброжелателен. Его обстоятельные лекции по термодинамике для нас аспирантов были неоценимы в научной работе. До сих пор я храню их и применяю в работе. Лев Николаевич организовывал семинары в лаборатории, где аспиранты представляли свои работы на дискуссию. Большую помощь оказывали советы и поддержка проф.

В.П. Колесова, проф. М.В. Коробова, к.х.н. В.А. Лукьяновой, к.х.н. С.М. Пименовой, к.х.н. Б.И. Тимофеева, к.х.н. Т.С. Папиной, к.х.н. А. Барщевского. Изучением термодинамики различных систем занималось несколько групп. Одна из них стала родной мне на всю жизнь. Группа была небольшой: руководитель — д.х.н. Варущенко Р.М., к.х.н. Дружинина А.И., к.х.н. Пащенко Л.Л.

Раиса Михайловна Варущенко — удивительный человек. В ней сочетаются строгость, требовательность к себе и другим, и в то же время всегда чувствуется забота. Она умела предусмотреть все, могла вовремя подсказать и направить мою работу в нужном направлении.

Рабочий день для меня начинался в 6.00 утра, когда я захватив с собой бутерброд, мчалась из «зоны В ГЗ» на свое рабочее место, к своей установке. Работа была интересной, увлекательной. Я изучала свойства перфторорганических соединений — искусственных заменителей крови. Определение температурной зависимости давления насыщенного пара проводилось на дифференциальном эбулиометре. Детали установки были сложной формы и теплоизоляция установки проводилась вручную. Кипятильник прибора имел размер чуть больше наперстка. Приходилось вручную накручивать нагревательную спираль при помощи тонкой иглы и укладывать ее в два ряда, изолируя каждый слой. Эта работа требовала большой внимательности, терпения и сноровки. Раиса Михайловна в первое время беспокоилась, смогу ли я освоить сложные методики экспериментов. Но, наблюдая, как я приспособилась мастерить кипятильник, паять газовой горелкой ампулы, регулировать скорость движения газа в калориметрической установке, успокоилась. Совпадение параллельных опытов было отличным.

В работе над диссертацией я освоила много экспериментальных методик определения физико-химических свойств веществ, научилась анализировать результаты, изучила методы программирования на ЭВМ. И за все это я безмерно благодарна своим учителям.

Мои учителя! Сколько физических, умственных и душевных сил они вложили в меня. Перед сдачей экзамена по специальности — физической химии, предусмотрительная Раиса Михайловна привела меня на консультации к доцентам А.Ф. Майоровой и А.В. Немухину. Экзамен предстояло сдавать строгой комиссии. В комиссии был проф. Б.И. Жилинский. Он скептически выслушал аспиранта, отвечающего на вопрос из квантовой химии и отправил его на пересдачу. И когда я, замерев от волнения, села перед ним со своим билетом, он также скептически посмотрел на меня. «Ну что же, для начала приведите мне решение урав-

нения Шредингера для атома водорода» — сказал он. Помня лекции самого Бориса Игоревича и консультации А.В. Немухина, я бойко ответила на вопрос. Лицо Жилинского приняло доброе, заинтересованное выражение. Экзамен был успешно сдан. Этот случай мне вспоминается всегда, когда после долгих безуспешных усилий, я слышу от студента неожиданно толковый ответ. Теперь я знаю, что учитель в этот момент чувствует удовлетворение от своего труда.

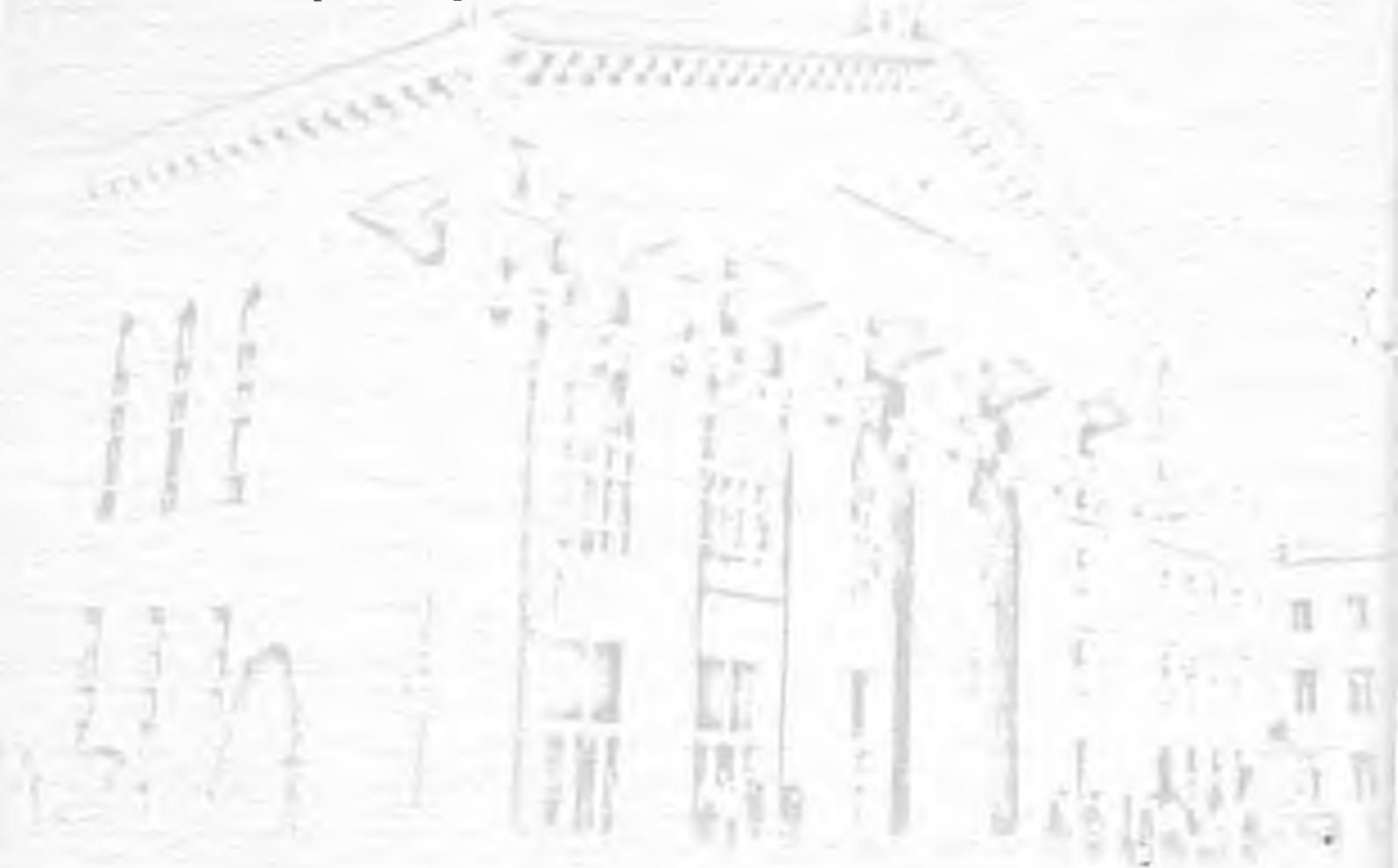
• Анна Ивановна Дружинина! Как мне повезло, что на моем жизненном пути встретился такой человек. Человек с энциклопедическими знаниями и кладезь душевной доброты. Дочь одного из основателей химической науки в Кыргызстане акад. И.Г. Дружинина. Ее роль в моей судьбе была особой. Я убедилась в том, что поистине умные люди — просты. В ней нет ни капли высокомерия. Она ни на секунду не задумывалась, если мне нужна была помощь по любому вопросу — будь то вопрос по химии, о работе с новым тогда компьютером, здоровье, настроение или просто проблема с жильем. Это удивительно искренний и отзывчивый человек. Она спрашивала: «Ну, как там Бейшен, Какин, Женис? Я поняла, что она спрашивала об учениках своего отца известных ученых Кыргызстана, академике НАН КР Б.И. Иманакунове, академике НАН КР К.С. Сулайманкулове, профессоре Ж.Ж. Жаманбаеве. И я горжусь тем, что мне довелось учиться у замечательного человека, у дочери ученого, отдавшего лучшие свои годы развитию химической науки в Кыргызстане.

Защита моей диссертации была назначена на 18 декабря 1992 года. Это было одно из последних заседаний специализированного Ученого Совета по химическим наукам при МГУ им. М.В. Ломоносова эпохи СССР. Оформив все необходимые документы после успешной защиты диссертации, ровно 30 декабря 1992 года, я отправлялась домой уже в иной демократический Кыргызстан. Покидала Москву — уже не столицу СССР, а столицу России. И на душе было тревожно. Все должно измениться? Что нас ждет?

Деканом факультета химии в КГУ в этот период была академик НАН КР Ш.Ж. Жоробекова. Оценив по достоинству московское образование, она сразу приняла меня на работу. «МГУ — это основательные знания», — сказала Шарипа Жоробековна.

Сотрудничество в области науки с моими учителями из МГУ продолжается, издаются совместные публикации. Я, как и прежде, обращаюсь за советами к моим руководителям.

В настоящее время я работаю над проблемой получения сурьмы высокой чистоты из местного сырья под руководством член-корр. НАН КР д.х.н. Усубакунова М.У., преподаю студентам химического факультета КНУ им. Ж. Баласагына. Я рассказываю студентам об удивительных встречах с авторами тех самых знаменитых учебников, по которым они осваивают химию, об учителях, у которых судьба подарила мне возможность учиться в МГУ. И, глядя в восторженные глаза студентов, я каждый раз говорю: «Спасибо тебе, химфак МГУ!».



*Н. Алымкулов*

## УРОКИ ИСТФАКА

Исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова всегда являлся одним из престижных подразделений данного университета. В разные годы факультет возглавляли известные ученые-профессора, а когда я учился, деканом факультета был доктор исторических наук, профессор, действительный член АН СССР Юрий Степанович Кукушкин.

В те годы факультет имел восемь кафедр, отделения истории КПСС и искусствоведения.

Студенческая жизнь в МГУ была насыщенной. Мне памятна моя работа по линии партийного комитета и комсомольской организации. Мы вели общественную работу, читали лекции в различных организациях (НИИ, подшефных школах). Также студентов привлекали к работе на выборах в Верховный Совет. Мы уточняли списки, проводили агитацию, расклеивали афиши и т. д. Постоянно вели работу по совместной программе «Московский университет — Завод имени Д. Лихачева» (лекции, концертные программы, совместные поездки по историческим местам Подмосковья и т. д.)

Одной из форм общественной деятельности являлась работа с иностранными студентами в целях оказания им помощи в учебе. Я два года в одной комнате жил с Надиром Мухаммедом Ресули, гражданином Афганистана. Он только начинал изучать русский язык, и ему очень трудно давался язык Пушкина. Мы с ним сначала составляли предложение на русском языке, затем он каждое слово переводил на персидский язык и записывал его. Мы специализировались с ним по кафедре археологии. И ему было вдвойне тяжелее, потому что приходилось изучать дисциплины со специальной терминологией.

Однако Н. Ресули оказался очень усидчивым, и в конечном итоге успешно закончил университет, написал интересную дипломную работу по археологии средневекового Афганистана под руководством известного ученого, профессора В.И. Сарияниди. На тот момент Н. Ресули был единственным студентом из Афганистана, решившим стать археологом. После окончания университета он уехал в Кабул. К сожалению, с тех пор я не имел никаких известий от него.

В годы моей учебы студентов и аспирантов и аспирантов МГУ активно привлекали на сельхозработы. Это был тяжелый труд — весной

сажать картошку, морковь, капусту, а осенью — их убирать. Но было и интересно.

Обычно после ужина устраивались интересные дискуссии о внутренней и внешней политике страны, о проблемах перестройки и ее перспективах. Некоторые аспиранты уже тогда прогнозировали крах Советского Союза и мировой системы социализма. Но мы никак не предполагали, что это произойдет в течение последующих 5—6 лет.

В общежитии, где я проживал (Дом студентов на проспекте Вернадского, ДСВ), также была насыщенная жизнь. Регулярно устраивались вечера-встречи с преподавателями университета, участниками Великой Отечественной войны и ветеранами труда, с актерами театра и кино. Обычно по субботам специалисты-кинокритики читали лекции о ведущих тенденциях отечественного и мирового киноискусства, затем демонстрировались фильмы. Часто устраивались дискуссии по картине.

В ДСВ также проходили встречи со студентами других вузов. Мне очень запомнилась встреча в сентябре 1984 г. со слушателями духовной семинарии из города Загорск. Зал был забит до отказа. На столе, за которым сидели представители МГУ и семинарии, лежала Библия, а по ее сторонам «Анти-Дюринг» и «Диалектика природы» Фридриха Энгельса. В споре, который завязался, касались многочисленных аспектов философии, этики, эстетики, религиозного восприятия, мировой культуры и т.д. Надо признать, что семинаристы показывали более глубокие знания, их аргументы были более убедительными, что показывало, что они знакомы не только с духовной, но и светской (т.е. официальной) литературой по общественным наукам.

Часто устраивались дискуссии и между историками и студентами отделения научного коммунизма философского факультета. Жаркие дискуссии шли вокруг актуальных на тот момент проблем еврокоммунизма, а также перспективах мирового рабочего и коммунистического движения, мировой системы социализма.

Нам было очень лестно, что студенты нашего факультета, особенно студенты, специализирующиеся по кафедре новой и новейшей истории, истории южных и западных славян, история КПСС, выступали более аргументировано и убедительно. Некоторые их прогнозы в дальнейшем полностью оправдались (о проблемах и перспективах НТР, основах мировой интеграции и глобализации, о кризисных явлениях в социалистической системе и т.д.). Это было результатом прекрасной деятельности наших преподавателей. Потому что с нами работали лучшие преподаватели страны.

По мере возможности в студенческие годы мы посещали музеи, кинотеатры и театры. Мы были почти всегда в курсе театральных новостей Москвы, потому что в ГИТИСЕ имени А.В. Луначарского училась группа студентов из Кыргызстана (их готовили для работы в Каракольском областном театре). Наши земляки часто приглашали нас на различные театральные спектакли столицы, а также на собственные спектакли (курсовые и дипломные проекты).

Раз в год постоянное представительство Киргизской ССР в Москве устраивало встречу столичных студентов из Кыргызстана, на которую приезжали также студенты из Ленинграда, Киева, Воронежа и Уральского региона.

Студенческая жизнь сопровождалась постоянным участием в спортивных мероприятиях университета: зимой – лыжи, коньки, а в остальное время – баскетбол, легкая атлетика, дзюдо, самбо и особенно футбол. Соревнования внутри факультета (между группами и курсами) и межфакультетские соревнования проводились постоянно, а также на игру к нам приходили студенты других вузов: МВТУ им. Н. Баумана, Института стали и сплавов, ТСХА и др.

Особый интерес среди студентов вызывало первенство механико-математического факультета МГУ по футболу. Команды, выступающие в этих соревнованиях (их было огромное количество), формировались в основном из студентов какой-нибудь республики СССР или зарубежного государства: были чисто африканские – из Конго, Чада, Берега Слоновой Кости, латиноамериканские – Колумбия, Чили, азиатские – Монголия, КНДР, Китай и др.

Традиционно выставляли свои команды москвичи. Мы очень гордились тем, что команда, состоящая из студентов Кыргызстана и Казахстана (Ж. Табалдиев, Ы. Маленов, К. Дуйшеев, Б. Малабаев и др.), дважды играла в финалах этого престижного соревнования.

Так, в студенческие годы мы успешно сочетали досуг с учебой, хотя, главной, конечно же, была учеба. Нам очень повезло, что нам преподавали корифеи исторической науки: Б.А. Рыбаков, Н.В. Савинченко, И.Д. Ковальченко, В.И. Кузищин, С.С. Хромов, А.А. Мишин, В.М. Селунская, Ю.С. Кукушкин, Л.С. Леонова, Н.В. Сивачев, Е.Ф. Язьков, В.И. Тетюшев, Г.М. Алексеев, В.И. Злобин, А. М. Зайончковский, Г.Е. Марков, В.А. Янин, Е.А. Рузавина, В.З. Дробижев, Ю.К. Золотов, доценты – Г.П. Оприщенко, В.С. Бондарчук, А.Т. Маслова, Л.В. Муромцева и многие другие.

Мы посещали лекции и семинарские занятия не только нашего факультета, но и юридического. Особенно любили ходить на лекции

патриарха отечественной юриспруденции, доктора юридических наук, профессора А.А. Мишина, читающего курс «Конституционное право зарубежных стран».

С третьего курса нам читал спецкурсы и вел спецсеминары мой будущий научный руководитель, доктор исторических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР, действительный член (академик) Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры (МСА – 1999 г.), участник Великой Отечественной войны Семен Спиридонович ХРОМОВ. Это ученый с яркой биографией.

Крупный специалист по истории СССР, Семен Спиридонович увлекательно и с энтузиазмом проводил занятия по истории советского общества 20–30 гг. На третьем и четвертом курсах я у него писал курсовую, а на пятом – дипломную работу. После окончания университета я в течение 1983/1984 учебного года являлся стажером-преподавателем на кафедре, а затем аспирантом очного отделения. В 1988 г. под руководством С.С. Хромова мною была защищена кандидатская диссертация на тему: «Деятельность ВКП(б) по осуществлению режима экономии в промышленности в период создания основ социалистической экономики (1926–1932 гг.)» на Специализированном совете исторического факультета МГУ.

Несмотря на крайнюю загруженность, Семен Спиридонович проявлял отеческую заботу в отношении к своим студентам и аспирантам. Он всегда нас принимал в назначенное время, несмотря на многочисленных посетителей в его приемной.

Мы параллельно с исследовательской работой учились у своих преподавателей методике чтения лекций, вели семинарские занятия, рецензировали дипломные и курсовые работы, что здорово помогло в преподавательской деятельности в последующий период.

Вот уже прошло более 15 лет, как я закончил МГУ и работаю преподавателем. Всегда с теплым чувством вспоминаю своих московских преподавателей. И так хочется сегодня посидеть на лекциях уважаемых профессоров и доцентов, получить консультацию по интересующим вопросам. Тем более, сегодня мир изменился до неузнаваемости, исчез «железный занавес» между странами, многие исторические и политические факты стали интерпретироваться по-иному, даже часто фальсифицироваться. Было бы здорово вновь возродить давнишние традиции 3–4-х месячных стажировок в МГУ.

Мы выпускники МГУ искренне приветствуем открытие Центра классических знаний МГУ–КНУ и готовы помочь ему по мере наших возможностей.

## С РОССИЕЙ НАВСЕГДА

С Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова меня связывает десять лет учебы. Я училась там с 1969 по 1979 гг. Это было время нашего великого советского прошлого, время моей юности, формирования моего духовного и политического мировоззрения, взросления девушки, попавшей из отдаленной провинции в столицу большого государства.

Учеба на историческом факультете, стажировка, затем аспирантура оставили самые неизгладимые впечатления. До сих пор вспоминаю лекции и семинары классиков советской исторической науки: В.Л. Янина, Б.Д. Грекова, Е.Ф. Язькова, И.С. Галкина, В.Н. Сивачева, П.А. Зайончковского, В.И. Кузищина, В.И. Авдиева, И.А. Федосова, Н.С. Киняпиной, В.Н. Селунской, В.З. Дробижева, Ю.М. Сапрыкина, Ю.С. Кукушкина, А.М. Панфиловой и др.

Они и сегодня для меня являются образцом преподавательского искусства. А тогда просто ошеломляли.

Общение со студентами из европейских социалистических стран и зоны африканского национально-освободительного движения также было новым и необычным.

После занятий мы с Мариной Ткаченко, моей однокурсницей и подругой, бежали в библиотеку, где занимались до 6 часов вечера, а затем, «стреляли лишние билетки» у знаменитых московских театров. Так мы просмотрели многие спектакли Малого и Большого театров, МХАТа, «Ленкома», «Таганки» и т.д. В МГУ я встретила своего будущего супруга – студента юридического факультета. Мой старший сын Улан родился в Москве.

МГУ 70-х годов, застой «развитого социализма» в разгаре. Так называемые, комсомольские оперотряды строго следят за морально-нравственным порядком и политической чистотой студенческой молодежи.

Но, Москва – это Москва! С ее революционным духом и революционными традициями.

Мы, студенты исторического факультета, вечерами тайно читали нелегальную литературу: повесть А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», материалы закрытых политических судебных процессов по делу «О восстании рабочих в Новочеркасске в 1961 г.»;

«О движении крымских татар за право возвращения в Крым»; дело «О пикете на Красной площади» — пятерых москвичей, среди которых были Е. Боннэр, В. Красин (внук наркома иностранных дел СССР), публично осудивших военное вмешательство СССР в события 1968 г. в Чехословакии и т.д.

Когда было разрешено читать произведения М.С. Булгакова, мы занимали месячные очереди в библиотеке МГУ.

Познание всего этого было не только потрясением и откровением, но и возможностью для нас, молодых, с другой стороны взглянуть на советское общество, усомниться в верности марксистско-ленинской модели социализма с ее абстрактной идеей «всеобщего, всемирного блага». Но все-таки вера в Советскую власть была незыблема, прочность Советского Союза казалась вечной.

Но наступили 90-е годы, затем прошла эйфория свободы и парада суверенитетов. Теперь пришло осознание того, что мы потеряли. Мы потеряли «великий советский народ». Наш коллективизм и духовное родство. Эту потерю горше всего чувствуем мы, выпускники российских вузов. Поэтому историческая задача нашего поколения, я думаю, сделать все возможное, чтобы быть опять вместе.

Это тем более актуально и важно для кыргызского народа, т.к. мы с Россией почти 150 лет вместе, и как точно и глубоко сформулировал первый Президент Кыргызстана А.А. Акаев, «Россия нам дана Богом и историей».

В далеком XIX веке, когда над кыргызским народом нависла угроза нового завоевания, предводители народа, наиболее мудрые и дальновидные политики своего времени, интуитивно почувствовав и ясно осознав, принимают незаурядное политическое решение — будущее кыргызов возможно только под покровительством России. Историческая практика подтвердила, что они верно ухватили определяющую, прогрессивную тенденцию и указали верный путь для своего народа.

Второй раз кыргызский народ спасла Октябрьская революция. В частности, декрет В.И. Ленина, разрешавший вернуться на родину кыргызам, бежавшим в Китай от преследований царизма в результате восстания 1916 г.

До этого декрета, после Февральской революции 1917 г., Временное правительство категорически запрещало беженцам-кыргызам возвращаться домой, и десятки, сотни тысяч погибли от голода и холода на границе Российской империи и Китая.

Все приобретенное в МГУ — знания, опыт и отношение к жизни — явились прочной базой и фундаментом для моего дальнейшего, как говорят историки, спонтанного, т.е. непрерывного развития. И я благодарна Богу и судьбе, что в свое время я имела возможность 10 лет жить и учиться в Москве.



## МОСКВА И МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В МОЕЙ СУДЬБЕ

Я очень благодарна судьбе за то, что она свела меня с профессорами, преподавателями и сотрудниками Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. МГУ мне бесконечно близок и дорог тем, что сыграл очень важную роль в жизни нашей семьи. Так случилось, что мой муж, я и моя дочь, каждый в свое время учились в МГУ.

Мой муж Джумалиев Сеитбек Рыспекович был аспирантом кафедры научного коммунизма гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова. Диссертацию он защитил в феврале 1972 года на Ученом совете философского факультета МГУ.

Мы жили в главном здании МГУ, корпус «Д». Мы только что поженились, сыграли свадьбу в ресторане «Арарат» на Неглинной улице напротив «Метрополя», были полны планов на будущее. Нас окружало много молодежи из разных стран — Германии, Болгарии, Чехословакии, Кении, Вьетнама и др. Общаясь с ними, мы утверждались во мнении, что образование, полученное именно в МГУ, соответствует мировым стандартам, и что только здесь имеются наилучшие возможности для развития личности.

Жить в главном здании МГУ по тем временам было неслыханным везением. Оно обладало невиданными удобствами для студентов и аспирантов: хорошие столовые, гастроном, ателье, книжные лавки и др. Но, безусловно, самой главной, вызывающим всеобщий интерес и оживление, была Клубная часть. В Доме Культуры МГУ по вечерам всегда было многолюдно. А вечера, на которые нам удавалось попасть, надолго оставались в памяти. Незабываемое впечатление, к примеру, произвел на нас с мужем вечер встречи студентов МГУ с композитором Михаэлем Таривердиевым. Высокий, статный мужчина рассказывал нам о том, что снимается фильм «Семнадцать мгновений весны» и он пишет музыку к фильму. Затем он сам пел нам свои песни из этого кинофильма. С ним весь вечер на сцене была Елена Камбурова, которая тоже много пела. Михаэль Таривердиев рассказывал нам о своем творчестве, о планах, пел, шутил. Это было очень интересно, все мы слушали его, как замороженные.

Из своего скромного бюджета мы выкраивали средства на музыкальный абонемент в Московскую консерваторию. В то время там вы-

ступали Давид Ойстрах, Леонид Коган, Мстислав Ростропович и другие исполнители с мировой известностью. Билеты мы приобретали, простаивая часами в очереди, опять же в ДК МГУ. Мне иногда кажется, что я никогда больше не жила такой полной духовной жизнью, как в те времена.

С Москвой, с МГУ связано одно из важнейших событий в нашей семье — рождение дочери. Наша Мээрим родилась 28 марта 1971 года в Москве, когда мой муж учился в аспирантуре. Позднее, завершив школьное образование, она поступила на экономический факультет МГУ, успешно его закончила. Ее оставили в аспирантуре, и она защитила кандидатскую диссертацию на Ученом совете экономического факультета МГУ.

Моя связь с МГУ никогда не прерывалась. Будучи заведующей кафедрой экономики промышленности КГНУ, я постоянно поддерживала учебные и научные контакты с экономическим факультетом МГУ. Неоднократно повышала свою квалификацию на факультете повышения квалификации МГУ. Консультировалась с профессорами и доцентами МГУ. Я проводила исследования, писала статьи, монографии по повышению эффективности производства и удовлетворению потребностей населения в товарах легкой промышленности.

В то время в стране складывалась парадоксальная ситуация: производились миллионы погонных метров тканей, миллионы пар обуви, швейных изделий, планы производства выполнялись и перевыполнялись. А люди бегали по магазинам, выстаивали долгими часами в очередях в поисках нужной качественной, модной одежды и обуви. Руководители предприятий отчитывались о перевыполнении планов, были в славе и уважении, сидели в президиумах, а склады переполнялись не нашедшей сбыта продукцией, работники получали премии, производя такую продукцию, которую сами не хотели покупать как потребители.

Недостатки методов командной экономики особенно наглядно проявились в легкой промышленности, производящей товары для народа. В погоне за выполнением количественных плановых показателей упускалось главное — реальные потребности населения в одежде и обуви нужного качества и ассортимента.

Эта проблема исследовалась многими учеными. Моя работа отличалась тем, что впервые проблема была рассмотрена с позиций не только интенсификации и повышения эффективности легкой промышленности, но и удовлетворения спроса и потребностей населения в ее товарах. И это позволило получить интересные результаты.

Производство должно быть подчинено спросу. Обосновывалась необходимость поэтапного реформирования производства и реализации товаров легкой промышленности на основе маркетинговых исследований, производить то, что покупается.

Общение с известными в стране учеными, в первую очередь с учеными МГУ, убеждало в правоте моих выводов. Первого июня 1990 года на заседании Ученого совета экономического факультета МГУ проходила защита моей докторской диссертации. Это было моей мечтой, к осуществлению которой я долго шла.

В свое время я училась в Московском технологическом институте легкой промышленности, на инженерно-экономическом факультете. Наше общежитие находилось на Котельнической набережной, 21, рядом со знаменитой высоткой. Институт был напротив, на улице Осипенко, на другом берегу Москва-реки. Утром мы бежали на занятия через реку по Устьинскому мосту. Тогда еще не было гостиницы «Россия» и, пробегая по мосту, мы сверяли часы по кремлевским, тем, что на Спасской башне Кремля. Мы семнадцатилетние, для которых учеба в Москве из мечты превращалась в реальность, с изумлением и восторгом воспринимали все, что открывалось нам и радовались тем новым возможностям, которые появлялись перед нами в столице. Свобода, самостоятельность, которые мы имели, уехав далеко от дома, возможность приобщения ко всему новому, интересному, сочеталась с большой ответственностью. А ответственность была большая: учиться в техническом вузе, где надо было усваивать начертательную геометрию, сопротивление материалов, теорию механизмов и машин, было непросто. Потребовалось проявить и трудолюбие, и волю. Институт я закончила с «отличием».

Экономику промышленности студенты нашего вуза изучали по учебнику знаменитого профессора Л.И. Итина «Экономика легкой промышленности». Наша студенческая жизнь была очень насыщенной, после занятий, которые никому и в голову не приходило пропускать, мы занимались в кружках научного студенческого общества, часты были диспуты, дискуссии. Мы были студентами 60-х годов, периода эйфории и либерализма. Как заместителю председателя НСО института, члену комитета комсомола, мне часто приходилось общаться по разным вопросам как со своими студентами, так и студентами других вузов, в особенности Института народного хозяйства им. В. Плеханова, знаменитой «Плехановки» и Московского госуниверситета. Сам профессор Лев Иосифович Итин читал у нас лекции по экономике промышленности. Он делал это мастерски: ярко, содержательно, эмоционально.

Вызывая интерес своими необыкновенно содержательными лекциями, он полностью владел нашим вниманием. Во время лекции, приводил примеры из народно-хозяйственной практики. Это были даже не лекции, а публичные выступления. Он осуждал бесхозяйственность, критиковал командные методы управления, считал их одной из главных причин неудач в экономике. Думаю, не погрешу против истины, если скажу, что идеи профессора Итина сыграли значительную роль в развитии легкой промышленности нашей республики, поскольку мы впитывали, а затем стремились проверить практикой его научные предположения. Сыграл свою роль он и в моей судьбе — я стала экономистом-исследователем. Причем, на выбор этой стези меня побудило не только общение с именитыми профессорами.

Со мной учились девушки москвички: Маша Зачесова, Люда Ярошевич, Люба Зверева, Ольга Балугева, Наталья Данилова, которые отлично учились и были очень интересными в общении. Так с Зачесовой Машей мы ходили на занятия по спортивной гимнастике, с Людой Ярошевич мы часто делили 1 места в олимпиадах по экономике, а мама Натальи Даниловой, Б. Грот, была профессором и заведовала кафедрой политической экономии нашего вуза. Юноши в нашем институте учились на механическом факультете. Очень популярные в те годы были «Голубые огоньки». Свои «Голубые огоньки» мы устраивали с сокурсниками механического факультета, находилось много общих интересов.

Думаю, что все это вместе взятое привело меня к выбору в дальнейшем экономической специальности.

Вступительный экзамен по специальности в аспирантуру Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова я сдала на «отлично». Восторгу и ликованию моему не было предела. Впоследствии, уже во время моей учебы в аспирантуре, члены приемной комиссии, известные профессора Лев Иосифович Итин, Лазарь Иоахимович Улицкий, Лев Лазаревич Зусман с улыбкой вспоминали, как после объявления оценки вдруг на глазах изумленной комиссии девушка из Киргизии сплясала, не удержавшись от радости.

Большую благодарность и признательность я ношу в своем сердце к Василию Петровичу Колесову, д.э.н., профессору, декану экономического факультета за доброе участие в моей защите.

Много для меня сделала профессор, академик ВАСХНИЛ Эльмира Николаевна Крылатых, работавшая также в МГУ. В этой хрупкой, изящной, скромной женщине удивительно сочетались высокий профессионализм и доброжелательность, чуткое, внимательное отношение к

окружающим. Она бескорыстно помогала мне. Несмотря на огромную занятость, она тогда работала и в ВАСХНИЛ, у нее всегда находилось для меня и время, чтобы дать мне советы по работе, и доброе слово, когда мне было трудно.

Особое место в моей судьбе занимает профессор Семен Аронович Хейнман, один из признанных авторитетов советской экономической науки. Человек необыкновенной судьбы, он был репрессирован, пробыл 17 лет в лагерях как «враг народа». Впоследствии до конца своей жизни он активно занимался научной деятельностью. Человек очень талантливый, высоких принципов он отличался твердостью характера, где-то даже резкостью суждений. Отличался редкой работоспособностью. В 54 года выучил английский язык. Написал много работ. В 1975 году он выпустил книгу «Научно-техническая революция сегодня и завтра», которая приобрела международную известность. Она была переведена на английский, немецкий, французский языки.

В свои 82 года, почти потеряв зрение, он продолжал активно работать, писать статьи, монографии. Я слушала его лекции в студенческие, затем в аспирантские годы. Позднее мы очень сдружились, моя дочь Мэарим, будучи студенткой МГУ, часто бывала у него дома на Большой Грузинской. Его супруга Елизавета Рафаэловна Хотимская и сын Юрий всегда были рады ей, когда она к ним приходила, и с удовольствием ее опекали. Они обучали ее премудростям жизни. Семен Аронович во многом способствовал тому, чтобы я приобщилась к школе МГУ в области экономической теории.

В те годы мне казалось, что защитить докторскую диссертацию в МГУ — это недостижимая мечта. При одной мысли о том, что мне надо будет держать экзамен перед такими светилами науки и личностями как Г.Х. Попов, С.С. Шаталин, С. Анчишкин, В.Ф. Майер, меня охватывал ужас. После защиты диссертации, я убедилась в том, что члены Ученого совета МГУ очень чуткие, внимательные, доброжелательные люди, способные понять и поддержать соискателя. Особенно это относится к В. Тамбовцеву — моему оппоненту, А.Д. Шеремету, Н.П. Иващенко, К.В. Папену, Е.Н. Жильцову, Тамаре Иосифовне Цураковой — ученому секретарю Совета.

Хочу выразить благодарность профессору, заведующему кафедрой экономики предприятия и основ предпринимательства Н.П. Иващенко, профессору, заведующему кафедрой политической экономии Пороховскому Анатолию Александровичу. С ним я до сих пор поддерживаю добрые отношения.

В редкие часы отдыха в кругу семьи и друзей, когда съезжаются наши дети, мы с мужем с удовольствием вспоминаем Москву, Московский университет, друзей нашей молодости.

Прошли годы. Сейчас другие времена. Но и поныне МГУ — известный вуз мира, научная школа МГУ является доминирующей, достижения ее экономической школы мы постоянно используем в своей работе в КНУ им. Ж. Баласагына.

В дни 250-летнего юбилея МГУ я поздравляю его многотысячный коллектив с этой славной датой, желаю успехов, доброго здоровья, благополучия, и счастья всем, чья жизнь связана с МГУ.

Я с уверенностью могу заявить: МГУ — это чистый живой родник, к которому все тянутся и который будет всегда притягивать и питать умы и сердца работников науки и высшего образования.

## МГУ В МОЕЙ ЖИЗНИ

Когда мне позвонили и пригласили в ректорат на встречу выпускников МГУ, сердце неожиданно замерло от радости, что есть возможность пообщаться со своими бывшими однокашниками. Душа наполнилась светлыми, радостными воспоминаниями о годах, проведенных в стенах МГУ, когда я была аспиранткой кафедры политической экономии экономического факультета.

До 1957 года я проживала в Казахстане. Родилась я в семье первого ректора Горно-металлургического института (ныне Казахского технического университета) — Базарбаева Серикбола Базарбаевича. Моя мама — Ханипа Хасеиновна — был преподавателем немецкого языка, сотрудницей иностранного отдела НАН КР ЦНБ. Именно семья заложила фундамент моего образования.

Закончила школу я в Караганде, где директор и учителя были сосланные из Ленинграда, Москвы высокообразованные, интеллигентные, аристократического происхождения люди. Это были высококвалифицированные специалисты своего дела.

Затем в 1957 г. мы переехали в г. Фрунзе. Запомнилось, что на вокзале нас встречали ректор КГУ Джунусалиев и руководители различных структурных подразделений.

Пришли времена оттепели. Отец учился, жил и работал в Москве, Ленинграде, в Сибири, на Дальнем Востоке. Однако в расцвете творческих сил и возможностей, сердце было подорвано, в 52 года он ушел из жизни, но остался в сердцах простых людей как честный, порядочный человек. Мама пережила папу на 20 лет. Когда папа ушел из жизни, маме было всего 38. Я всегда буду помнить, что сделали для моего образования мои родители и мои учителя.

Кстати, в г. Фрунзе я училась в СШ № 2, где директором и классным руководителем была Мария Абрамовна Полтавская, жена известного в республике Александра Васильевича Полтавского. Они тоже прибыли из России. Таким образом, были выстроены стены моего образования.

В студенческие годы в КГУ я имела счастье общаться с очень неординарными людьми. К примеру, с известным сегодня ученым Панковым Павлом Сергеевичем. У нас были интересные задумки по экономике и кибернетике. Однако в тот период времени кибернетика была в загоне. Несмотря на то, что наши научные интересы разошлись, в памяти остались прекрасные воспоминания об этом периоде в моей жизни.

Затем работа на кафедре политической экономии экономического факультета КГУ, где заведующим кафедрой тогда был мой научный руководитель по дипломной работе профессор Рыскулбеков Муса Рыскулбекович, а также работал друг и соратник отца, Аглей Мисбахович Мансуров и др. члены кафедры. Там началось формирование моего научного мировоззрения.

Таким образом, до поступления в аспирантуру МГУ был заложен прочный фундамент моего образования, я была подготовлена к восприятию новых ощущений на последующих ступенях своего развития.

И вот, наконец, сбылась мечта отца — я в Москве, в МГУ, на кафедре политической экономии экономического факультета. Начались самые интересные, впечатляющие страницы моей биографии. Сколько замечательных людей я встретила!

Заведующим кафедрой был Николай Александрович Цаголов — самобытная, эмоциональная личность. Нас он любил, ценил, уважал. Его лекции и публичные выступления отличались яркостью на фоне застойной советской экономики. Это была середина 70-х годов — пик всесоюзных дискуссий, диспутов, научных споров на уровне «товарники» и «антитоварники». Вся страна была втянута в эти бесконечные «научные» споры, в то время как Запад наращивал свой научный потенциал. В спорах рождалось понимание, что так долго не могло продолжаться: производительность труда падала, появились признаки скрытой безработицы, дисбаланс, диспропорции в советской экономике. В таких условиях я осуществляла свое диссертационное исследование.

Моим научным руководителем был Николай Владимирович Хессин. Это был мужественный, сильный человек, остро воспринимающий все, что происходит вокруг него в жизни. Во время поездки в Польшу, в 1980 г. он получил сердечный приступ, так сильно сопереживал перестроечным процессами в Восточной Европе. Кроме Н.В. Хессина, на меня оказали сильное влияние преподаватели Э.П. Плетнев, Ю.М. Рачинский, В.В. Корочкин и др, которые, к сожалению, уже ушли из жизни.

Не только наукой я жила в то время. Стремилась вобрать богатое культурное наследие России. Сколько замечательных поездок по Золотому кольцу у меня состоялось! Суздаль, Рязань, Ярославль! Душа и сердце наполнялись миром и покоем, укрепился дух, появлялись новые силы для работы, для жизни.

Следующим этапом моего пребывания в Москве был ИПК при МГУ (Институт повышения квалификации преподавателей общественных

наук). Это был не менее интересный период в моей жизни. Руководителем нашей группы был Шукин Анатолий Ефимович. Я была старостой. Несмотря на разницу в возрасте, мы сумели найти общий язык в группе, вместе отмечали дни рождения, праздники, бывали друг у друга в гостях. Близкими оказались и сферы научных интересов — «третий мир». Это были незабываемые дни.

Еще мне бы хотелось сказать несколько слов об аспирантке Эрика Пантелеймоновича Плетнева, ныне покойного, Надере Мухетдиновой, коренной москвичке. Она училась на год позже меня, приходила на наши аспирантские семинары, принимала активное участие в обсуждении злободневных, животрепещущих проблем. Ее научные труды, кандидатская и докторская диссертации выполнены на высоком профессиональном уровне. Я не раз бывала у них дома, у нее замечательная мама. Помню огромную сковороду — жаровню, на которой готовились пучмаки. Надера была у нас в гостях, в Алма-Аты и Бишкеке.

Душой и сердцем я всегда останусь с Вами, мои московские учителя, коллеги и друзья. Я радуюсь тому, что в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына открывается филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Это значит, что мы снова вместе!

## МОЙ УНИВЕРСИТЕТ

В МГУ я оказался в 1980, в год Московской олимпиады. Я поступил на подготовительное отделение философского факультета. Первое, что поразило меня, это размеры Главного здания МГУ, или как его все называют — ГЗ. Я вырос в маленьком городке, где самый высокий дом не превышал пять этажей. Со временем, побывав много раз в ГЗ, я понял, что ГЗ сам по себе является небольшим городом со своими кинотеатрами, бассейнами, кафе. Будучи студентом философского факультета, я заметил ряд его особенностей. Это, прежде всего, основательность. В том плане, что в учебном процессе первостепенное значение придавали изучению первоисточников, т.е. классиков древнегреческой, средневековой, новейшей философии. Мы должны были протрудировать труды Платона, Аристотеля, Канта, Гегеля и т.д. Работы этих классиков философской мысли составляли основу наших знаний. В качестве дополнительной литературы для студентов указывалась масса монографий, учебников, учебных пособий, отдельных статей по каждой теме спецкурсов. Мы спрашивали, как можно усвоить такое количество литературы? А профессор Дряхлов Н.И., который у нас преподавал социологию, говорил шутя: «Мы исходим из того, что у студента не 24 часа в сутки, а 84. Вот почему мы даем такое количество обязательной литературы». Времени катастрофически не хватало.

Я помню, что первые два курса я не вылезал из библиотеки. Библиотеки МГУ — это особый разговор. Они расположены в том корпусе, где ведутся занятия. Это очень удобно. Ты сразу с лекций идешь в читальные залы, которые находятся на первом этаже. Они просторные, светлые, зимой в них тепло, а летом прохладно. А вышколенные сотрудницы выполняют заказы на книги быстро и оперативно. При отсутствии книги, они вежливо скажут у кого она и когда можно будет ее получить.

Хочется подчеркнуть еще одну особенность МГУ — это интернационализм. Осталось в памяти — заходишь в лифт с большой толпой студентов и слышишь испанскую, немецкую, польскую и другую речь. На философском факультете почти одну треть составляли иностранные студенты. В основном это были выходцы из Центральной, Юго-восточной Европы, а также развивающихся стран Африки и Латинской Америки. Объединяли всех нас русский язык, русская культура и стремление

к знанию. В каждой учебной группе было по семь-восемь иностранцев. На первых и вторых курсах им было тяжело с языком. Но на старших курсах они почти свободно говорили на русском языке. И во многом благодаря бескорыстной помощи советских студентов.

Профессора МГУ, которых мне посчастливилось слушать, были превосходными лекторами. Помню лекции профессора Лашина А.Г. по теории политических систем. Лекции были настолько интересны, что мы пытались все записывать. И тогда он говорил: «Не нужно все записывать. Я скажу, когда нужно записать. А до тех пор слушайте и думайте». Нам часто говорили, что познание — это процесс. И этот процесс должен быть активным, творческим, как со стороны преподавателя, так и со стороны студента. Результатом этой активной работы должно быть постижение истины.

До сих пор храню конспекты великолепных лекций по логике, диалектическому материализму, истории политической мысли, политэкономии. Каждый лектор имел свое «лицо», свою логику изложения материала и свою культуру речи. Это были именитые профессора и авторы учебников по философии, социологии, истории политической мысли. Но меня поразило то, что все они были простые и «доступные». Можно было подойти, спросить, поспорить, побеседовать на интересующую тему. И никакого отказа, пренебрежения с их стороны я не встречал. Они видели в каждом из нас личность.

Следует отметить еще одну особенность МГУ. Это развитость принципов самоуправления. МГУ — это самоуправляемая система. Я в этом убедился еще в студенческие годы. Сам на протяжении пяти лет был активным участником этого самоуправления. В частности, это можно проследить на примере организации управления в общежитиях. Они называются «Домами студентов». В Доме студентов на Вернадского (ДСВ) я жил в течение шести лет. Управляются эти дома Студенческим советом, который формируется на факультете. На этом совете представлены все курсы. Этот совет работает с администрацией общежитий. Совет регулирует внутреннюю жизнь общежитий. В специально отведенной комнате совет заседает, принимает решения, рассматривает предложения и жалобы жильцов. Решения совета обязательны для всех. За порядком следят оперативные отряды. Эти отряды имеют вертикальную структуру и подчиняются только Главному штабу, который расположен в Главном здании. Для работы в опергруппах направляются лучшие студенты с факультетов. Их обучают приемам самообороны и захвата наруши-

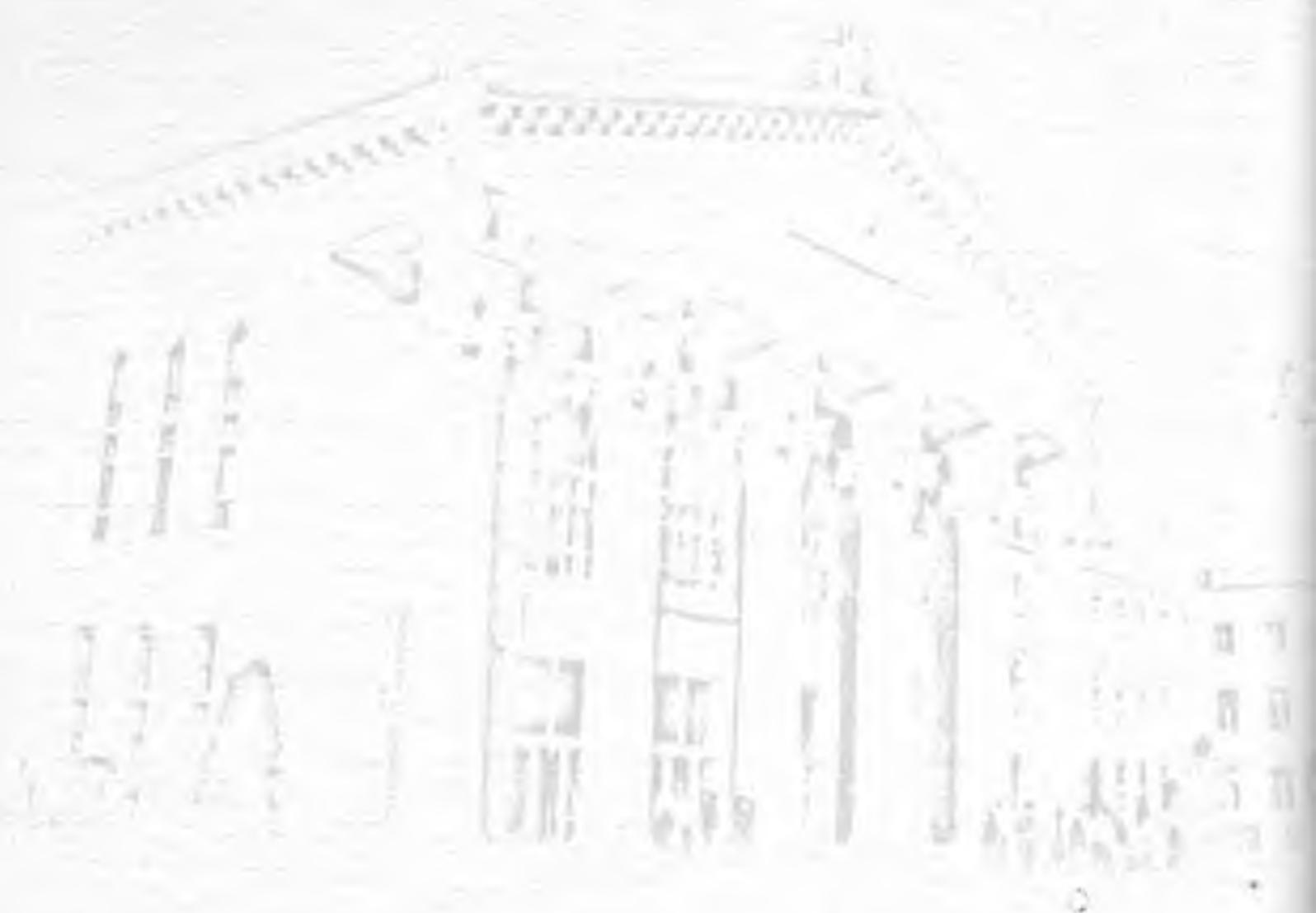
телей. Они днем и ночью дежурят во всех домах студентов. Особенно много «работы» в праздничные дни. Все проблемы с нарушителями решают сами студенты. Милиция играет вспомогательную роль. Ее в общежитиях просто нет. При необходимости ее вызывают опергруппы из районных отделений. За пять лет работы в оперотряде я не помню ни одного случая, когда бы мы вызывали милицию для наведения порядка. В каждом доме студента функционирует штаб оперотряда, который находится в постоянной связи с главным штабом в Главном здании.

В аспирантуре МГУ я оказался в самые драматические годы Советского Союза, с 1989 по 1993 годы. И для меня лично эти годы были тяжелыми. Было время массового дефицита самых необходимых вещей и гиперинфляции после отпуска цен. О хорошей жизни и материальном достатке, который я имел в студенческие годы, можно было только мечтать. Аспирантской стипендии, 1250 рублей хватало ровно на неделю. Нужно было выжить и не только... Но в МГУ, несмотря ни на что, бурлила научная и общественная жизнь. Я помню обсуждение в конференц-зале выступления А. Ципко — первого критика марксизма среди советских обществоведов. Ципко держался молодцом. Несмотря на отдельные моменты проявления бурной реакции ортодоксальных марксистов на некоторые высказывания Ципко, в целом обсуждение прошло в спокойной, и деловой обстановке.

В последние годы существования СССР возросла критика политики Горбачева М.С. Некоторые ученые МГУ открыто называли перестройку «катастрофой». Когда начался «парад суверенитетов», профессора на лекциях говорили нам, что это закончится развалом страны. Распад страны многие ученые МГУ оценили как большую трагедию. А некоторые воспринимали его как личную трагедию. Ведь коллектив МГУ был многонациональным.

МГУ для меня образец отношения к науке. Доброжелательность к приезжему — черта коллектива МГУ. Повсюду встречаешь поддержку и благожелательное отношение. В общей сложности я проучился в МГУ 13 лет, включая аспирантуру. Там постоянно испытываешь дефицит времени. Темп жизни во много раз ускоряется. Каждый твой день распisan по минутам. Иначе ты не уложишься в срок, отведенный для конкретной работы. Дисциплина исполнительская весьма жесткая. Так работает МГУ. Пройдя такую школу жизни, я научился ценить свое и чужое время. По-видимому, не случайно в Главном здании МГУ на большой высоте висят огромные часы, которые видны изда-

лека. Я постоянно спешил и сверял свои часы с этими часами. Как говорится, время не остановишь. Прошло немало времени с тех пор, как я защитил кандидатскую диссертацию в стенах МГУ и покинул Москву. МГУ для меня был и остается великолепным храмом образования, науки и культуры, моим родным университетом.



Ш. Батырбаева

## МГУ – МОЯ МОЛОДОСТЬ, ПУТЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА, ОПРЕДЕЛИВШАЯ МОЮ СУДЬБУ

*...передовой мир вступил в эру информационной революции. Наше же общество в полной мере пока этого не осознало. Ныне вопрос стоит так: или мы приобщимся на равных к плодам информационной революции, или нет, и тогда надолго выйдем из общего цивилизационного потока.*

А.А. Акаев

В этом году отмечается 250-летие образования МГУ, высшего учебного заведения, которое играло судьбоносную роль не только в моей жизни, но и в жизни нашей семьи.

Я окончила в 1983 г. исторический факультет МГУ, в 1986 г. – очную аспирантуру и в 1987 г. защитила на Ученом совете этого же факультета кандидатскую диссертацию.

Наша свадьба с Батырбаевым Бактыбеком Сулаймановичем, моим мужем, состоялась 15 декабря 1984 г., который тоже был студентом МГУ. В 1986 году он окончил юридический факультет, и сегодня является генерал-майором юстиции, председателем Военного суда Кыргызской Республики.

А одна из наших четверых детей родилась в Москве, учится в настоящее время по специальности «Юриспруденция» в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына.

Из простого перечисления фактов жизни нашей семьи уже видно огромное значение МГУ в нашей жизни.

Я благодарна нашему ректору, академику НАН КР Какееву Аскар-у Чукутаевичу, который стал инициатором создания своеобразного подарка, в виде воспоминаний выпускников, в честь юбилея МГУ им. М.В. Ломоносова от имени КНУ, дал возможность высказать годами накопившееся чувство благодарности своей альма-матер.

Памятный 1980 год. В те годы практиковался перевод отличников 3 курса университетов республик Союза для продолжения учебы в МГУ.

В 1980 г. меня вместе с Алымкуловым Н., ныне доцентом КНУ, перевели в МГУ на исторический факультет для продолжения учебы. Хотя я ранее не изучала предмет источниковедение, приехав в МГУ,

по рекомендации старшего коллеги, ныне известного ученого, д.и.н. Т. Чоротегина, решила специализироваться на кафедре источниковедения и историографии СССР. В то время данная кафедра считалась очень сложной, так как здесь изучали углубленно теоретические вопросы исторической науки. Под руководством член-корр. АН СССР И.Д. Ковальченко здесь начали осуществлять применение математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях.

Первый учебный год в МГУ мне запомнился несколькими яркими фактами. Первый семинар: теоретические вопросы источниковедения, в частности, понятие «исторического источника». Семинар у нас вел Леонид Васильевич Милов, ныне академик РАН, лауреат Государственной и Ломоносовской премий, профессор, зав кафедрой истории России до начала XIX века. Я начала приводить практически все известные определения исторического источника ведущих ученых, приводить их аргументы и вдруг Леонид Васильевич (в те годы он был профессором кафедры источниковедения) прервал мой ответ и буквально сказал: «Барышня, почему Вы подробно излагаете содержание научных монографий по данному вопросу? Вы думаете, что я не знаком с теми работами, которые я рекомендовал для семинарских занятий, сомневаетесь в моих знаниях?». Я не могла понять, что от меня профессор требует, и не знала как продолжить свой ответ. Леонид Васильевич почувствовав мое неловкое положение, более спокойно объяснил, что его интересует мое понимание исторического источника и задал следующий вопрос: «На Ваш взгляд, определение исторического источника какого ученого, из тех кого вы называли, является правильным?». Я ответила, «Иванова», а на вопрос «Почему?» я объяснила, что «Интуитивно чувствую, что его аргументы в определении исторического источника правильны». В дальнейшем Леонид Васильевич при рассмотрении спорных теоретико-методологических вопросов на семинарских занятиях по источниковедению, часто шутя обращался ко мне: «Интуиция нашей Шаиры что говорит?». И первое семинарское занятие в стенах исторического факультета МГУ помогало мне по каждому вопросу не просто излагать что, где, когда и почему было, но еще давать свою оценку того, насколько исторические события имели значение в развитии человечества, а при обсуждении теоретико-методологических вопросов сформировать свою позицию.

В декабре 2003 г., при встрече я призналась Леониду Васильевичу, что каждое семинарское занятие в начале учебного года начинаю с его слов, что студент должен не пересказывать содержание изучаемых мо-

нографий по заданным темам, а выражать собственное самостоятельно сформированное научно-обоснованное правильное мнение по обсуждаемым вопросам.

Как известно, на исторический факультет в основном идут студенты, далекие от точных наук. Поэтому я, хотя все другие предметы как и в Кыргызстане сдавала успешно, зачет по «основам математико-статистического анализа» не могла преодолеть. И тогда моя самая любимая сегодня, близкая наставница, к.и.н., старший научный сотрудник лаборатории, а в те годы, молодая преподавательница Ирина Марковна Гарскова пошла навстречу и буквально «подарила» мне оценку. Для меня это было так непривычно и унижительно, что я решила одолеть данный предмет и начала специализироваться по новому направлению: применению математических методов и ЭВМ в истории.

Естественно, мои знания не позволяли заниматься сугубо теоретическими проблемами матметодов и ЭВМ в истории. Чтобы применять основы матстатанализа я выбрала научную тему, связанную с массовыми источниками, где можно наиболее эффективно использовать новейшие методы исследования.

Так судьба меня свела с Юрием Александровичем Мошковым, моим вторым отцом. Под его руководством я в течение трех лет работала над изучением статистических источников, материалов сельскохозяйственной переписи, написала дипломную работу. В дальнейшем по этой же проблеме защитила кандидатскую диссертацию.

Сегодня моему руководителю 82 года, Он, как и раньше, активно читает лекции, как участник Великой Отечественной войны является председателем совета ветеранов исторического факультета МГУ. Последние годы я, работая над своей докторской диссертацией, с ним встречалась не только в университете, дома, но и в архивах (РГАЭ РФ и ГАРФ), где он работал над сбором ранее засекреченных документов 20–53-годов прошлого века по истории советской доколхозной и колхозной деревни.

В каждый свой приезд в Москву бываю у руководителя в семье, дружна с членами его семьи — его женой; ведущим археологом, д.и.н. Мариной Глебовной, дочерью Галей, внучкой Ириной.

Мне очень хочется зарядиться их энергией и пройти, так же как они, долгий, плодотворный, трудный путь ученого.

Академик Ковальченко И.Д., — профессиональные историки однозначно признают его великим ученым XX века, оставившим глубокий след не только в изучении аграрной истории России, как теоретика,

разработавшего методологические вопросы исторического научного познания, а еще как родоначальника школы применения новых информационных технологий в исторической науке в СССР.

Я благодарна судьбе, что в студенческие и аспирантские годы училась у такого великого ученого. Сегодня на постсоветском пространстве ученики Ивана Дмитриевича активно занимаются внедрением новой информационной технологии не только в историческом, но и в целом гуманитарном образовании и научных исследованиях. Созданная ими межрегиональная Ассоциация «История и компьютер» (АИК) объединяет ученых Российской Федерации, а также ближнего зарубежья. АИК занимает ведущую позицию в международной Ассоциации «История и компьютер».

В 1980 г. И.Д. Ковальченко, будучи заведующим кафедрой источниковедения истории СССР, приезжал в составе официальной делегации в Кыргызстан. Он за короткий срок пребывания в республике, ознакомившись состоянием исторической науки и образования, в своем выступлении в АН Киргизской ССР наметил ряд задач, стоящих перед исторической наукой. Среди первоочередных задач он выдвинул задачу подготовки специалистов — источниковедов как основу дальнейшего успешного развития исторической науки и выразил готовность оказать прямую поддержку в этой области, и последовательно осуществлял на практике свое обещание.

Мне хотелось бы остановиться на тех фактах из биографии Ивана Дмитриевича, которые играли судьбоносную роль для некоторых из нас, тем самым показать его личный вклад в подготовку кадров из Кыргызстана.

Жакыпбеков Ж.Ж., не имея базового образования по специальности «историография», при прямой поддержке И.Д. Ковальченко, несмотря на один отрицательный отзыв от одного официального оппонента — москвича, успешно защитил диссертацию. И он сегодня в республике остается единственным специалистом, профессионально занимающимся проблемами историографии истории республики, возглавляет крупную кафедру «История Кыргызстана», читает ведущие курсы по историографии, издал монографию по теме «Социально-экономическое и политическое развитие Кыргызстана во второй половине XIX—начала XX веков: Историография проблемы».

Галиева З.И. в 1991 году защищала кандидатскую диссертацию на кафедре, возглавляемой И.Д. Ковальченко. И в ее жизни Иван Дмитриевич также сыграл судьбоносную роль. В 1987 году она, после окон-

чания Кыргызского государственного университета, проработав несколько лет на кафедре лаборанткой, получила направление в целевую аспирантуру по специальности «История СССР» и как многие выпускники периферийных вузов, не выдержала вступительных экзаменов. У этой девушки было столь огромное желание учиться в Москве, что я, невольно оказавшись свидетелем ее отчаянья, обратилась с просьбой к руководителю нашей кафедры оказать содействие и оставить ее на кафедре на стажировку. В результате личного участия И.Д. Ковальченко она получила возможность продолжать свое образование на кафедре источниковедения и историографии СССР. Сегодня она успешно продолжает преподавательскую деятельность, ведет исследовательскую работу в источниковедческом аспекте политической истории суверенного Кыргызстана, является заместителем декана факультета истории и регионоведения КНУ по научной работе, ведет основные дисциплины по источниковедению, методологии и новым информационным технологиям в учебном процессе.

Особо хочется подчеркнуть судьбоносную роль Ивана Дмитриевича в моей жизни. В студенческие годы Иван Дмитриевич постоянно поддерживал меня. А когда меня, окончившую МГУ с «красным» дипломом (с отличием), направляли в среднюю школу учителем, И.Д. Ковальченко обратился лично к тогдашнему министру народного образования Киргизской ССР с письмом — ходатайством о направлении меня в очную аспирантуру.

Благодаря его поддержке мне не только предоставили место в очной аспирантуре, но и в последующем по его рекомендации приняли на работу в ведущий ВУЗ республики — Киргосуниверситет.

Сегодня я, как и другие выпускники МГУ, продолжаю готовить специалистов по основным предметам «Источниковедение», «Математические методы в исторических исследованиях», «Методология истории» и «Новая информационная технология в учебном процессе». Продолжаю научную работу в области изучения массовых источников по демографической истории 20–50-х годов XX в., в которой неоценимую помощь в теоретико-методологическом и информационно-технологическом направлениях мне оказали Наталья Борисовна Селунская и Леонид Иосифович Бородкин, а в сборе материалов мой бывший однокашник, ныне директор научно-информационного центра ГАРФ Оганес Маринин.

Иван Дмитриевич был не только выдающим ученым, но и прекрасным педагогом. В начале 80-х годов И.Д. Ковальченко читал такие новые

Бези сонругушкөсүмдү

сложные курсы, как «Количественные методы в исторических исследованиях» и «Методологические проблемы исторического исследования», и основные проблемы обсуждал со студентами как с равными коллегами. Наши пожелания и замечания по его читаемым курсам Иван Дмитриевич записывал на магнитные ленты и обязательно их учитывал в последующем. Он позволял нам заранее самим выбрать отдельные проблемы по изучаемым предметам для сдачи зачета и экзамена, в ходе которого разрешал свободно использовать учебники. При этом он стремился нам привить идею, что простое механическое запоминание тех или иных учебных материалов не является основой нашего образования, а главная цель на их основе научиться творчески мыслить, выработать свои научные позиции, сформировать правильное мировоззрение на окружающую реальность. Благодаря этому его монография «Методы исторического исследования», написанная в советские годы, была заново переиздана в 2003 г. и до сих пор остается настольной книгой в изучении теоретико-методологических вопросов исторической науки.

В 1990 г. в Кыргызстан приезжала группа молодых ученых для проведения научно-практической конференции по применению ЭВМ и математических методов в исторических исследованиях, основным костяком которого были представители исторического факультета МГУ. Результаты конференции имели большое значение для развития данного направления в союзных республиках. Я с гордостью могу сказать, что до сих пор в моем личном деле хранится благодарность за организацию данной конференции за подписью академика Кукушкина Ю.С. — декана исторического факультета МГУ.

В 2000 году я снова почувствовала себя частицей коллектива исторического факультета МГУ, и эти связи и сейчас не прерываются как в научном, так и личностном плане.

Будучи деканом факультета, после 10-летнего перерыва, благодаря поддержке ректората, я вновь была в стенах родного университета. Состоялись встречи с моими преподавателями: профессором, заместителем декана по научной работе Лирой Степановной Леоновой, Светланой Владимировной Воронковой, Андреем Георгиевичем Голиковым, Татьяной Александровной Кругловой, Леонидом Васильевичем Миловым, Натальей Борисовной Селунской, Аллой Эрвандовной Шикло, Тamarой Павловной, старшим лаборантом кафедры, помогавшей в первые студенческие годы быстро мне адаптироваться в Москве и с другими уважаемыми мной учителями. За это время образовалась отдельная ла-

боратория «Историческая информатика», где работали мои учителя, член-корр. РАЕН РФ, д.и.н., зам. декана исторического факультета, зав. лабораторией исторической информатики Леонид Иосифович Бородкин, Ирина Марковна Гарскова, Тамара Федоровна Изместевьева, которые учили азам междисциплинарного исследования. Встретилась с однокурсниками, преподавателями факультета Натальей Фомичевой, Андреем Шадриним.

Состоялась важная встреча с деканом Сергей Павловичем Карповым, в ходе которой он говорил о возобновлении связи между историческими факультетами университетов стран Содружества. Сегодня исторический факультет МГУ как флагман среди других вузов в постсоветском пространстве проводит в этом направлении важные работы. С.П. Карпов на IX конференции Ассоциации «История и компьютер», состоявшейся в апреле 2004 г., подчеркнул важность изучения современной истории стран Содружества, приглашал к сотрудничеству другие ВУЗы, и сообщил участникам, что на факультете создана кафедра истории СНГ, где могут преподавать специальные курсы преподаватели из ближнего зарубежья, в том числе и нашего КНУ.

Мой приезд в Москву в 2000 году определил новый поворот в моей судьбе. В частности, большую роль сыграли беседы с Леонидом Иосифовичем Бородкиным – учеником и соратником И.Д. Ковальченко. Обсуждая дальнейшую судьбу развития научного наследия Ивана Дмитриевича, особенно в области применения информационных технологий в гуманитарном образовании, его состояние в постсоветском пространстве Леонид Иосифович обратился ко мне: «Шаира, в Кыргызстане есть Ваши же способные коллеги, которые могут работать деканами, но полученное образование, а именно применение новых информационных технологий не только в исторической, но и вообще в гуманитарной науке, необходимо внедрять и расширять». Далее он посоветовал преодолеть 10-летний разрыв, продолжить работу над докторской диссертацией на уровне междисциплинарности и создать круг заинтересованных коллег, которые могут использовать информационные технологии на разных уровнях в исторических исследованиях и образовании. Леонид Иосифович сумел убедить меня оставить пост декана для распространения научного наследия И.Д. Ковальченко, продолжения и развития его идеи, тем самым отдать дань своему великому учителю, и приложить усилия, чтобы и в Кыргызстане развивались новые направления исторической науки, основоположником которых являлся Иван Дмитриевич.

В тот же год при прямой поддержке нашего ректора Какеева Аскара Чукутаевича я поступила в докторантуру. Одновременно работая над диссертацией, начала собирать единомышленников для широкого внедрения информационной технологии в образовании и научных исследованиях. На сегодня в ряды АИК приняты 7 преподавателей из Кыргызского национального университета. Хотя с большими трудностями, но работа в этом направлении под эгидой ЦИСТУ КНУ при непосредственной поддержке профессора Баячоровой Б.Ж. продвигается. В частности, идет создание научно-популярного сайта Кыргызстана на стыке исторической, географической и филологической наук, ядром которого является впервые составленное генеалогическое древо кыргызов на основе «Санжыра». Создается база данных по материалам переписи населения, а также структура электронных учебно-методических пособий. В 2003 году в г. Тромзо (Норвегия) на научной конференции Ассоциации «История и компьютер» представители нашей творческой группы показали информационно-логическую модель создания генеалогического древа кыргызов на основе устных преданий «Санжыра».

В 2004 г. в программу IX конференции АИК были включены доклады и сообщения занимающихся проблемами исторической информатики в КНУ по основным направлениям информационной технологии в гуманитарном образовании и науке. В результате проделанной работы моих коллег преподавателей, а также студентов факультета истории и регионоведения наша группа была признана отдельной Кыргызской региональной ветвью межрегиональной АИК Российской Федерации, где я была избрана членом совета данной организации. Мы, члены Кыргызской региональной ветви АИК убеждены, что постепенно преодолеем основные трудности и сможем существенно сократить разрыв в использовании информационной технологии как в образовательном, так научно-исследовательском процессе в истории.

Сегодня свою трудовую и научную жизнь я не представляю без исторического факультета МГУ. Начиная с 2000 года, я каждый год посещаю родной факультет, обсуждаю новинки исторической науки и образования, веду личные беседы и встречи, знакоюсь с последними результатами научных исследований, а также разработками научно-методических пособий, использую их в своей преподавательской деятельности.

Я убеждена, что необходимо развивать связи между нашими вузами, особенно на первом и втором уровнях образования, когда закла-

дываются основы профессионализма. Все мы, выпускники МГУ с гордостью подчеркиваем, что благодаря полученному фундаментальному образованию не растерялись в столь тяжелый переходный период в конце прошлого века, и в разных сферах жизнедеятельности общества трудимся во благо своей Родины. При встрече однокашников до сих пор, несмотря на распад единого государства, как и раньше считаем себя родом из одной великой страны, имя которой МГУ.

И я благодарна моей судьбе за то, что в моей жизни оказался такой путеводитель, как МГУ.

*К. Бектурганов*

## **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА — МОЯ ГОРДОСТЬ И МОЯ СОВЕСТЬ**

После окончания средней школы в 1961 году я поступил на физико-математический факультет в Кыргызский государственный университет. В этот период деканом факультета был мой первый вузовский наставник и преподаватель, незабвенный Рахим Усубакунович Усубакунов. К чему эти воспоминания?

Дело в том, что после окончания второго курса (в тот период военные кафедры в ВУЗах были упразднены), меня призвали на военную службу в ряды Военно-Морского Флота, (я прослужил ровно 4 года на Балтийском Флоте). И вот тогда, во время дислокационного пребывания в г. Кронштадте (кстати, тогда он был подшефным городом Кыргызстана), нам сказали, что мы поедем на учебу в Ломоносов. Услышав об этом, я очень обрадовался, что попаду в знаменитое учебное заведение имени Михаила Васильевича Ломоносова, и что моя учеба не прервется. Оказалось, что было это мое наивное представление. Нас направили на учебную подготовку по специальности радиометриста надводного наблюдения на кораблях Военно-Морского Флота в город Ломоносов под Санкт-Петербургом.

Но затем, судьба распорядилась так, что после окончания Кыргызского госуниверситета, через семь лет, я все же поступил в очную аспирантуру философского факультета МГУ по специальности «Прикладная социология». Моя мечта сбылась. Надо отметить, что тогда социология как наука, не совсем была востребована в государственной политике, в системе высшего образования и тем более в управленческих структурах. Но, несмотря на это в Московском университете на философском факультете была открыта специализация по социологии. И на этом факультете функционировала кафедра «Методика конкретных социологических исследований», возглавляемая неординарным ученым, профессором Дмитрием Федоровичем Козловым. Им было написано много монографий и учебников по методологии и методике социологии.

На этой кафедре мне посчастливилось быть аспирантом, одним из первых среди кыргызстанцев защитить кандидатскую диссертацию по

прикладной социологии, быть членом партбюро отделения научного коммунизма философского факультета.

На нашей кафедре, методики конкретных социологических исследований, наряду с теоретико-методологической подготовкой специалистов, большое внимание уделялось практике социологических исследований, что тогда не особо поощрялось. Так я сам в течение двух лет, будучи аспирантом, работал младшим научным сотрудником по хозяйственной тематике этой кафедры.

Необходимо вспомнить еще о том, что Московский университет как кузница подготовки кадров не только для бывшего СССР, но и для всего мира, оказал неоценимую услугу в подготовке высококвалифицированных, высокообразованных и профессиональных специалистов, государственных и общественных деятелей для Кыргызской Республики.

Мне неоднократно приходилось встречаться и общаться в стенах Московского государственного университета с нашими академиками: А.А. Борубаевым, А.Ч. Какеевым, А.Ж. Жайнаковым, С.Ж. Токтомышевым, член-корр. НАН КР О.Ш. Шаршакеевым, с женщинами-учеными М.К. Жангарачевой, Р.И. Отунбаевой и многими другими. Все они так или иначе соприкасались с этим великим чудом системы образования – МГУ!

Размышляя о 250-летнем юбилее МГУ, хочу сказать, что в моей памяти до сих пор сохранились лекции известных ученых, профессоров МГУ: Ковалева А.М., Косичева А.Д., Войшвилле Е.И., Гречихина В.Г., Калтахчяна С.Т., Дряхлова Н.И., Слепенкова И.Т., Козикова И.А., Сулимова Е.Ф. и многих других.

Московский государственный университет – один из признанных центров мировой науки, внес огромный вклад в подготовку научных кадров как по социально-гуманитарным, так и по естественным наукам. Приведу лишь один пример. Только на одном философском факультете работало около десяти специализированных ученых советов по различным направлениям социальных наук, где ежемесячно защищались десятки докторских и кандидатских диссертаций. На выпускающих кафедрах философского факультета и на заседаниях Спецсоветов, в которых приходилось мне участвовать, велись «жаркие» научные дискуссии по самым актуальным проблемам общественных наук. Естественно, что это не могло не сказаться на становлении и продвижении не только меня как будущего ученого и педагога, но и многих других из «когорты» моих земляков.

Московский государственный университет в свое время успешно закончили и защитили там диссертации ныне известные в нашей стране педагоги высшей школы и общественные деятели. Это: ответственный секретарь Национальной комиссии Кыргызской Республики по делам ЮНЕСКО Токтосунова А.И.; помощник спикера Собрания представителей Жогорку Кенеша – Сейталиев У.; проректор Бишкекской высшей школы экономики и менеджмента – Эгембердиев Ш.; декан химфака КНУ – Сарымзакова Р; профессора КНУ – Арзыматова А., Сооданбеков С. и многие другие.

Наш Президент Аскар Акаевич Акаев назвал последнюю из своих книг «Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве». Я также думаю с оптимизмом о будущих наших взаимоотношениях с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова!

*Г. Беякова*

## ПРОШЛО ПОЧТИ 50 ЛЕТ

Воспользовавшись прекрасной идеей ректора Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (КНУ) А.Ч. Какеева и тем, что, являясь внештатным преподавателем Центра экономики и управления КНУ, имею возможность принять участие в этом оригинальном подарке в честь 250-летнего юбилея МГУ, решила написать небольшие заметки стареющего выпускника этого **ВЕЛИКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**.

Я, Беякова Г.Я., приехала поступать в МГУ на Ленинских горах в далеком 1955 году, когда проводился юбилейный набор студентов (400 человек) — в честь 200-летия МГУ.

Маленькая школьница, с косичками и с серебряной медалью, из далекой школы г. Фрунзе Кыргызской ССР приехала одна в г. Москву, стоит в зале приемной комиссии МГУ на Моховой между двумя столами и решает вопрос: куда сдать документы — на мехмат или на физфак. Страшно — аж жуть, а очень хочется. Наконец решение принято — сданы документы на мехмат, получено направление в общежитие Черемушек, и... начались «трудовые праздники» — учеба, учеба и еще раз учеба.

По конкурсу медалистов не прошла — не хватило одного балла, на общих основаниях — в десять дней — шесть экзаменов. Выдержала, зачислена без общежития — но учусь.

Можно многое рассказать о прекрасной студенческой жизни в МГУ тех лет — 100 производных или интегралов — за три дня, ночи за билетами в Большой театр, целина в Кемеровской области, спутник в небе над Университетом, снежки в 11 часов вечера, а потом снова занятия. Но это не самое главное.

Самое главное, что Московский университет привил на всю жизнь умение работать, тягу познавать новое, не останавливаться, иметь идеи даже при самой рутинной работе, а еще научил работать с книгой — уметь выбрать самое главное, самое нужное и применить в своей работе. А еще благодаря университетской закалке в работе — даже в 66 лет в наше сложное время быть нужной, быть востребуемой.

А еще: мы были почти первыми (вторыми), кто осваивал электронную вычислительную технику, начиная с ЭВМ «Стрела», которая занимала огромный зал и допуск туда был через спецотдел.

Связь с Университетом, с однокурсниками давно потеряна, забыты многие имена-отчества, но чувство благодарности к нашим преподава-

телям осталось навсегда. Профессора Хинчин, Шилов, Делоне, преподаватели Камынин, Кишкина и многие, многие другие — я благодарна им за знания и умения, за прожитую достаточно успешно жизнь.

На первой лекции по математическому анализу профессор Хинчин поздравляя нас с началом студенческой жизни, сказал: «Большой подвиг, что вы поступили в Московский университет, но еще большим подвигом будет, если вы его окончите».

Учиться на мехмате было нам, особенно с периферийных школ, нелегко, занимались много и упорно. Первый семестр — и в наших рядах не досчитались почти 50 человек, к третьему курсу так хотелось перейти в ВУЗ полегче, но все же осилили — университет окончен, диплом, значок и распределение (даже с предоставлением жилья) получены. Подтвердились слова Хинчина — окончили университет около 160 человек, включая вернувшихся из академотпусков и переведенных из университетов союзных республик. Впереди — целая жизнь.

Как же она сложилась?

Распределили меня во вновь образованный истринский филиал Всесоюзного научно-исследовательского института электромеханики. Институт совсем молодой — мой начальник лаборатории Виталий Ткач — тоже выпускник МГУ 1959 года и все сотрудники тоже выпускники МГУ или других ВУЗов Москвы. Основная работа — программирование инженерных задач, отладка программ в Москве, на ЭВМ М-3 в головном институте у метро «Красные ворота». Построили и получили сначала комнату в общежитии, потом квартиры. Но так сложилась жизнь, что в 1963 г. пришлось вернуться в г. Фрунзе.

Во Фрунзе работала сначала во Фрунзенском филиале того же ВНИИЭМ на первой в городе вычислительной машине Минск-2, потом в Институте автоматики Академии наук младшим научным сотрудником. Программы писали дома, отлаживать ездили в Томск, Ригу, Новосибирск и другие вычислительные центры на ЭВМ «Минск-22», «БЭСМ» и др. В это время в г. Фрунзе работало 8 программистов. Из них только двое изучали программирование в Университете, а остальные прошли курсы при заводе ЭВМ в Минске.

Но опять поворот — из-за командировок перешла работать (в 1968 г.) зам. начальника отдела программирования ЦСУ Киргизской ССР, где был создан первый в городе вычислительный центр и установлена по тем временам современная ЭВМ «Минск-22». Затем стала начальником отдела программирования, а с 1972 г. — заместителем директора по математическому обеспечению.

Поступила в заочную аспирантуру Фрунзенского политехнического института, которую закончила в 1976 г. с готовностью диссертации на 80% (по оценке кафедры). Продолжать диссертационное исследование не смогла из-за большой загруженности на работе.

Вся последующая деятельность оказалась связанной с автоматизированной обработкой экономической и статистической информации, что не менее интересно, чем инженерные расчеты. Создание автоматизированной системы государственной статистики, создание

- Вычислительного центра коллективного пользования, переход на работу по обработке информации с использованием персональных компьютеров — всего 13 типов вычислительных машин. Это вехи моего пути — рядового выпускника МГУ 50-х годов.

До сих пор я ни одного дня не была на пенсии. С 1997 г. работаю начальником отдела информационно-коммуникационных технологий Института статистических исследований Нацстаткомитета Кыргызской Республики. Кроме того, преподаю в школе экономики ЦУиЭ, имею около двух десятков публикаций, три учебных пособия по тематике информатики, работаю по проектам развития информационных технологий в республике.

И всем этим я обязана МГУ — так слава тебе и процветания, наш студенческий дом!

*А. Ботобеков*

## **МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА – МОЯ НАДЕЖДА И ОПОРА**

Вся история образования в Кыргызстане – это, в сущности, воплощение в разные годы и по-разному национальной идеи, согласно которой, одним из главных начал, сплачивающих общество и государство, является, образовательно-интеллектуальная сила его граждан. Я очень рад тому, что мне довелось пройти аспирантуру в МГУ им. Ломоносова, так как я считаю что я побывал в сердце науки.

Я поступил в аспирантуру МГУ в 1984 году на очное отделение экономического факультета кафедры «учета, анализа и аудита» на специальность «бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности».

Во время моей учебы кафедрой заведовал доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР Анатолий Данилович Шеремет. Это один из многих замечательных людей, которые окружали меня во время моей учебы и практически помогали мне получать навыки и знания.

Вместе со мною на этой кафедре учились представители различных национальностей, со всех союзных республик СССР, что давало нам осознание единой научной силы, и при этом обмен знаниями происходил не только от преподавателя студенту, но и между студентами, а также и от студента преподавателю.

Кафедра создавала для нас все необходимые условия для того, чтобы мы могли проявить себя в творческой работе и заниматься научно-исследовательской работой.

Моим научным руководителем при написании диссертационной работы был доктор экономических наук, профессор, кавалер Золотой медали ВДНХ СССР Алексей Филиппович Аксененко. Он же одновременно был заместителем заведующего кафедрой по научной работе. Алексей Филиппович систематически организовывал научно-теоретические семинары для аспирантов, в которых мы принимали активное участие, обсуждая актуальные проблемы по совершенствованию бухгалтерского учета и контроля при анализе хозяйственной деятельности предприятий.

Сотрудники кафедры еженедельно организовывали для своих аспирантов занятия физической культурой, под общим девизом «Здоровый экономист – здоровая экономика». В зимние периоды мы занимались

лыжным спортом, при этом сдавали норму по ходьбе на лыжах на территории Ленинских гор. Также зимой на нашей кафедре организовывались дни здоровья, в которых участвовали все члены кафедры, аспиранты.

Всем аспирантам предоставляли комнаты в общежитии, которое находилось на территории главного корпуса МГУ.

Экономический факультет МГУ имел хорошую материально-техническую базу. Библиотека была оснащена всем необходимым, книжным фондом мирового уровня, а также современной на тот период вычислительной техникой. Просторные читальные залы настраивали нас на скрупулезное изучение научной литературы.

Ежегодно проводились научно-теоретические конференции по различным актуальным темам, с привлечением ведущих ученых со всех союзных республик. Во время этих конференций мы всегда имели возможность провести диспуты и диалоги с учеными, таким образом набираясь знания и опыта в различных областях.

Эти конференции давали возможность аспиранту опубликовать результаты своих исследований по своим диссертационным темам.

Отдельные аспиранты привлекались на хоздоговорную тему по совершенствованию учета и анализа на автозаводе им. Ленина в г. Москва. Многие аспиранты получали необходимые знания и навыки при этих работах.

При необходимости наша кафедра всегда отправляла аспирантов в командировки для изучения на практике организации учета и анализа хозяйственной деятельности на передовые предприятия в разных союзных республиках. Это давало аспирантам возможность побывать на различных предприятиях в разных регионах СССР. Это оказало неоценимую помощь аспирантам, и способствовало ускорению завершения диссертационных работ по исследуемой теме в установленные сроки и в полном объеме.

Ежемесячно, на регулярной основе во время заседаний кафедры обсуждались законченные диссертационные работы отдельных соискателей, которые приезжали из разных республик СССР.

Заседания кафедры всегда возглавлял заведующий, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР Шеремет А.Д. Под его чутким руководством наши занятия всегда проходили интересно.

Мы учились, как отстаивать свои убеждения, как доказывать свою правоту по проблемам, которые возникали в процессе обучения и в процессе научно-исследовательской работы по исследуемой теме.

Во время нашей научной работы у каждого из нас было свободное посещение всех лекций ведущих специалистов и профессоров, которые преподавали в МГУ, и поэтому у нас была возможность овладеть базовыми знаниями, которыми владеют специалисты нашей профессии, овладеть методикой преподавания учетно-аналитических дисциплин для студентов высших школ и ВУЗов.

Наша кафедра подготовила для одноименной кафедры КНУ имени Жусупа Баласагына одиннадцать кандидатов экономических наук по специальности «Бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности». Эти высококвалифицированные специалисты работают на данный момент в различных ведущих ВУЗах Кыргызской Республики. Благодаря прекрасным условиям, которые были созданы кафедрой экономического факультета МГУ им. Ломоносова, я успешно завершил свою научно-исследовательскую работу по избранной теме, защитился в установленный срок и приехал к себе на родину.

У меня остались самые теплые и добрые воспоминания о времени, которое я провел в аспирантуре. Всему коллективу Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, а особенно коллективу кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета, возглавляемой многоуважаемым Анатолием Даниловичем Шеремет, низкий поклон и самые добрые пожелания в связи 250-летием МГУ. Желаю всем крепкого здоровья, творческих успехов в работе.

## УРОКИ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Говоря о той роли, которую сыграл Московский университет в жизни каждого, кто так или иначе соприкасался с ним, трудно избежать общеизвестных выражений. «Храм науки», «кузница кадров», «первый среди первых» — всё так, и вряд ли когда-нибудь будет иначе. Тем не менее, среди прочих неоспоримых качеств, которыми обладает старейшее учебное заведение России, я бы выделил одно: его уникальную способность воздействовать на формирование научной и человеческой порядочности. Благодаря особой нравственной атмосфере, присущей Московскому университету, находясь в его стенах, можно легко и безошибочно определить, идет ли речь о настоящем в науке и жизни или же перед тобой фальшь и пустота. Первый и главный урок, полученный мною в МГУ, в этом и состоял: право называть себя ученым, педагогом необходимо доказывать всю жизнь, прилагая к этому все свои лучшие профессиональные и человеческие качества.

Формально первое мое знакомство с Московским университетом состоялось в сентябре 1982 года, когда я, молодой преподаватель с двухлетним стажем работы, приехал поступать в аспирантуру. Фактически же наши отношения начались гораздо раньше.

В детстве, рассматривая художественные альбомы, я случайно наткнулся на один, где вместо репродукций художников были фотографии больших зданий. Особенно выделялось одно, необычайно высокое с остроконечным шпилем. Что это? Поинтересовался я у отца.

— Это одно из первых высотных сооружений в Москве. Оно находится на Воробьевых горах, и оттуда в хорошую погоду можно рассмотреть центральную часть города — Новодевичий монастырь, стадион «Лужники», Комсомольский проспект. Это здание главного корпуса Московского государственного университета, а рядом — учебные корпуса и общежития. Здесь я жил и учился. Мы были первыми студентами и аспирантами, которые «переселились» в новые корпуса.

Так я впервые узнал, что мой отец — Бугазов Хусаин Бугазович, профессор, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка — свою научную карьеру начинал в далеком 1954 году в стенах знаменитого учебного заведения. Он с удовольствием рассказывал мне о том времени, которое он провел в Москве, будучи аспирантом филологического факультета МГУ. С большой теплотой он говорил о своих учителях, научном руководителе, профессоре Пашкове Борисе Михайловиче.

Как много этот мудрый, талантливый ученый сделал для него, тогда начинающего ученого. Борис Михайлович поддержал в своем ученике интерес к научным исследованиям. Как настоящий педагог он никогда не отказывал своим ученикам в помощи, всегда его советы и наставления носили полезный и интересный характер. Несмотря на то, что тема диссертационного исследования «Русская лексика в дунганском языке» была довольно необычной и редкой для того времени, это не могло служить препятствием для плодотворного научного сотрудничества авторитетного ученого и начинающего аспиранта. Итогом совместной работы явилась защита кандидатской диссертации в Московском государственном университете, Ученый совет которого единодушно присудил диссертанту степень кандидата филологических наук.

Защитив диссертацию, отец вернулся в Бишкек, тогда в Кыргызский государственный университет. Профессиональные навыки, приобретенные за время работы в Москве, оченьгодились молодому кандидату наук, когда ему предложили возглавить кафедру русского языка. Впоследствии на ее основе была создана существующая и поныне межфакультетская кафедра официального русского языка. Преподавая русский язык студентам коренной национальности, он продолжил дело, начатое в Московском университете. Считая основной задачей создание надлежащего учебника, сплотил вокруг себя единомышленников, и общими усилиями учебник был создан. Через некоторое время появился еще один, а всего их было написано в разное время более пятнадцати. В содружестве с профессором. Харакозом П.И. и доцентом Абайдуловой Б.С. был создан букварь для изучения русского языка в 1-ом классе кыргызской школы, а позже аналогичное учебное пособие издается и по дунганскому языку. Конечно, не всегда удавалось сделать все, как хотелось. Приходилось доказывать, убеждать чиновников различных инстанций в важности и необходимости осуществляемой работы. Будучи начинающим молодым преподавателем и став авторитетным ученым, заслуженным учителем республики, отец всегда был убежден в необходимости изучения русского языка как средства межнационального общения, важнейшего инструмента образования, повышения профессионального мастерства.

Были принципиальные споры с коллегами, научные дискуссии на страницах журналов и газет, в которых принимали участие профессора Зенков Г.С., Краснов Ф.А., Коровин Ф.Г., Харакоз П.И., Шерстюк И.А, доценты Абайдулова Б.С., Васильев А.С., Щербаков В.С., многие из которых так же являлись выпускниками МГУ. Словом, сделано

было немало. Исследование проблем, связанных с методикой преподавания русского языка как неродного, получило в Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына достойное продолжение. А начало столь насыщенной и плодотворной деятельности было положено в Московском университете имени М.В. Ломоносова.

Понятно, что жизнь и деятельность отца оказали большое влияние на мой выбор будущей профессии. То, что она будет связана с научно-исследовательской деятельностью, в принципе, было ясно. Однако насколько соответствуют мои амбиции тем способностям, которыми я располагаю? Ответ на этот вопрос, как мне казалось, мог дать только Московский университет. Если бы мне удалось повторить то, что удалось сделать отцу, то в какой-то мере это могло бы служить свидетельством того, что мой выбор профессии был оправдан. Поэтому, когда после окончания философского факультета КазГУ встал вопрос о работе над кандидатской диссертацией, решение было одно — поступать в аспирантуру МГУ им. М.В. Ломоносова. Но это право нужно было заслужить. Подготовить соответствующие документы, написать реферат по предполагаемой теме исследования, то есть пройти весь путь, который проходят обычно все аспиранты. После окончания университета я уже проработал два года в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. За это время успел сдать несколько экзаменов кандидатского минимума, опубликовать статью, изучить литературу по предполагаемой теме исследования, словом — подготовиться к поступлению в аспирантуру. Прделанная работа нашла свое отражение в документах, и через некоторое время из Москвы пришел долгожданный вызов на экзамены. Многим знакомы те чувства, которые испытывает абитуриент, сдающий вступительные экзамены, и, наверное, нет нужды об этом рассуждать. Скажу лишь, что первое глубокое впечатление, которое произвел на меня Московский университет, было вызвано уже самой процедурой экзаменов — в высшей степени объективной и доброжелательной. Естественно, что никому никаких снисхождений и поблажек не делалось. Приемную комиссию интересовали только знания. Экзамен по специальности, в моем случае это была философия, должны были сдавать абсолютно все претенденты, в том числе и те, кто уже сдал кандидатский минимум. Впрочем, ни у кого данное требование возражений не вызвало. Это был экзамен на профессиональную зрелость, и отказаться от данного «вызова» никто не пожелал.

Моими экзаменаторами были профессора Кудрявцев Ю.П. и Кириленко Г.В. Во время беседы мне казалось, что я как будто нахожусь под множеством рентгеновских лучей, и все видят, каков ты есть на самом

деле. Профессионально, точно мои собеседники определяли «качество» и «количество» моих ответов. Потому полученная мною четверка выглядела вполне респектабельно. Позднее сданный на «отлично» экзамен кандидатского минимума не показался мне столь трудным, как вступительные испытания. Они сразу настраивали на «нужную волну», тот уровень работы, которую предстояло выполнять. Надо сказать, что все экзамены в МГУ в этом смысле были для меня хорошим уроком профессионального отношения к делу. Тем радостнее было узнать, что я зачислен в аспирантуру кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова. Это была сильная по составу кафедра, которая вела исследования в различных областях, но главным образом в сфере социальной философии. Среди ее членов были профессора Гольдентрихт С.С., Епископосов Г.А., Воробей Ю.В., Кудрявцев Ю.П., Ковальзон М.Я., Рачков П.А., Шишкина В.М. — авторы известнейших учебников и монографий, по которым учились студенты всей страны. Заведовал кафедрой профессор Коршунов А.М. Для меня это было большой удачей, поскольку я также собирался заниматься социально-философской проблематикой, в частности, соотношением двух компонентов общественного сознания — идеологией и социальной психологией.

Научным руководителем моей работы был утвержден профессор Рачков П.А. Тема работы — «Роль идеологии в формировании социальной психологии» — осталась без изменений, что было свидетельством нашего взаимопонимания и того, что предварительная работа оказалась не напрасной. Однако радоваться было рано, серьезная работа только начиналась, в чем вскоре мне пришлось убедиться. Первый же раздел диссертации, написанный мною, после просмотра его научным руководителем был настолько заполнен исправлениями и замечаниями учителя, что собственного текста не было видно. Петр Алексеевич тщательнейшим образом относился ко всему, что было написано моей рукой, к каждой строчке. Без внимания не оставались ни стилистические, ни пунктуационные ошибки, не говоря уже о проблемах собственно философского характера. Для меня это было еще одним серьезным уроком отношения к своей профессии, к философии в целом. В ней, вопреки расхожему мнению, нет «проходных» строк, пустых, ненужных слов или, как иногда говорят, «воды». Каждое предложение должно нести в себе определенный смысл, содержание. Каждая цитата должна служить определенной идее. Простые, казалось бы, истины, но как трудно они постигались на практике. В таком же ключе проходили и аспирантские семинары, особенно под руководством В.П. Калацкого и

Ю.П. Кудрявцева. Своеобразные ученые, мужественные люди, они и в «застойные» восьмидесятые говорили и писали только то, что считали правильным и нужным, даже если это не соответствовало «марксистско-ленинской идеологии». Участвуя в работе семинаров, мы учились многому, но главное все же — умению отличать настоящую философию от «околофилософского» пустословия. В этой связи запомнилась одна фраза, произнесенная как-то Ю.П. Кудрявцевым по поводу одной из обсуждаемых диссертаций. «Защитить можно всё, что угодно, даже стопку чистой бумаги, лишь бы она была переплетена. Но вот как быть с тем, что мы называем сознанием?». После таких замечаний никому не хотелось выглядеть автором подобной «стопки».

Конечно, мы постигали уроки не только своих профессоров. Живя в общежитии, в Главном здании на Воробьевых горах, мы имели возможность видеть и слышать многих замечательных людей — ученых, артистов, писателей. Смотреть интереснейшие фильмы и спектакли, посещать музеи и вернисажи. Нет необходимости говорить о том, сколь важно для преподавателя философии быть в центре интеллектуальной жизни общества, средоточием которой был МГУ. Но главным, безусловно, оставалось диссертационное исследование. В мае 1986 года, наконец, состоялась успешная защита, после чего я вновь вернулся в Кыргызский национальный университет, где продолжил начатую в Москве работу. Потом были новые встречи с Московским университетом, со своим научным наставником. Повышение квалификации, выбор и обсуждение темы докторской диссертации. Обсуждение ее первого варианта с участием заведующего кафедрой философии ИПК при МГУ А.Н. Кочергина, профессоров В.С. Барулина и М.Т. Ефимова. Содержание докторской, так же, как и кандидатской диссертации, было связано с исследованием социально-психологических аспектов общественного развития. И сейчас, после ее защиты в Бишкеке, я полагаю, что основа сделанного исследования была также заложена в «московский» период работы.

Я искренне полагаю, что не будет преувеличением сказать о том, что МГУ сыграл в моей судьбе действительно важную, может быть, главную роль. Многим в своей жизни я обязан своим преподавателям и тем урокам, которые получил в стенах прославленного учебного заведения. Хотелось бы пожелать, чтобы такую же роль Московский университет имени М.В. Ломоносова сыграл в судьбе еще многих и многих людей.

## **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. ЛОМОНОСОВА В МОЕЙ ЖИЗНИ**

Московский период в моей жизни начинается с 1986 г., когда я приехала в Москву, МГУ им. М. Ломоносова для прохождения научно-исследовательской стажировки на историческом факультете. После ее окончания, успешно сдав вступительные экзамены, с 1987 по 1990 гг. училась в очной аспирантуре кафедры источниковедения и историографии исторического факультета этого университета.

Говоря о московском периоде, я ничего не преувеличиваю, поскольку он стал одним из ярких, запоминающихся моментов в моей жизни. Что запомнилось в первую очередь? Во-первых, абсолютно новые масштабы и горизонты получения образования в МГУ, приобщение к компьютерной технологии, работа в Государственной библиотеке, многочисленных архивах. Во-вторых, очень демократическое отношение именитой профессуры к студентам, аспирантам. В-третьих, культурная жизнь столицы была ключом. Нам, приехавшим из глубинки, все было интересно: и множество памятных исторических мест, которые надо было посетить, и исторические музеи, и знаменитые театры (Большой театр, им. В. Маяковского, Ленинского комсомола и др.), на спектакли которых, нам, аспирантам, получавшим небольшую стипендию, удавалось приобрести билеты.

Сейчас, окидывая взглядом время, проведенное в Москве, я уверенно могу сказать, что эти годы стали для меня многогранной «школой». Говоря об этом, я имею в виду не просто получение новых знаний на прослушанных лекциях, не преподававшихся на историческом факультете КНУ. К примеру, это такие дисциплины, как методы исторического исследования, количественные методы в исторических исследованиях. Это была и творческая мастерская, в которой постигались новые идеи, мысли, новые методики работы с историческими источниками, благодаря моим новым учителям, среди которых хотелось бы отметить и научных руководителей Ю. Мошкова, А. Соколова, и членов кафедры источниковедения и историографии академика И. Ковальченко, С. Воронкову, Л. Бородкина, И. Гарскову и др. Я многому у них научилась, получила представления о новых методиках преподавания, используемых на историческом факультете, познакомилась с новыми исследовательскими методами, которые стали применяться в исторической науке. Особые

чувства возникают при воспоминании о научном руководителе Юрии Александровиче Мошкове и научном консультанте по новым технологиям, созданию базы данных по источникам формулярного характера Андрее Константиновиче Соколове, которые всегда находили время для проведения консультаций и непосредственной помощи при написании диссертации, а также Ирине Марковне Гарсковой, оказавшей большую помощь при освоении компьютерной грамотности.

Это была и большая культурная школа. В течение всех лет, проведенных в МГУ, мы (имеются в виду аспиранты, с которыми я проходила обучение на историческом факультете) зорко следили за всеми новинками в литературе, жадно знакомясь с новыми идеями, мыслями, шедшими вразрез с официальной точкой зрения, которые стали появляться в передовых произведениях, и бурно обсуждая их по вечерам с друзьями. А сколько исторических, памятных мест я посетила, воочию увидев и прикоснувшись к исторической вечности, сколько исторических музеев и музеев искусств.

Это была и школа демократии, к которой мы прикоснулись в стенах университета, поскольку именно в МГУ мы могли запросто пообщаться на равных с академиками, профессорами и докторами путем дискуссий на методических семинарах, конференциях, на кафедре источниковедения и историографии. Особенно запомнилось очень внимательное и доброжелательное отношение как к студентам, так и аспирантам, большое желание помочь, если это необходимо.

В целом, хотелось бы выразить большую признательность всем сотрудникам и профессорско-преподавательскому составу исторического факультета МГУ им. М. Ломоносова и поздравить их с юбилеем, одновременно пожелав им новых творческих и научных достижений.

## СЛАВИСТ ДЛЯ КИРГИЗСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Это было во второй половине 70-х годов. Самый расцвет советской эпохи. Москва в то время казалась мне таким же родным городом, как и Фрунзе. Это была наша главная столица. И мы приезжали туда как в свой город. Люди казались близкими и родными. Я никогда не ощущала себя чужой: будь то в самом МГУ, будь то в любом уголке Москвы или России. Прежде чем поступить в МГУ, я 5 лет проучилась в самом центре России — в Воронежском университете, в одном из старейших университетов России.

Кафедра славянской филологии МГУ, где я потом училась, тогда не была дифференцирована, славянские языки и литература сосуществовали на одной кафедре. В то время работали такие известные специалисты по польской литературе как Е.З. Цыбенко, по чешской литературе — Р.Р. Кузнецова. Помню свое поступление в МГУ. Председателем приемной комиссии был Самуил Борисович Бернштейн — крупный специалист в области славянского языкознания. В составе комиссии была Александра Григорьевна Широкова, в то время заведующая кафедрой славянской филологии МГУ. Нас, сдавших экзамены было 3 человека: Лена Петрухина, Ирина Горшкова и я. Все мы успешно выдержали экзаменационные испытания и через некоторое время были зачислены в аспирантуру по специальности «Славянские языки». Все мы втроем избрали богемистику. У меня было 2 руководителя, поскольку тема диссертации была связана с 2 славянскими языками: чешским и польским. Адель Соломоновна Посвянская, полонист по образованию, была моим официальным руководителем. У Адели Соломоновны Посвянской, я училась польскому языку. Для нее польский язык был вторым родным языком. Александра Григорьевна Широкова согласилась быть неофициальным руководителем, так как основная тема диссертации была, все-таки связана с чешским языком. В то время она считалась ведущим специалистом в стране в области богемистики. Это были два разных человека. В моей судьбе они обе сыграли одинаково важную роль. Александра Григорьевна является для меня подлинным Учителем в Науке. В общении она была очень непроста. Многие студенты и аспиранты побаивались ее. Боялись прогневать ее своим невежеством или недисциплинированностью. Но именно благодаря ее лекциям и консультациям, я приобрела способность к систематизации фактов, постижению глубинной сути грамматических явлений. Чем больше я общалась с ней,

тем больше казалось, что я очень мало знаю, и что навряд ли удастся когда-нибудь общаться с ней на равных.

Адель Соломоновна была добрейшим человеком. Она была для меня очень родным и близким человеком, который оберегал меня от любых житейских неудобств. Мы были дружны с дочерью Адели Соломоновны — Татьяной Ацаркиной. Таня уже в то время была семейным человеком. У нее было двое сыновей: примерно 12 и 5 лет. Несмотря на семейные заботы, Таня была прекрасным специалистом: она преподавала чешский язык на межфакультетской кафедре славянских языков. Таня часто приглашала меня домой на воскресные обеды. Именно у нее я научилась готовить «мясо по-французски». Особенно для меня было интересным то, что было характерно тогда для «московского» образа жизни: то есть в силу занятости все домашние дела (стирку, уборку квартиры, обед на неделю) они выполняли в воскресенье. И в этом принимала участие вся семья и даже помощница со стороны.

Для нас, аспирантов, существовал свободный график работы. Большею частью мы занимались в библиотеке днем, в комнате по ночам. Однако участие аспирантов в заседаниях кафедры было обязательным. Секретарь кафедры, ветеран университета, Дина Александровна, следовала всегда неизменному правилу: присылать всем письменные уведомления о заседании кафедры с указанием повестки дня. Для меня это было большой честью. Эти заседания давали почувствовать себя частью этого талантливого, творчески неутомимого коллектива. Там обсуждались и организационные вопросы, и вопросы теоретического плана. Здесь мы приобщались к новинкам сербской, польской, македонской, болгарской, словацкой, словенской, чешской литературы, знакомились с проблемами современных славянских языков. Такие заседания были очень благодатной почвой особенно для роста и совершенствования молодых кадров. Доверие к нам было вполне серьезное. Нам поручали проведение практических занятий, чтение разовых лекций, участие в приемных экзаменах для проверки письменных работ.

Время стерло из памяти многие лица. Но некоторые все же запомнилась. Очень серьезными и значительными мне казались вовсе еще не старые тогда Владимир Павлович Гудков, Татьяна Сергеевна Тихомирова и Валерия (Федоровна?) Васильева. Это были внутренне цельные, увлеченные своим делом люди. Наблюдая за ними, я старалась многому у них учиться. Мне посчастливилось посетить лекции выдающихся ученых-филологов. Лекции Ольги Сергеевны Ахмановой по лексикологии, М.В. Панова по фонетике и фонологии, Н.И. Толстого по славян-

ской филологии, по современному русскому языку К.В. Горшковой, С.Б. Бернштейна по сравнительной грамматике славянских языков и многих других.

Каждый год пребывания в аспирантуре, нас аспирантов, посылали летом в Летнюю школу славистов в Праге. Это была для меня такая награда! Все лето помимо совершенствования, языка мы любовались старинными средневековыми замками Чехии, неповторимой архитектурой старой Праги. Тогда-то я и познакомилась и полюбила старинную чешскую музыку, научилась петь народные чешские песни. А занятия у нас проходили в одном из самых старых университетов Европы — Карловом Университете. Работая во всемирно известной библиотеке Карлова Университета, сидя на занятиях в его удивительных аудиториях, я ощущала себя необыкновенно счастливой. Помимо насыщенной культурно-образовательной программы нас щедро одаривали учебной, художественной литературой, которой у меня было так много, что увезти это было невозможно, и я стала прямо из Праги посылать их бандеролями на кафедру русского языка Киргизского государственного университета. По приезде в Москву я и оттуда стала посылать много посылок с книгами. Поскольку тогда на кафедре русского языка КГУ меня никто не знал, то они недоумевали, кто каждый год посылает огромные коробки с книгами, пособиями. Однако все это аккуратно складывали и ждали, когда объявится хозяин. Когда я приехала после аспирантуры в 1978 году, все стало понятным. Все были очень благодарны, так как многие книги впоследствии стали ценным материалом, необходимым для обучения киргизских студентов.

Первый год я жила в Доме аспирантов и студентов на улице Шверника, который все называли ДАСом. Это было современное здание с большими окнами и светлыми помещениями. Затем меня переселили в Высотку на Ленинских горах. Я никогда даже не мечтала, что буду жить в здании, которое является одним из символов Москвы — высотное здание МГУ. По тем временам это было уникальное здание — город, где можно было жить, месяцами никуда из него не выходя. Там была представлена вся инфраструктура обычного города: библиотека, почта, телеграф, магазины, прачечные, столовая, кафе, ресторан, спортивные сооружения, обувные и всякие другие мастерские. Дом кино, театральные и другие студии. Правда, комнаты, в которых мы жили, были несколько мрачноваты, возможно из-за цвета мебели, но удобства там были вполне приличные. Духовная жизнь была вполне насыщенной. Тогда театральная жизнь в Москве была на пике своего расцвета.

Попасть на хороший спектакль в такие театры как «Современник», театр им. Маяковского, театр Сатиры, на Таганке, театр им. Вахтангова, на оперу или балет в Большой было чрезвычайно трудно. Но изредка все же удавалось, и это подпитывало нас на некоторое время, так как магия впечатлений от увиденного долго оставалась с тобой. Достаточно часто к нам в Клуб МГУ в Высотке приходили известные писатели, поэты, актеры. Это тоже был всегда праздник для всех, кому удавалось туда заранее «достать» билет. Очень часто в доме кино при МГУ демонстрировали премьеры новых фильмов. Фильмы тогда были, на мой взгляд, довольно интересными, психологически глубокими. Во всяком случае молодежь с удовольствием посещала тогда кинотеатры Москвы, которых тогда было очень много.

Я стараюсь и по сей день поддерживать связь с коллегами из МГУ. Когда приходится бывать в Москве, я обязательно захожу на родную кафедру (теперь она — славянских языков). Всегда радушно принимает меня нынешний заведующий кафедрой профессор Владимир Павлович Гудков. Благодаря Владимиру Павловичу мне удалось открыть при Киргизском университете специальность «Славянские языки», где и по сей день успешно изучаются польский язык, чешский язык, болгарский язык. У нас теперь тесные контакты не только с московскими славистами, но и со специалистами из славянских государств. И поэтому я могу с гордостью сказать, что славистика, начало которой было положено в Московском государственном университете, продолжает развиваться на земле Кыргызстана.

*Ч. Джолдошева*

## **ВСПОМИНАЯ О СВОЕЙ ЮНОСТИ...**

В далеком 1947 году я закончила среднюю школу № 28 г. Фрунзе с серебряной медалью. У меня была давняя мечта — учиться в МГУ им. М. Ломоносова на филологическом факультете. Моя мама А.О. Джолдошева хотела, чтобы я поступила в Медицинский институт и стала врачом. Желание мамы видеть меня врачом объяснялось тем, что она боялась «идеологической» специальности, которая затруднит мою жизнь.

Моя мама была первой женщиной-киргизкой, получившей высшее образование, в 1936 году она закончила исторический факультет Педагогического института. Моего отца — Токчоро Джолдошева репрессировали в октябре 1935 года на посту Наркома просвещения, и мою мать исключили с последнего (четвертого) курса из-за ареста отца. С большим трудом она восстановилась, она написала Н.К. Крупской несколько заявлений. Одно из заявлений пришло в институт с резолюцией Н. К. Крупской, чтобы А. Джолдошеву немедленно восстановили и дали возможность завершить учебу.

В резолюции подчеркивалось, что жена не отвечает за дела мужа. Мама много раз рассказывала об этом, и я всегда сожалела, что этот документ не сохранился.

После окончания института она долго была безработной. Я хорошо помню, когда она возвращалась домой после бесполезных поисков работы, мы знали, что работу она не получила. Наконец, ее взяли в русскую школу учительницей киргизского языка. Только через несколько лет она получила возможность преподавать историю.

Эти факты своей биографии мама помнила и поэтому не хотела, чтобы я стала филологом, ибо филология тоже — идеологическая наука.

Аттестат об окончании школы с медалью мне выдали очень поздно, и я приехала в Москву, когда зачисление первокурсников было завершено.

Каждый день я приходила в приемную ректора МГУ, профессора И.С. Галкина, специалиста по новой истории. Секретарь ректора — красивая темноволосая женщина средних лет заинтересовалась мною, расспросила, откуда я приехала. Попасть на прием к ректору было очень трудно, мне помогла секретарь, пропустив к ректору только меня одну.

Профессор И.С. Галкин отнесся ко мне внимательно, с сожалением сказал, что зачисление на филологический факультет закончилось,

и предложил мне стать студенткой философского или экономического факультета. Я ответила, что хочу только на филологический факультет. До сих пор я помню наизусть резолюцию, написанную красным карандашом о зачислении на русское отделение филологического факультета с предоставлением общежития на Стромынке.

Я была зачислена на I курс 28 августа и сразу попала на общее собрание первокурсников факультета. Среди профессоров, читавших нам курсы по теории и истории русской и зарубежной литературы, были крупнейшие ученые: Гудзий, Благой, Г. Поспелов, Панский, Радциг и другие.

Студенты-первокурсники с огромным удовольствием воспринимали лекции профессора Радцига по античной литературе. Этот удивительно красивый, артистичный человек читал наизусть греческих и латинских авторов, передавал красоту и гармоничность древних языков. Не случайно его учебник по античной литературе используется и в наше время.

Хотелось бы добрым словом вспомнить доцента А.А. Белкина, читавшего курс русской литературы XIX века. Его отличало не только красноречие и эмоциональность, но и умение заставить студентов думать, размышлять, сопоставлять факты прошлого и настоящего. В те годы, когда советское литературоведение не слишком жаловало творчество Ф. Достоевского, он открыл перед нами все богатство и своеобразие личности писателя, его вклад в литературу.

На русском отделении филологического факультета работали выдающиеся лингвисты — В. Виноградов, Аванесов, Ожегов, В. Орлова. Когда начался курс старославянского языка, мне казалось, что ничего скучнее этого предмета не может быть. Как я ошибалась! С первых же лекций В. Орлова завоевала наши сердца и внимание внешним обликом, красноречием, логикой в изложении трудного материала. Ее лекции составили толстую общую тетрадь, которую я хранила долгие годы. Позже я передала эту тетрадь нашему профессору Г.С. Зенкову, он высоко оценил лекции В. Орловой, которые были интересны и для него.

Профессора-лингвисты Аванесов и Ожегов отличались удивительной добротой, они позволяли приносить на экзамены учебники, словари, записи лекций, но оценивали ответы студентов по устным дополнительным вопросам. Обо всех своих учителях, заложивших прочный фундамент филологических знаний невозможно написать в небольшой статье, для этого нужна целая книга. Но чувство благодарности, уважения, преклонения перед корифеями научной и педагогической мысли, наше поклонение филологам сохранилось на всю жизнь.

Я попала в группу, где были одни москвичи, кроме меня и моей ближайшей подруги Сони Гавриловой из города Ельца. Группа была дружной, спаянной, это проявлялось в той заботе, которую они проявляли по отношению ко мне. Когда мы были на втором курсе, москвичка Натэлла Кикнадзе пригласила нас на свой день рождения. Меня поджидал сюрприз: отметили и мой день рождения и подарили мне великолепно изданную книгу «Великий поход» в переводе Л. Пеньковского, С. Липкина, М. Тарловского. Известно, что это издание было полностью воспроизведено в период празднования тысячелетнего юбилея киргизского эпоса «Манас».

Многие из однокурсников-русистов стали крупными учеными, профессорами, среди них такие, как Н. Гей, Д. Николаев, Ю. Манн, В. Костомаров, Н. Савушкин и многие другие.

Пробуждению интереса к научной работе способствовали спецкурсы и спецсеминары по теории и истории русской литературы, по лингвистике, их проводили такие крупные специалисты, как профессора – Еголин, Ю. Шведова и другие. Руководителем дипломной работы по творчеству известного прозаика Федора Гладкова стал профессор М.М. Кузнецов.

В процессе работы над темой мне пришлось основательно познакомиться с литературным процессом 20-х годов XX века, когда был написан роман Ф. Гладкова «Цемент». В крупнейшей научной библиотеке МГУ материалы периодики, книги, научные журналы выдавались по специальному разрешению, это разрешение я получила. Именно тогда возник большой интерес к русской литературе 20-х годов, когда были созданы знаменитые романы И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», «Золотой теленок».

Тему кандидатской диссертации мне подсказал профессор М.М. Кузнецов, рекомендуя обратиться к богатому сатирическому наследию И. Ильфа и Е. Петрова. Из богатого юмористического и сатирического наследия писателей мною был выбран ранний период их отдельного творчества. Это была сложная, трудная, но очень интересная работа, пришлось обратиться к архивным источникам, сохранившимся в ЦГАЛИ, познакомиться с писателями, хорошо знавшими Ильфа и Петрова, к женам и детям, проживавшим в Лаврушинском переулке, недалеко от Третьяковской галереи.

Изыскания в периодической печати 20-х годов дали богатейший материал для диссертационного исследования, 20-е годы были периодом блестящего расцвета сатиры и юмора. Опора на традиции талантливых

сатириков, группировавшихся в журнале «Сатирикон» («Новый Сатирикон»), среди которых выделяют имена А. Аверченко, Саши Черного, Тэффи, А. Бухова и др.), позволила М. Булгакову, В. Катаеву, Ильфу и Петрову, М. Зощенко создать целый ряд замечательных произведений разных жанров — от фельетона до романа и комедии.

В спецкурсе «Из истории русской сатиры XX века» освещается творчество этих сатириков и юмористов. Авторская программа спецкурса опубликована и используется студентами, которые с интересом воспринимают новый для них материал.

В дипломе, выданном МГУ им. М. Ломоносова (1952 г.), указано, что мне была присвоена квалификация «Научный работник в области филологических наук, преподаватель вуза» и звание «Учитель средней школы», что дало возможность сразу начать работу в вузе — Фрунзенском пединституте. В конце 1957 года я стала преподавателем КГУ. Вспоминаются некоторые смешные эпизоды моей преподавательской деятельности того времени. На киргизском отделении и у журналистов филологического факультета я читала лекции и проводила практические занятия по «Истории русской литературы» на русском языке. Студентам, особенно журналистам, очень хотелось проверить мои знания киргизского языка и выяснить, почему я провожу занятия на русском языке, никогда не говоря на киргизском. Я объясняла, что русскую литературу следует слушать на языке оригинала, а журналистам тоже не помешает знание русского языка в их последующей деятельности. Действительно, многие из бывших студентов-журналистов стали крупными писателями, поэтами, и традиции русской литературы оказали благотворное влияние на их художественное творчество.

За годы моей научной и преподавательской работы я занималась исследованиями не только в области русской литературы, но и киргизской литературы. Результатом этих исследований явились монографии: «Киргизская проза в русских переводах», «Современная киргизская повесть и проблемы перевода», «Двуязычное творчество Ч. Айтматова», опубликованы свыше ста научных статей. Указом Президента России В.В. Путина от 18 мая 2004 года я была награждена медалью А.С. Пушкина. Эта награда вызвала у меня чувства гордости и огромной радости.

С. Джорунбеков

## ВОСПОМИНАНИЕ О СТУДЕНЧЕСКИХ ГОДАХ В МГУ

Мои студенческие годы прошли в 60–65-е годы. Эти годы были годами эпохи социализма. Окончил я среднюю школу в 1960 году в поселке городского типа Кара-Балта. Здесь было расположено предприятие закрытого типа, называемое в народе «почтовым ящиком». Работники предприятия жили в охраняемой зоне, а жилой массив назывался «соцгородком». Школа была русскоязычной, поэтому многие ее выпускники мечтали продолжать учиться в городах РСФСР.

Наверное, это и повлияло на мой выбор города учебы. Я, приехав в г. Фрунзе, пришел в приемную комиссию Кыргызского государственного университета. Здесь производился отбор студентов в так называемые «центральные вузы», вузы городов Москвы, Ленинграда и др. Я подал документы на физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Туда всего отбирали четырех абитуриентов. Успешно выдержав экзамены и узнав решение комиссии, я был очень счастлив.

Счастливицков, подобных мне, оказалось достаточно много, и нас всех вместе отправили поездом, разместив в двух вагонах. Девочки располагались в купейном, а мальчики в плацкартном вагоне. Конечно, был сопровождающий нас преподаватель из университета. Большинство из поступивших были выходцами из сельских мест. Было интересно ехать вместе, знакомиться друг с другом, видеть впервые незнакомые места и знакомиться с ними из окна вагона. Ехали весело, и было так много впечатлений, даже показалось, что мы быстро доехали до Москвы.

На Казанском вокзале нас встретил представитель постпредства Кыргызской Республики в Москве. Москва со своими многочисленными высотными домами и малочисленными зелеными деревьями на меня произвела впечатление настоящего города, в то время как наш зеленый город Фрунзе представлялся хорошей, аккуратной деревней. Было очень интересно спуститься в метро и проехать по нему. Было все впервые. Тогда постпредство располагалось, оказывается, рядом с гостиницей «Москва». Поскольку это было рядом с Красной площадью и пока распределяли других по вузам, мы, поступившие на физфак МГУ: я, Абдыгулова Света, Таранчиева Нина, Сопиева Гуля, сбегали посмотреть на площадь и мавзолей Ленина. Когда было договорено о встрече нас в приемной комиссии МГУ, нас посадили в такси, и мы сами туда приехали. Когда я впервые увидел вблизи Главное здание МГУ, у меня невольно вырвался возглас восхищения. Видеть по фотографии — это

одно, а увидеть вблизи величественное, красивое здание, окруженное, казалось, лесом, — это совсем другое, исключительное впечатление. Я ощутил большую радость, что буду учиться в таком месте, и одновременно осознал подспудно какую-то ответственность.

В приемной комиссии, изучив мое дело, предложили: либо буду проходить местную медкомиссию, а потом будет рассматриваться вопрос о приеме на физический факультет, либо могу быть сразу зачислен на механико-математический факультет. Я выбрал второе, и мне предложили пройти в приемную комиссию механико-математического факультета, располагающуюся в Главном корпусе. Здесь вызвали членов приемной экзаменационной комиссии, и они провели со мной беседу. Уже потом, учась на мехмате, я узнал, что это были уважаемые преподаватели Жидков Н.П. и Бахвалов С. (старший). Они, ознакомившись с моей экзаменационной письменной работой по математике и задав несколько контрольных вопросов и примеров, написали заключение, что я могу учиться на мехмате МГУ. В приемной комиссии при написании заявления нужно было указать специализацию. Я был в затруднении. Девушки, работающие в приемной, подсказали выбрать специализацию по вычислительной математике, связанной с использованием компьютера, что я и сделал. Вот так я стал студентом самого знаменитого и приоритетного вуза мира — Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Меня подселили третьим в комнату зоны «Б». Комната общежития находилась на башне корпуса с часами, которая была со стороны главного входа, и одно окно комнаты выходило в сторону центра Москвы. Из окон комнаты была видна вся Москва, и город лежал перед моим взором. Моим радостным ощущениям, восхищениям не было предела. Моими первыми новыми товарищами по комнате были Желнорович Володя и Элашвили Саша. Я знаю, что Володя после окончания остался в МГУ и там работает, а где Саша не знаю. Мы вместе дружно прожили до второго курса. У Саши была интересная привычка: читая книгу за столом, руками тереть, закручивать волосы над лбом. Позже я обнаружил, что я тоже подневольюно пристрастился к этой сашиной привычке. На следующих курсах я каждый раз жил с новыми друзьями в других комнатах этажей зоны «Б», отведенных для студентов, аспирантов и докторантов мехмата. Это были Александр Корецкий, Иван Лифанов, Хаким Икрамов, Виктор Матвеев, китайцы Хе-Чжи-Минь, Шен-Юн-Цай, вьетнамец Фам-Фу. Если на первом курсе мы жили вдвоем в одной комнате, то на последующих курсах — по два человека, а

на пятом курсе каждому дали отдельную комнату. До окончания мехмата я прожил в зоне «Б». Что говорить, условия проживания были прекрасными, только нужно было надлежащим образом учиться. Бывая потом у друзей, приехавших учиться в другие вузы Москвы, я ощущал разительную разницу во всем.

Учебный корпус мехмата располагался в Главном корпусе, так что я ходил на занятия, не выходя на улицу. Когда поточные лекции проходили на первом этаже, тогда на перемене мы выбегали на улицу. На первом курсе лекции читали знаменитые уже тогда и уважаемые преподаватели: по аналитической геометрии — проф. Александров П.С., по алгебре — проф. Курош А.Г. Если Курош А.Г. имел строгий вид с пронзительным взглядом, то у Александрова П.С. всегда был добродушный вид. На лекции они всегда давали советы, как надо правильно учиться, заниматься творческой работой. Павел Сергеевич Александров был большим любителем классической музыки. Он неоднократно в гостинном зале общежития вечерами устраивал для проживающих здесь прослушивание классической музыки. Прослушивание сопровождалось беседой. Он особенно обожал скрипичные концерты Вивальди.

На первом курсе на одном этаже я проживал со студентом из Таджикистана Хакимом Икрамовым. Он также был страстным любителем классической музыки. Он купил новый стереофонический проигрыватель, и занятия в комнате всегда сопровождались прослушиванием классических произведений. Комнаты были рядом, и двери, как правило, открытыми, так что я тоже каждый раз слушал их. Так я тоже стал меломаном. Однажды, уже на старшем курсе, когда во время зимних каникул Хаким уезжал в Душанбе к родителям, я попросил оставить проигрыватель с пластинками. Каникулы я провел в Москве, почти каждый вечер прослушивая классическую музыку. Хаким окончил аспирантуру МГУ и сейчас работает на факультете ВМК МГУ. Из моих однокурсников на ВМК работают также Лифанов Иван, Матвеев Виктор, Лапшин Евгений. На первом курсе в разборе трудных тем мне много помогал Иван Лифанов, который, как мне известно, стал доктором наук. В одной группе я проучился с Василием Демидовичем — сыном уважаемого профессора мехмата Демидовича Б.П. Он также мне помогал разными советами. В восьмидесятые годы В. Демидович как доцент мехмата МГУ, приезжал к нам во Фрунзе и участвовал в Республиканской конференции по математике, был гостем моей семьи.

На лекцию Александрова П.С. постоянно ходил аспирант Борис Пасынков (ныне доктор наук). Он вел у нас практические занятия по

дисциплине «Аналитическая геометрия». Причину этих посещений я понял, когда вышла книга Александрова П.С. по аналитической геометрии, написанная на материале этих лекций. Пасынков умел хорошо объяснять суть темы, и это, наверное, помогло мне на первой сессии у самого Александрова П.С. получить оценку «хорошо». Володя Желнорович, который получил тройку, узнав это, был очень удивлен и рад за меня. Успешная сдача первой сессии окрылила меня и помогла окончить механико-математический факультет МГУ. Насколько мне известно, до меня никто из Кыргызстана мехмат МГУ не заканчивал.

Руководителем моей дипломной работы был доцент Алексей Денисович Горбунов. Он был большого роста, очень добродушный, внимательный к ученикам педагог. Под руководством чл.-корр. АН СССР А.Н. Тихонова, декана мехмата, он вел исследования по двусторонним формулам вычислительной математики. Эти формулы тогда только зарождались, их в учебниках не было. У Алексея Денисовича был аспирант из Грузии Юрий Шахов. Он писал диссертационную работу по применению двусторонних формул при численном решении дифференциальных уравнений. К моменту окончания аспирантуры работа была завершена, но требовала доработки. Двусторонние формулы давали гарантированный результат и гарантированную оценку ошибок приближенного вычисления. Требовалось гарантировать обеспечение двусторонности приближений в процессе вычисления. Алексей Денисович в качестве дипломной работы дал мне частный случай этого исследования: применение двусторонних формул при приближенном вычислении интегралов. Работа писалась в Вычислительном центре МГУ, где по совместительству работал Алексей Денисович. Для обеспечения двусторонности в частном случае мною был предложен простой способ гарантирования двусторонности, и на его основе были выведены новые квадратурные формулы, применение которых для некоторого класса подынтегральных функций обеспечивал двусторонность. Алексей Денисович мне помог составить алгоритм двустороннего приближенного вычисления. По этому алгоритму я составил программу приближенного вычисления интегралов на языке вычислительной машины. Тогда в ВЦ МГУ использовалась вычислительная машина «Стрела». На этой машине я провел приближенные вычисления интегралов по новой квадратурной формуле и сделал сравнительный анализ с результатами применения других квадратурных формул. Позже, работая в КГУ, я по периодической печати узнал, что Шахов Ю. развил теорию

и построил также новые двусторонние формулы, в результате успешно защитил диссертацию.

В первый год студенчества очень памятным событием для меня было участие в демонстрации трудящихся седьмого ноября. После военного парада по площади ехали машины (рафики, тогда только появившиеся) с «представителями» всех союзных республик. «Представители» были сформированы из числа студентов г. Москвы. Нам, отобранным для этого студентам — мальчикам и девушкам были даны кыргызские национальные костюмы, машина была снаряжена соответственно, и мы проехали по Красной площади со стороны мавзолея. Хотя было пасмурно и холодно, но ликование молодых не было предела.

Моими учителями были академик Гнеденко Б.В., член-корр. АН СССР Тихонов А.Н., профессора: Александров П.С., Маркушевич А.И., Люстерник Л.А., Левитан Б.М., Бахвалов Н.С., Березин И.С., Курош А.Г., доценты: Жидков Н.П., Гончар А.А., Карманов В.Г., Пасынков Б., Гусарова Р.С., Горбунов А.Д., которых я всегда вспоминаю с благодарностью. Я благодарен судьбе, что в прославленном Московском государственном университете под руководством таких учителей, живя в идеальных условиях быта и обучения, получая высокую по тем меркам стипендию Министерства обороны СССР, получил фундаментальное образование и значительно расширил свой кругозор.

Этот фундамент потом помог мне, преподавателю Кыргызского государственного университета, подготовить несколько учебных пособий по информатике на кыргызском языке и попасть тем самым официально в число первых авторов подобного издания, а также — самое главное — помог осознать необходимость соблюдения принципа системности во всем: в познании, в образовании, в воспитании, в трудовой деятельности. В нашей современной действительности этого принципа системности как раз-таки и не хватает. Мною был написан другой труд небольшого объема, в котором показан принцип системности древнего миропонимания кыргызов — Тенгрианство.

Полагаю, что принятием парадигмы системного миропонимания всеми народами мира можно успешно разрешить региональные и глобальные проблемы современности.

А. Дуйшекеева

## ФАКУЛЬТЕТ МОЙ НА МОХОВОЙ

Мы давно уже не студенты, теперь я сама преподаю на факультете журналистики Кыргызского национального университета. Но в памяти остаются, как прекрасный миг жизни, студенческие годы в Москве на Моховой. Время максимального оптимизма, романтики, творчества и уверенности в том, что можешь горы перевернуть. Мы часто слышали от наших преподавателей: «Ты можешь», — и чувствовали уважительное, дружеское отношение к личности студента. Каждый преподаватель был профессионалом в своей сфере науки и незаурядной личностью. С ними мы постоянно открывали что-то новое для себя. Нет, никто из них нам не читал морали, не требовал зубрежки параграфов: нужно было изучать материал и высказывать что-то свое. Они были для нас примером к подражанию. И это мне помогало в жизни преодолевать трудности, пережить горе, боль и вселяло веру в себя, людей.

Когда мне тяжело, я всегда стараюсь мысленно оказаться в той факультетской ауре, чтобы вселить в себя уверенность. Мне кажется, кроме знаний, на факультете давали какую-то светлую энергию — не знаю, как это можно еще назвать. И сердце всегда переполняется чувством гордости, благодарности и любви к родному факультету, тем более когда есть прекрасный повод вспомнить о Москве — о 250-летнем юбилее Московского государственного университета им. Ломоносова, о тех уже далеких, но незабываемых студенческих годах.

С первых дней меня поразила читающая Москва: в метро, в столовой, в парке, на остановке, в любой очереди. Мы-то привыкли к другому образу чтения: это могло происходить дома, в библиотеке, в аудитории, но никак не на улице или в транспорте. А в Москве везде я видела людей, уткнувшихся в газеты, журналы, книги, словно им нет дела до того, что происходит вокруг них. На улице люди все время спешили, будто постоянно опаздывали куда-то. Такой стремительный, бешеный ритм жизни москвичей потом и для нас стал привычным. И мы, студенты, спешили получить все возможное и невозможное в аудиториях МГУ, библиотеках, на встречах со знаменитостями, на практике в различных СМИ, в московских театрах, на выставках, даже в общении с друзьями или просто гуляя по Арбату. А главное — выработалась привычка обязательно носить с собой книгу и любовь к чтению, за что я благодарна Москве! В начале это была как бы видимость чтения, чтобы не показаться белой вороной, не чувствовать себя чужой. Невозмож-

но иначе вести себя, когда вокруг тебя такие умные, читающие люди. И это было замечательно!

Но самое, пожалуй, сильное впечатление о Москве получила из рассказов моей первой учительницы Турсун Шаменовны, которая побывала в столице нашей тогда еще общей Родины. Затаив дыхание, мы слушали учительницу, и в нашем детском воображении возникала сказочная столица: Кремль, метро, Большой театр и красивые высотные здания. Наша Турсун-эже говорила: «Дети, если вы будете учиться хорошо, то самые лучшие из вас поедут в Москву и будут учиться в самом высотном, прекрасном здании на Ленинских горах. Там студенты живут и занимаются. Нет необходимости выходить на улицу: там и кинотеатр, и библиотека, и магазины, и бассейн». С тех пор в моем сердце жила мечта увидеть этот университет, где вмещается целый город.

Шли годы. В 1973 я закончила среднюю школу № 50 города Фрунзе и так как в республике не было факультета журналистики, поступила на факультет кыргызской филологии Кыргызского государственного университета. Помню, как тогдашний декан, ныне известный ученый, профессор Качкынбай Артыкбаев сказал: «Перепишите заявление, у нас нет отделения журналистики». Мечта о журналистике, о Москве казалась нереальной. Но на третьем курсе сбылась моя мечта — повезло! В 1976 году в связи с постановлением ЦК КПСС о подготовке и переподготовке национальных журналистских кадров лучших из числа студентов отправляли на факультет журналистики Московского государственного университета. Из числа многих желающих — троих: Токтогула Сейитбекова, Таланта Разакова и меня. С моим сокурсником Талантом мы поехали на поезде вместе с нашей студенческой «братвой» из Кыргызстана, которая поступила или училась в московских вузах, с официальным сопровождением из Министерства образования. Трое суток в поезде нам казались вечностью, с нетерпением мы ждали встречи с Москвой.

Помню, на Павелецком вокзале нас посадили в метро и повезли прямо в МГУ, в то здание на Ленинских горах, о котором рассказывала моя первая учительница. Нас было человек 15. Оставив нас с чемоданами и сумками у центрального входа такого огромного, красивого, высокого здания, ответственный представитель Министерства пропал там почти на полчаса. Мы с растерянностью, но с восхищением и страхом в глазах смотрели в это высотное здание. На фоне его величавости мы чувствовали себя такими маленькими.

Когда вышел сопровождающий (не помню, как его звали), мы узнали, что всех развезут по факультетам, кроме нас двоих, потому что наших документов в МГУ не получили по каким-то причинам. До выяснения обстоятельств мы жили в постпредстве республики на Большой Ордынке в Москве. Так было обидно и тревожно на душе. «Боже, — думала я, — как же это: так близко быть к мечте, и вдруг нас отправят домой». Потом выяснилось, что наши документы были отправлены в Свердловский государственный университет. На факультете решали вопрос о зачислении нас в МГУ. Учебный корпус факультета журналистики, оказывается, был расположен на улице Карла Маркса, в самом центре Москвы, откуда совсем недалеко и Кремль, и Красная площадь, и Мавзолей Ленина. Это нас еще больше обрадовало. В здание с беломраморными колоннами и такой красивой, величавой лестницей в центре вестибюля мы вошли с трепетом и волнением. На факультете нас встречала строгая и в то же время добрая Валентина Тимофеевна, она успокаивала и поддерживала нас.

Мы с сокурсником Талантом договорились: твердо заявим декану, что мы не поедим ни в Свердловск, ни во Фрунзе. Зашли мы в кабинет декана Я.Н. Засурского, где беспорядочно стопками лежали книги. Среди этого хаоса улыбался и приветствовал нас добродушный человек среднего роста, в очках. Мы представляли себе чинного человека, который едва ли захочет с нами разговаривать. Но наш воинствующий настрой улетучился, мы никак не ожидали такого беспорядка в кабинете и такого доброжелательного отношения к себе. Это потом мы узнали, что у Ясеня Николаевича всегда так лежат книги, и всегда у него открыты двери для студентов. Что Я.Н. Засурский — выдающаяся личность, в 15 лет закончил школу, в 17 — институт, а в 21 год защитил диссертацию. Знает несколько иностранных языков. Он еще тогда, в советское время, ездил за рубеж читать лекции, и если он иногда опаздывал на лекции по зарубежной журналистике, нам говорили: вот-вот он будет, он должен прилететь из такой-то страны после лекции или с какого-нибудь симпозиума. Никто не уходил, студенты ждали этого незаурядного человека с трепетом и восхищением.

Еще одним потрясением для меня были лекции Елизаветы Петровны Кучборской. Когда зашла в аудиторию маленькая, худая женщина в годах, одетая очень скромно, в темное, только что шумевшая аудитория будто замерла. «Что за старушка?» — подумала я про себя. И эта очень простая, скромная женщина, поднимаясь на кафедру, прямо на ходу, будто не обращая на нас внимания, стала читать наизусть «Или-

аду». Меня, кыргызку, приехавшую с родины манасчи-сказителей, где несколько дней и ночей подряд могут рассказывать «Манас», это просто поразило! Да, я слушала «Манас» в устном исполнении, но никогда не слышала «Илиаду» наизусть! Я, как околдованная, слушала, слушала и слушала. В конце лекции – взрыв аплодисментов. К ужасу я обнаружила, что, оказывается, ничего не записала в тетрадь. Лихорадочно стала спрашивать у других в надежде переписать лекцию. Но, увы, оказывается никто не писал лекцию. Так было и на последующих лекциях. Кучборскую мы только слушали. Потом, в общежитии, поздно вечером пересказывали друг другу, бурно, с восхищением обсуждали ее манеры, жесты, мимику.

Также интереснейшие лекции были у профессора Г.А. Белой. На ее лекции приходили студенты из других вузов Москвы. В конце лекции студенты вставали и громко аплодировали, дарили цветы, выражая любовь и уважение преподавателю. Читали нам свои лекции корифеи журналистики, уважаемые профессора Е.П. Прохоров, Б.И. Есин. Запомнились и семинары по технике печати, которые вел С.И. Галкин. Мы искренне завидовали студентам, которым посчастливилось учиться здесь с первого курса. Нам рассказывали о таких знаменитостях факультета, как Э.Г. Багиров, А.Ф. Панфилов, Р.А. Борецкий, Д.Э. Розенталь, А.В. Западов, В.Н. Ружников, В.Н. Ярошенко. Кстати, Владимир Николаевич Ярошенко оказался родом из Чуйской долины. Такой вот «кыргызский украинец», ученый, исследователь радиожурналистики работал на факультете журналистики МГУ. С особой благодарностью вспоминаю Рафаила Павловича Овсепяна, научного руководителя моей дипломной работы. Спасибо вам за ваше терпение и труд!

Мы, приехавшие из разных союзных республик после третьего курса национальных филологических факультетов, должны были продолжить учебу здесь, в МГУ, с третьего курса факультета журналистики. Объединили нас в «первую национальную группу». Нам нелегко было учиться на факультете, что-то нам удавалось, что-то не сразу. Но в атмосфере доброжелательности и трепетного отношения к одаренности и образованности учиться на факультете нам было безумно интересно. У нас была очень дружная группа. Вместе занимались, помогали друг другу. Помню, как мы с радостью поехали на премьеру фильма туркменских кинематографистов «Белая мгла», где главную роль играла наша милая, красивая туркменка Энеджан Курбанова. В общежитии на Ленинских горах проводили вечера республик, где рассказывали о национальных традициях, культуре, пели, танцевали, готовили националь-

ные блюда и угощали всех студентов на этаже. Особенно запомнились вечера Молдавской и Туркменской республик. Студенты из Молдавии Людмила Рублинчан, Серафим Исак, Сабина Думитраш, одетые в национальные костюмы, рассказывали о своей республике, в конце вечера угощали нас отменным молдавским домашним вином. А туркменские ребята Эрик Караев, Мая Набатова, Мухамед Хемидов, Энеджан Курбанова подарили нам зажигательный восточный танец, и мы ели, сидя на полу, как полагается, туркменский плов с изюмом. Для многих ребят это было потрясающее событие. Нравилось нам слушать русскую речь с милым прибалтийским акцентом Илзы Эглите и Лилиты Эглите. Учились с нами очень красивые, замечательные ребята с подчеркнутым уважительным отношением к женщине Слава Чалохян, Оганес Айвазян. Ездили вместе с группой в Загорск, Дом-музей Есенина. А во время каникул кто-то ездил в Киев, кто-то в Ригу, Таллинн — ведь там живут уже родные нам сокурсники. Организатором и душой группы всегда оставался наш мудрый староста Нариман Гаджимуратов. А самой близкой подругой мне стала казашка Рахима Нуридинова, с которой до сих пор поддерживаю теплые отношения.

Была на факультете такая высокая традиция: пятикурсники давали Клятву журналиста в День рождения комсомола. На Красной площади, у Мавзолея Ленина, мы клялись верно служить своей профессии. Может быть, в Клятве было много пафосных слов и идеологии, которые многим не нравятся сегодня. Но это были действительно волнующие минуты. Такое не забывается, и что бы там ни говорили о нашей советской истории, я с уважением отношусь к Ленину. Боготворю и люблю Москву, мою альма-матер — МГУ, мой журфак на Моховой, моих замечательных преподавателей. Потому что это было время моей далекой прекрасной молодости, учебы, бессонных ночей перед экзаменами и зачетами, стремления к познанию мира и открытий для себя. Вечера землячества. Радость дружбы и горечь ошибок. Была любовь, свидание и парень, который дарил мне зимой мимозы. И этот прекрасный миг жизни назывался студенчеством!

На выпускном вечере, вручая наши дипломы в той же Ленинской аудитории, любимый наш декан Я.Н. Засурский сказал: «Запомните: где бы вы ни работали и жили, вы всегда останетесь нашими выпускниками. Выпускниками факультета журналистики Московского Государственного университета им. Ломоносова».

Время изменилось. Сегодня наши сокурсники стали гражданами суверенных республик, но мы навсегда остаемся выпускниками МГУ.

И где бы ни работала — в редакции областной газеты, в горкоме партии, в аппарате областной администрации или здесь, в университете — я с гордостью говорю: «Я выпускница МГУ».

Когда наш ректор, академик А.Ч. Какеев собрал нас, выпускников МГУ, работающих в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, в своём кабинете, нас оказалось 47 человек. Мы были разные и по характеру и по возрасту, по специальности, но нас объединяло то, что мы выпускники МГУ. С юбилеем тебя, МГУ! Низкий поклон тебе, факультет мой на Моховой!

*М. Иманалиев*

## МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА – ВЕДУЩИЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ

Московский государственный университет – это огромный коллектив, со своими интеллектуально-культурными традициями. Он был и остается ведущим научным центром подготовки кадров мирового значения.

В 1955 году я был направлен в аспирантуру Московского государственного университета на кафедру дифференциальных уравнений. Заведующим кафедрой дифференциальных уравнений был выдающийся ученый, математик с мировым именем, академик Петровский Иван Георгиевич. Деканом механико-математического факультета был известный ученый с мировым именем, академик Колмогоров Андрей Николаевич.

Моим научным руководителем был выдающийся ученый, специалист по теории обыкновенных дифференциальных и интегральных уравнений Немыцкий Виктор Владимирович. Тема моей кандидатской диссертации – «О поведении решений интегро-дифференциальных уравнений с малым параметром при старших производных» – была одобрена моим научным руководителем, профессором Немыцким Виктором Владимировичем. В декабре 1955 года полученные научные результаты доложил лично своему научному руководителю профессору Немыцкому Виктору Владимировичу, а затем и на его семинаре. Они одобрили мои научные результаты и рекомендовали к защите.

За время пребывания в Московском университете я посещал многие лекции, семинарские занятия, слушал различные специальные курсы по всем разделам современной математики.

Меня особенно интересовали такие предметы как функциональный анализ, теория дифференциальных уравнений в частных производных, теория обобщенных функций. Лекции по этим предметам читались крупными специалистами в своей области профессорами В.В. Немыцким, Л.О. Люстерником, академиком И.Г. Петровским. Я любил ходить на их лекции, а также на лекции по механике выдающегося ученого-механика, нашего земляка Х.А. Рахматуллина и члена-корреспондента

А.А. Ильюшина. Изучение и внимательное отношение к этим предметам дали мне возможность самостоятельно заниматься широким кругом вопросов, касающихся научных проблем того времени.

В последующие годы мною были сделаны доклады на семинаре профессора В.В. Немыцкого, академика А.Н. Тихонова, я много раз беседовал с академиком А.С. Понтрягиным. Доклады мои посвящены проблеме поведения и решений сингулярно-возмущенных дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений и их производных.

Далее были изучены асимптотические разложения решений дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений с малым параметром при старшей производной. Здесь я получил ряд ценных советов и пожеланий профессора кафедры высшей математики Московского государственного университета А.Б. Васильевой. Особо следует отметить ее глубокие знания своего предмета и знание уровня развития мировой математической науки в этой области. Она внесла большой вклад в теорию разработки асимптотического метода, в теорию сингулярно-возмущенных дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений. Ее широкий кругозор по различным направлениям математики, знание опубликованных в этой области материалов на международном уровне, особенно по исследованиям сингулярно-возмущенных задач — это пример многим молодым ученым для подражания.

Методы асимптотического разложения решений сингулярно-возмущенных систем и эффективные методы оценки остаточных членов впоследствии были разработаны мною.

Московский государственный университет дал возможность заниматься наукой и получить образование многим поколениям молодых ученых, аспирантов, докторантов и соискателей.

Следует отметить неоценимые заслуги Московского государственного университета в деле подготовки научных, научно-педагогических кадров для всей страны, а также для зарубежных стран.

Многие лекторы, читавшие лекции по математическому анализу, по дифференциальным и интегральным уравнениям, теории вероятности, по современным проблемам механики, всегда обращали внимание на то, как будут читать лекции слушатели после возвращения к своей основной трудовой деятельности.

Они имели и имеют постоянную связь со своими слушателями, которые работали и работают в различных концах мира.

В настоящее время мы имеем тесную связь с кафедрой дифференциальных уравнений Московского государственного университета, осо-

бенно, с профессорами Розовым Н.Х., Миллиончиковым В.М., а также со многими другими. Мы как будто бы всегда вместе работали и работаем.

Особое внимание уделялось организации культурных досугов студентов. Читались различные лекции, проводились семинарские занятия и концерты силами самих студентов.

Профессора всегда нацеливали выпускников МГУ на то, чтобы они учили этот опыт, когда будут работать на местах. Учили студентов и аспирантов терпеливому и дружелюбному отношению, когда к ним обращаются студенты и др.

Интересно отметить, что в МГУ обучались студенты, аспиранты, а также докторанты со всех концов света с различным уровнем знаний. Ко всем этим людям профессора и преподаватели университета относились внимательно, терпеливо и благожелательно.

В то время из Кыргызстана в МГУ учились сотни людей, среди них были и аспиранты, и докторанты.

Они жили очень дружно между собой. Самое главное между ними — взаимопомощь и взаимная поддержка, как у родных братьев и сестер. Мне вспоминается аспирант философского факультета Абдылдаев Табылды из нашего университета. Он каким-то образом сломал ноги. Его не оставляли в одиночестве. Лично я несколько месяцев каждый день бывал у него. Все нужды его и жизненные потребности удовлетворялись нами, в частности, мною. Потом он выздоровел и, защитив успешно свою диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук, вернулся в Киргизию. Такая же братская помощь и поддержка оказывались многим другим обучающимся в МГУ и в других высших учебных заведениях города Москвы.

Эта традиция преподавателей и профессоров продолжается и в наше время.

Лекции, которые читались, например, по теории обыкновенных дифференциальных уравнений и качественной теории обыкновенных дифференциальных уравнений профессором МГУ В.В. Немыцким, излагались очень просто и доступно, но на высоком теоретическом уровне. Эти лекции были доступны слушателям. Он очень хорошо знал степень и уровень развития науки в этой области. К этой лекции приводились, в качестве примера, различные прикладные задачи об устойчивости движения, движения трех тел в небесной механике, а также ставились задачи даже об управлении движением, хотя эти вопросы в то время были мало изучены.

Кроме того, лекции многих других профессоров и преподавателей по различным дисциплинам проводились с большим знанием, например, по уравнениям в частных производных и по функциональному анализу, алгебре и геометрии, топологии, курсу математического анализа. Здесь большое внимание уделялось, например, на механико-математическом факультете, самостоятельной работе студентов. Студенты с большим желанием изучали различные научные журналы и журнальные статьи, а также книги, выходящие в мировых научных центрах. Они постоянно занимались в читальных залах механико-математического факультета МГУ. Многие студенты обращались к нам за помощью при решении некоторых задач практического значения. Например, пришлось делать вычисления труднорешаемых интегралов, а также некоторых классов малоизученных обыкновенных дифференциальных уравнений и уравнений в частных производных. Они всегда получали достоверные консультации от своих руководителей, профессоров и доцентов.

Многие молодые люди из нашей республики успешно окончили МГУ. Следует отметить выпускника этого вуза Б.Р. Табалдиева. После окончания МГУ он прибыл работать в Институт физики и математики АН Республики Кыргызстан. Он за три года защитил кандидатскую диссертацию, причем, решил сложнейшую в то время, обратную задачу для нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных.

Мы многие годы тесно сотрудничали с кафедрой высшей математики физического факультета, возглавляемой академиком А.Н. Тихоновым. Очень полезны были его критические замечания на задачи, поставленные нами и другими учеными из разных республик бывшего Союза.

Хотя многие ученые давно окончили Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и работают в различных городах бывшего Союза, тем не менее считают этот университет своим и искренне и кровно заинтересованы в его дальнейшем расцвете в деле подготовки высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров мирового уровня.



Академики А.Ч. Какеев, В.А. Садовничий,  
А.А. Борубаев в центре Мультимедиа  
КНУ им. Ж. Баласагына



Выступление академика  
В.А. Садовничего при вручении  
Аттестата Почетного профессора  
КНУ им. Ж. Баласагына.



Выступление академика  
А.Ч. Какеева в Актовом зале  
МГУ им. М.В. Ломоносова



Справа: доцент Ш. Батырбаева с коллегами из МГУ



Открытие юбилейной конференции, посвященной 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова в КНУ им. Ж. Баласагына, 20 октября 2004 года. г. Бишкек



Приветственное слово Чрезвычайного и полномочного посла Российской Федерации в Кыргызской Республике Е.А. Шмагина



Поздравление с днем рождения выпускницы МГУ 1952 года, члена-корреспондента НАН КР, д.ф.н., профессора Ч.Т. Джолдошевой



Оргкомитет юбилейной конференции, посвященной 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова. Слева направо: проф. Б. К. Келдибаев, проф. Ш.Б. Сальпиев, Советник Посла РФ в КР В.К. Приходько, председатель оргкомитета, академик А.Ч. Какеев, проф. Н.В. Бредихин, проф. Л.П. Мирошниченко, секретарь оргкомитета Е.А. Терлыга, координатор Л.М. Кривоносова



В Большом актовом зале КНУ – участники юбилейной конференции



Оргкомитет юбилейной конференции с выпускниками МГУ им. М.В. Ломоносова

**250-летие**  
**Московского государственного университета**  
**имени М.В.Ломоносова**



1755-2005

# ПРИГЛАШЕНИЕ

**Глубокоуважаемый Аскар Чукутаевич!**

Приглашаем Вас принять участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 250-летию основания Московского университета.

**Международная конференция**  
**«250 лет МГУ им. М.В. Ломоносова» состоится**  
**24 января 2005 года**

**Юбилейное собрание**  
**в Государственном Кремлевском Дворце состоится**  
**25 января 2005 года**

Мы будем рады видеть Вас среди Почетных гостей Московского университета.

Ректор  
Московского университета  
академик

*В. Садовничий*  
В.А. Садовничий



119992, Москва, Ленинские горы  
Московской государственной университет  
им. М.В.Ломоносова  
Регистр МГУ академик В.А.САДОВНИЧИЙ

1755-2005

720011, Кыргызская Республика  
г. Бишкек, ул. Фрунзе, 347  
Кыргызский национальный университет  
ул. Ж. Баласагулы  
Ректору КНУ академик А.Ч. КАКЕЕВУ



**250-летие**  
**Московского государственного университета**  
**имени М.В.Ломоносова**

Регистр МГУ

24-25 января 2005 года

Председателю молодежного  
отделения КНУ им. Ж.Баласагулы  
Шебешенову А.Т.

**Глубокоуважаемый Максат Турдубекович!**

Приглашаем Вас принять участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 250-летию основания Московского университета

**Международная конференция**  
**«250 лет МГУ им. М.В. Ломоносова» состоится**  
**24 января 2005 года**

**Юбилейное собрание**  
**в Государственном Кремлевском Дворце состоится**  
**25 января 2005 года**

Мы будем рады видеть Вас среди Почетных гостей Московского университета.

Ректор  
Московского университета  
академик

*В. Садовничий*

В.А. Садовничий



**250-летие**  
**Московского государственного университета**  
**имени М.В.Ломоносова**

Регистр МГУ

24-25 января 2005 года

Заместителю председателя  
Молодежного отряда  
КНУ им. Ж.Баласагулы  
Выдырталову А.Т.

**Глубокоуважаемый Алмаз Тойматович!**

Приглашаем Вас принять участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 250-летию основания Московского университета

**Международная конференция**  
**«250 лет МГУ им. М.В. Ломоносова» состоится**  
**24 января 2005 года**

**Юбилейное собрание**  
**в Государственном Кремлевском Дворце состоится**  
**25 января 2005 года**

Мы будем рады видеть Вас среди Почетных гостей Московского университета.

Ректор  
Московского университета  
академик

*В. Садовничий*

В.А. Садовничий



Герой Социалистического Труда, академик Х.А. Рахматулин и  
член-корреспондент НАН КР Т.О. Ормонбеков



Профессор Ф.М. Куперман со своим учеником С.С. Рустембековым

Слева направо: Профессора Х.Б. Бугазов,  
И.А. Шерстюк, В.Г. Коровин, Ф.А. Краснов  
у памятника М.В. Ломоносову



Базарбаева Сауле (справа) —  
аспирантка МГУ



Слева направо: профессора В.Г. Коровин, И.А. Шерстюк,  
Х.Б. Бугазов, Ф.А. Краснов



Слева направо: студентки журфака МГУ Айна Дуйшекеева и Рахима Нуридипова.  
Красная Площадь, 1977 год



Студентка физфака МГУ (1982–86 гг.)  
Осмоналиева А. (вторая справа)  
с сокурсниками у здания МГУ.  
Студенческая свадьба



Студент факультета журналистики МГУ  
Туменбаев Айбек. 1985 год



Ч. Айткеева, Р.М. Варущенко, А.И. Дружинина во время подготовки к занятиям



А. Осмоналиева в лаборатории физфака МГУ



Студентка мехмата МГУ Белякова Г.Я.  
(1955–1960 гг.)



Семья академика А.Ч. Какеева — жена Майрам Керимовна,  
дочь Айгуль и сын Бакыт у главного корпуса МГУ

ВЫ П И С К А

из протокола № 9 заседания кафедры философии  
ИФК при МГУ  
от 10 января 1979 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: проф. В.А.Малинин, Г.З.Апресян,  
С.А.Петрушевский, В.С.Барулин, С.Т.Меллу-  
тен, проф. Л.А.Рачков, доц. Д.В.Школаева,  
В.Н.Демин, Т.Г.Григорьян, Б.И.Востоков,  
Н.В.Хорев, А.Ч.Какеев, ст.н.с.С.В.Зенин.

СЛУШАЛИ: Обсуждение темы и плана докторской диссертации доц.  
А.Ч.Какеева "ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ МЫСЛИ В КИРГИЗИИ ПОСЛЕ ВЕЛИ-  
КОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ".

Выступили: проф. Г.З.Апресян, проф. С.А.Петрушевский, доц. Т.Г.  
Григорьян, проф. В.С.Барулин, проф. В.А.Малинин,  
доц. А.Ч.Какеев.

- ПОСТАНОВИЛИ:
1. Утвердить тему докторской диссертации доц.  
А.Ч.Какеева "РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ  
МЫСЛИ В КИРГИЗИИ ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ".
  2. Просить диссертанта учесть советы и рекомен-  
дации высказанные членами кафедры во время  
обсуждения плана и плана-перспективы диссертаци-  
и.



кафедрой  
профессор

В.А.Малинин

93.51.79

Доценту  
Аскару Сукутатову  
Какееву,  
передовнику социалистиче-  
ского соревнования Ученых  
ИФК при МГУ имени  
М.В.Ломоносова  
от кафедры философии

М.каб.  
26.01.79

проф. В.А.Малинин  
доц. Т.Г.Григорьян  
доц. А.Ч.Какеев

Доценту Сукутатову  
ИФК при МГУ  
Т.Григорьян

10.1.79

Здравствуйте, уважаемый Аскар Сукутатов!  
Недавно удалось узнать Ваш адрес. В этом  
кафедре решили писать на киргизском, где Вы  
работаете, но адреса не было.  
Благодарю, и почтовый адрес неограни-  
чен. Выписи в слух книги, которую и я, и Вы  
так долго ждали. Поздравляю Вас!  
Надеюсь, у Вас будет возможность  
связаться со мной. Тогда напишите или сообщите  
по телефону. Мой дом находится в Москве  
-141-04-55.  
Всего Вам доброго!  
Ваш  
В.А.Малинин  
5 января 1979 г.

Stamp: 34-2 98 Астана СР  
Stamp: 25000  
Stamp: 555



Ректору Государственного  
университета

Иск. Артыкулову К.

Дуфетт

26/1-71

от доктора философских  
наук, проф. кафедры  
общей философии Московского  
Государственного университета  
им. Ломоносова  
Людмила Алексеевна Дудкина

В ходе тов. изданных Вами  
федеральных заведений книга П. С. Зенкова,  
Курс лекций по философии,  
1969, в Москве не продавалась  
в продажу, а с Вашей помощью  
заказавшей, географическим  
основанием Вам в настоящее  
время уже не  
успевает.  
В настоящее время  
доставляется

эту книгу в настоящее время  
по географическим  
данным заказавшим  
для вас заказавшим.

прошу Вас

Мой адрес: Москва, ул. Арбат 33  
кв. 20, упр. Соц. Музея  
Редизбират.

пол. Соц. Музея  
Редизбират.



Интернационали  
Геннадий Генанский

Я знаю не писал тебе  
ничего, ты в конце лета  
не писал <sup>ничего</sup>  
подписи отнаменитых с  
твоей книги, подруги  
на мне <sup>улыбка</sup>  
и восторженно <sup>улыбка</sup>  
женщины <sup>улыбка</sup>  
открыла, а у нас <sup>улыбка</sup>  
восторженно <sup>улыбка</sup>  
отнаменитых с <sup>улыбка</sup>  
твоя, так ты <sup>улыбка</sup>

Счастье неведомо  
Маму маму <sup>улыбка</sup>  
подписи <sup>улыбка</sup>  
то они не <sup>улыбка</sup>  
какие <sup>улыбка</sup>  
люб и я не <sup>улыбка</sup>  
прошлого <sup>улыбка</sup>  
Конец <sup>улыбка</sup>  
в <sup>улыбка</sup>  
Маму <sup>улыбка</sup>

счастье <sup>улыбка</sup>  
а ты <sup>улыбка</sup>  
подписи <sup>улыбка</sup>  
улыбка <sup>улыбка</sup>  
счастье <sup>улыбка</sup>  
есть <sup>улыбка</sup>  
восторженно <sup>улыбка</sup>  
на <sup>улыбка</sup>  
твоя <sup>улыбка</sup>

Твоя и <sup>улыбка</sup>  
то я <sup>улыбка</sup>  
на <sup>улыбка</sup>  
са <sup>улыбка</sup>  
Конец <sup>улыбка</sup>  
подписи <sup>улыбка</sup>  
женщины <sup>улыбка</sup>  
открыла <sup>улыбка</sup>  
восторженно <sup>улыбка</sup>  
отнаменитых <sup>улыбка</sup>  
с <sup>улыбка</sup>  
твоя <sup>улыбка</sup>

счастье <sup>улыбка</sup>  
а ты <sup>улыбка</sup>  
подписи <sup>улыбка</sup>  
улыбка <sup>улыбка</sup>  
счастье <sup>улыбка</sup>  
есть <sup>улыбка</sup>  
восторженно <sup>улыбка</sup>  
на <sup>улыбка</sup>  
твоя <sup>улыбка</sup>

Твоя и <sup>улыбка</sup>  
то я <sup>улыбка</sup>  
на <sup>улыбка</sup>  
са <sup>улыбка</sup>  
Конец <sup>улыбка</sup>  
подписи <sup>улыбка</sup>  
женщины <sup>улыбка</sup>  
открыла <sup>улыбка</sup>  
восторженно <sup>улыбка</sup>  
отнаменитых <sup>улыбка</sup>  
с <sup>улыбка</sup>  
твоя <sup>улыбка</sup>

Круги почтовых марок

№ 72001  
ул. Беломорова 64  
д. 18  
Земляки Геннадий  
Генанский  
Москва Т-2 Арбат 33 ул 2  
Адрес: <sup>улыбка</sup>

24/IX - 44  
Алекс

*А. Кендирбаева*

## МОЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В МГУ

Все началось с памятного для меня дня — 7 октября 1982 г. — когда мы, студенты I курса географического факультета КГУ, принимали участие в торжественном собрании, посвященном 60-летию доцента кафедры физической географии — Риммы Романовны Криницкой. Ее поздравляли все — ректор университета академик К.О. Оторбаев, председатель парткома, председатель профкома университета, ее бывший студент — профессор кафедры физической географии А.О. Осмонов, ее коллеги и студенты. Тогда мы, из уст академика К.О. Оторбаева, узнали, что Римма Романовна — участник ВОВ и выпускница МГУ имени М.В. Ломоносова. Это был незабываемый день в нашей жизни, тогда я не могла и мечтать о том, что эта легендарная женщина станет моим научным наставником.

На втором курсе Р.Р. Криницкая предложила мне поработать над научной темой: «Создание южной зоны отдыха города Фрунзе». Это была для меня большая честь. По результатам наших наблюдений я выступила на научно-студенческой конференции. После этого Р.Р. Криницкая спросила меня «Хочешь продолжить учебу в МГУ?». От такой неожиданности я чуть не потеряла дар речи. Кивая головой, подумала: «Может это хороший сон?». Потом она написала письмо заведующему кафедрой биогеографии МГУ — профессору А.Г. Воронову и приложила копии моей зачетной книжки, чтобы узнать разницу в учебном плане. Когда мы получили долгожданный ответ, профессор А.Г. Воронов сообщил нам о целесообразности начать учебу со второго курса, поскольку существует очень большая разница в учебном плане.

Наш декан, профессор А.И. Исаев, сказал мне: «Р.Р. Криницкая хочет тебя подготовить в качестве замены, постарайся оправдать ее доверие». И после III курса меня направили в МГУ имени М.В. Ломоносова. Учеба на III курсе была для меня не легкой, поскольку мне необходимо было сдать, помимо текущей сессии, семь экзаменов и два зачета. Тогда многие советовали мне начать учебу со второго курса или возвращаться обратно в Киргизию. Начать со второго курса было для меня невозможным по техническим причинам, поскольку тогда мне требовалось добиться доплаты за мое обучение через Поспредство Киргизской ССР, а это казалось мне невозможным. И я решила — надо приложить все усилия, чтобы ликвидировать разницу в учебном плане и нормально сдать экзаменационную сессию. Пусть даже у меня будут

тройки, но это твердые тройки, ведь главное для меня — получить образование в МГУ.

Затаив дыхание, я слушала лекции корифеев географической науки. Это было настоящим счастьем в моей жизни, но трудное счастье: ведь сдавать экзамены по разнице, когда ты не слушал лекции, не был на лабораторных занятиях, не так уж просто. Но на географическом факультете МГУ это оказалось реально, ведь меня окружали отзывчивые, добрые люди. Мне помогал не только профессорско-преподавательский состав родной кафедры и любимый профессор А.В. Христофоров, но и мои однокурсники. Среди них особенную поддержку мне оказали Нина Мельник, Лариса Крякина, Наташа Головина, Ира Милюкова, Жанна Кузьмина, Наташа Орлова, Олег Брусилковский и многие другие. Как и большинство моих однокурсников, они переживали за мои неудачи и радовались моим успехам.

Мой страх о тройках оказался необоснованным, за весь период обучения я получила тройки по трем предметам, и на пятом курсе, когда меня рекомендовали в аспирантуру, я робко спросила А.В. Швергунову: «Людмила Викторовна! У меня есть тройки, можно ли с ними поступить в аспирантуру?». Она сказала мне очень поучительную фразу: «Алмагуль, ты никогда не заостряй внимания на своих мелких неудачах. Дисциплины по специальности ты знаешь очень хорошо, но это не предел, постарайся узнать еще больше. Для этого необходимо продолжить обучение дальше». В эти минуты я вспомнила нашу с ней первую встречу на третьем курсе, когда ее назначили моим научным руководителем. Она мне дала целый список научных публикаций по растительному покрову Киргизии. Их было более тридцати. Я с ужасом подумала: «Где их найду в этой большой, незнакомой мне Москве?». Будучи еще студенткой КГУ, я сталкивалась с проблемой поиска научной литературы — если в каталоге есть, то нет на месте, а когда получишь книгу, именно нужных тебе страниц не было...

Людмила Викторовна посоветовала мне поискать эти книги на 21 этаже в библиотеке нашего факультета: «У нас есть эти книги, но если вдруг некоторые из них не найдешь, то можно поискать в библиотеке биофака». Вначале я дала заявку на 10 книг в надежде получить хотя бы 4. Но моему удивлению не было предела, когда персонал библиотеки в течение 15 минут принес мне все книги. Изучать научную литературу по Киргизии в библиотеках МГУ оказалось большим удовольствием.

После третьего курса, я проходила производственную практику в Институте биологии АН Кирг. ССР. Перед практикой старший научный

сотрудник кафедры Д.Д. Вышивкин предложил ехать в Казгипрозем, мои однокурсники советовали поехать на Дальний Восток или в другое место, только не в Киргизию. Пока есть такая возможность — надо увидеть мир. «Алмагуль ты же географ, неужели тебе не хочется посмотреть другие регионы?». Предложение очень заманчиво, и самой принять решение было нелегко. Тогда Людмила Викторовна сказала: «Решай сама, что для тебя главное». Одновременно я встретила куратора нашей группы — доцента кафедры В.Ф. Максимова. Хотела посоветоваться и с ней и получила однозначный ответ: «В первую очередь изучай растительный покров Киргизии, увидеть мир еще успеешь. Все в твоих руках. Если ты соберешь хороший полевой материал, то в дальнейшем можешь его использовать и для кандидатской диссертации». И потом я часто советовалась с ней, и ее советы во многом помогли мне в жизни. Она необыкновенно добрая и великодушная женщина.

В молодости хочется ездить, увидеть мир. Все это очень романтично. В те времена проезд, суточные и все непредвиденные расходы были за счет университета. Профессорско-преподавательский состав и студенты кафедры хотели, чтобы я увидела побольше и узнала многое. При университете существовала школа юных географов. Сотрудник кафедры к.г.н А.Г. Емельянова возила нас со школьниками в Подмоскowie, знакомила с местной фауной и флорой.

Выходные дни я проводила с подругой — Жанной Кузьминой. Она старалась приобщить меня к духовному наследию России. Мы с ней часто бывали в музеях, на выставках и в театрах. Она мне все время твердила: «Пока ты в Москве, покупай научную литературу, ходи на выставки. Есть вещи, которые ты можешь увидеть только в Москве. При желании успеешь все, тебе надо не только получить знания в МГУ, но и необходимо приобщаться к культурной жизни столицы».

Темы моих курсовых работ и дипломной работы были связаны с классификацией и эколого-динамическими связями растительности северного макросклона Киргизского хребта. Результаты исследований были опубликованы в «Вестнике Московского университета», серия география. На пятом курсе меня рекомендовали в аспирантуру. Мои родители, особенно моя мама, были против продолжения учебы. Она мне сказала: «Дочка, у некоторых твоих одноклассниц дети скоро пойдут в школу, хватит учиться, пора подумать о личной жизни». Слово матери — закон. Вернулась во Фрунзе. Однако, работая старшим лаборантом в Лаборатории геоботаники Института биологии АН Киргизской ССР, поняла — пока не завершу свою диссертацию, дорога в науку

закрыта. Поехала обратно в Москву на родную кафедру. Поступила в аспирантуру.

Благодаря профессорско-преподавательскому составу кафедры, которые со студенческих лет дали мне возможность глубже ознакомиться с проблемами естественно-кормовых угодий Киргизии, мне удалось за период обучения написать и защитить кандидатскую диссертацию на тему: «Эколого-динамические связи травянистой растительности северного макросклона Киргизского хребта». Иначе быть и не могло в такой благодатной атмосфере, которая царила на кафедре биогеографии, где все ее сотрудники были готовы помочь в любом деле.

Сейчас, когда я сама — доцент кафедры географии Кыргызстана, часто вспоминаю какие интересные и захватывающие лекции были у наших профессоров и преподавателей — А.Г. Воронова, Д.А. Кривоуцкого, Л.В. Швергуновой, В.Ф. Максимовой, Г.Н. Огуреевой, Е.Г. Мяло, Е.М. Матюшкина, Е.Г. Сусловой, С.М. Малхазовой, И.М. Микляевой, Е.И. Голубевой и других. Мне хотелось бы привести только один пример. На своих лекциях Д.А. Кривоуцкий часто приводил очень интересные экологические факты. Он нам говорил, что все, что написано в учебнике — вы найдете всегда. А на лекциях он рассказывал о своем богатом опыте, в том числе о трагедии Чернобыля, поскольку сам был участником научной экспедиции по ликвидации последствий аварии.

Сейчас я сама преподаю студентам. Когда я непосредственно столкнулась с проблемами обучения студентов, тогда и поняла — какой титанический труд вложили, обучая нас, наши преподаватели. Перед отъездом в Бишкек почти все мои любимые преподаватели сказали напутственные слова. Они со мной делились своим многолетним опытом, давали советы. Хочу привести только один пример. Л.Г. Емельянова сказала мне: «Алмагуль, на лекциях постарайся применять поменьше новых научных терминов. Главная ошибка молодых преподавателей — это довольно частое использование большого количества новых терминов. Новое — это хорошо забытое старое. Лекционный материал должен вызвать у студентов живой интерес, и он должен быть доступным, чтобы его могли без особых усилий понять и сильные, и слабые студенты. Процесс обучения — это познавательный процесс».

Мне хотелось бы выразить огромную благодарность коллективу географического факультета МГУ. Особую признательность выражаю научному руководителю Л.В. Швергуновой, куратору В.Ф. Максимовой. Как и Р.Р. Криницкая, они сыграли огромную, решающую роль в моей жизни. Для меня МГУ — всегда путеводная звезда моей

жизни. К нам приезжают научные эксперты из Швейцарии и Германии. Для них было приятной неожиданностью, что кыргызские специалисты работают по системе Бран-Бланке, которой я научилась в МГУ.

После аспирантуры ежегодно выезжаю в поле в орехово-плодовые, арчовые, еловые леса по кыргызско-швейцарской программе «Поддержка лесного хозяйства КР». Районы исследования все время разные, но проблема одна – естественное возобновление лесообразующих пород.

- Над этой проблемой у нас работает целая плеяда лесоводов, энтомологов, почвоведов и вместе с ними я как геоботаник. К примеру, научный полигон по арчовым лесам наших лесоводов находится в урочище Карагой в Наукатском районе (восточная часть Алайского хребта). В 50-е годы с целью увеличить лесистость региона и получить больше древесины наши лесоводы интродуцировали в арчовых редколесьях следующие древесные породы: березу повислую, ель Шренка и лиственницу сибирскую. Когда я была первый раз в Карагое наши сотрудники говорили, что аборигенная порода арча – высыхает. В 2000 году выступая с докладом на международном симпозиуме по проблемам арчовых лесов, я еще раз вспомнила слова Людмилы Викторовны: «Человек должен почувствовать свою ответственность. Любое вмешательство в экосистемы не проходит бесследно. Ты говоришь, что ученые Киргизии занимаются террасированием склонов, чтобы увеличить продуктивность естественных кормовых угодий? Это зависит только от человека. Несмотря на их благие намерения результаты их работы чреваты в экологическом плане. В горных регионах проводить и рекомендовать такого рода эксперименты опасно, там многие процессы бывают очень быстротечными и необратимыми». Когда сталкиваешься со следствием, найти причину всегда помогут те теоретические знания, которые мы получили в стенах МГУ.

Проводя геоботаническое исследование арчовых редколесий в урочище Карагой, я обратила внимание на то, что в той части леса, где были проведены посадки интродуцированных пород, часто встречается лиана – княжик сибирский. Считаю, что причиной гибели арчовых редколесий является посадка относительно быстрорастущих интродуцированных пород. Арча относится к светолюбивой и медленно растущей породе. Таким образом, арча страдает как от интродукцентов, так и от княжика сибирского, поскольку их соседство приводит к световому голоданию, что особенно усиливается при их совместном влиянии. Из этого сделала вывод о том, что интродукция деревьев в арчовых редколесьях нежелательна.

Это один из моментов передачи опыта и знаний моими учителями мне. И эту связь я ощущаю каждый день, будь я на занятиях со студентами или в научно-исследовательской экспедиции.

Всем вам низкий поклон — мои Учителя, мои научные наставники, мои дорогие и близкие мне люди.



С. Кожоева

## «КРАСНАЯ НИТОЧКА» ИЗ МГУ В КЫРГЫЗСТАН

На физический факультет МГУ 99 % поступающих на первый курс со школьной скамьи. А я перевелась на 3 курс физического факультета МГУ по направлению МНО Киргизской ССР для продолжения учебы на 1975/76 учебный год. Желание учиться в центральных вузах тогдашнего СССР было моей давней мечтой. Еще на втором курсе по инициативе нашего куратора В. Стабникова для нашей группы была организована экскурсия по городам Москвы и Ленинграда. Во время этой поездки я со своим куратором была на физическом факультете Ленинградского университета. Познакомившись с деканом физического факультета, уже тогда представила, что я обязательно должна учиться именно в Москве или Ленинграде. Сейчас, через 30 лет, восстанавливаются в памяти первые дни учебы и проживания в МГУ. Главное здание МГУ (ГЗ), где я была принята как переведенная из другого университета, своими колоннами и потоками людей, идущими через коридор этого здания, оставили незабываемое впечатление. Среди студентов, переведенных из союзных республик, на физическом факультете я была единственной девушкой из Киргизии. Со мной были ребята, переведенные из Грузии и Азербайджана.

Первое время я жила в филиале Дома студентов (ФДС). Это – общежитие для студентов младших курсов, типичное пятиэтажное здание с общим коридором и общественным местом.

В начале октября меня перевели в главное здание МГУ, зону «Б», на пятый этаж. Здесь условия были совсем другие. Главное здание МГУ по своим масштабам соответствует одному большому району. В этом здании имеются все условия для проживания и учебы. Имеются всевозможные музеи, учебные корпуса, сферы бытового и культурного обслуживания, отдел внутренних дел, залы для кружков (академический хор, школа бальных танцев, кружок пантомимы и т.д.).

В Московском университете занятия начинаются с 9.00 и продолжаются до 17.10 часов. Обязательно дается время для обеда. На третьем курсе лекции слушали в три потока. Первый и второй поток – это были чисто физики, а третий поток – астрофизики. В каждом потоке училось не менее 200 студентов. Лекции читали такие известные ученые, как академик Н.Н. Боголюбов, академик А.М. Прохоров и профессор И. Кравченко. На семинарских занятиях мы только успевали записывать решения задач преподавателей, и через три занятия

сами студенты сдавали контрольные по этому семинарскому занятию. Первое время привыкнуть к этому было очень трудно, но потом такую скорость обучения усвоили. И в дальнейшем, в своей научной деятельности, этот принцип молниеносности мне очень помогал принимать правильные решения.

Хорошо известно, что законы и процессы всех разделов физики подтверждаются экспериментами. Поэтому без лабораторных работ получить тот образовательный уровень, на который шли студенты физического факультета МГУ, невозможно. И эта часть работы на физфаке поставлена очень высоко. Требования по выполнению работ были таковы, что нужны были не только знания теоретического материала по теме, но и практический анализ получаемых результатов.

Те учебные годы, когда я училась на физфаке МГУ, деканом этого факультета был профессор В.С. Фурсов. На шести отделениях факультета — экспериментальная и теоретическая физика, ядерная физика, радиофизика и электроника, физика твердого тела, геофизика и астрономия — работают 40 кафедр.

Ближе к зимней сессии нас распределили по кафедрам. Из нескольких кафедр отделения физики твердого тела я выбрала кафедру физики кристаллов. Заведующим кафедрой был профессор В. Яковлев. Каждому студенту на этой кафедре, кроме учебы и научной работы, была предложена оплачиваемая работа и установлена заработная плата в размере 40 рублей. Она заключалась в том, что нужно было 1–2 раза в неделю дежурить в лаборатории по выращиванию кристаллов из расплава. С этого момента интерес к научной работе по выращиванию кристаллов в различных средах стал как бы фундаментом моей научной деятельности.

Когда впервые видишь, как прозрачный кристалл в кристаллизаторе при снижении температуры в температурах фазового перехода меняет свою прозрачность, окраску, то приходишь в восторг от этого удивительного процесса.

В честь новых студентов кафедрой был организован вечер знакомств. Нас было на курсе 12 студентов. В своей речи заведующий кафедрой проф. В. Яковлев говорил, что у каждого студента, начинающего научную работу, должна быть «красная нить», по которой можно двигаться не только поступательным движением, но и вращательным, но при этих движениях рука не должна терять эту «красную нить». Эта нить и есть та нить, по которой мы должны были двигаться по жизни, продолжать свою научную деятельность, и вообще быть человеком. Это напутствие

моего преподавателя до сих пор остается и в дальнейшем всегда будет в моей памяти.

Минуты отдыха в МГУ тоже незабываемы. В те молодые годы мне всегда хотелось везде побывать. Студенческий комитет часто устраивал праздники. Остались в моей памяти такие праздники, как день студента, день Архимеда, приближение к нулю и т.д.

Зимой, когда на улице была пурга, несмотря на такую погоду, мы ходили на Ленинские горы, на смотровую площадку. Мы любовались вечерней Москвой. Смотровая площадка всегда была людной, и даже холод не очень нас беспокоил. После такой прогулки всегда возникало желание хорошо подготовиться к занятиям следующего дня, и они казались нам легкими. А весной вокруг университета все зеленело, и это мне напоминало мой родной край, и мне казалось, что я никуда не уезжала.

На пятом курсе, в 1978 году я в составе студенческого отряда МГУ приехала в Киргизию, в Тюпский район, в село «Теплые ключи» строить зерносклад. Студенты, которые приехали в Киргизию, были очень восхищены красотой моей Родины, особенно горами Ала-Тоо и озером Иссык-Куль. Я надеюсь, что в их памяти также навсегда останутся красота и величие Киргизии, как и в моей памяти осталось навсегда здание МГУ со шпилем звездочкой.

Тема моей дипломной работы была связана с выращиванием кристаллов необата калия и изучением их физических свойств. Научным руководителем был младший научный сотрудник В. Дьяков. Установка для выращивания кристаллов и определения переполаризации доменных областей кристаллов необата калия была собрана в лаборатории мною и моим руководителем дипломной работы.

1974–1979 гг. — годы учебы в МГУ — это мои незабываемые студенческие годы, которые остаются навсегда в моем сердце и в моей памяти. Я поздравляю всех с 250-летним юбилеем МГУ им. М.В. Ломоносова. Я хочу поблагодарить всех преподавателей физического факультета за их труд и пожелать им педагогических и научных достижений.

## Я РАВНЯЮСЬ НА ВАС, МОИ ДОРОГИЕ УЧИТЕЛЯ

Родилась я в семье, в которой хорошее образование было большой ценностью, и потому мое желание поступить в «самый лучший вуз страны» — МГУ — было встречено с пониманием. Мне очень повезло: я была в числе трех молодых представителей Кыргызстана, которым посчастливилось в 1966 г. пройти экзаменационные испытания и реализовать свою мечту — получить право учиться на экономическом факультете МГУ. Знали меня тогда по девичьей фамилии как Ибраимову Жанну.

Учеба на экономическом факультете «самого лучшего вуза страны» была тогда (сейчас, я уверена, тоже) делом очень серьезным и сложным. Несмотря на статус одной из лучших выпускниц очень сильной тогда школы №2 г. Фрунзе, первый год учебы в Москве был для меня очень трудным — следовало стать вровень с лучшими выпускниками знаменитых всегда спецшкол Москвы и Московской области и адаптироваться к серьезным требованиям ведущего вуза страны. Два моих однокурсника из Кыргызстана не смогли это сделать и вернулись домой после первой же сессии. Мне же, чтобы продолжать учебу, пришлось приложить значительные усилия и волю.

Чтобы было понятно как непросто было тогда учиться на этом факультете, могу привести два примера. Так, из 25 студентов, которые начали учебу на первом курсе, завершили ее в 1971 г. только около 15, остальные отсеялись, перевелись в другие вузы, где было легче учиться. Между тем, подавляющее большинство из них были москвичами и были они подготовлены к учебе значительно лучше нас, приезжих.

В качестве второго примера мне вспоминается история с оценкой «удовлетворительно», которую я получила по политэкономии капитализма на первой же сессии, и, которая, тем не менее, и по настоящее время является предметом гордости. А дело было так: на экзамен по данному предмету пришел заведующий кафедрой политэкономии, неординарный ученый, талантливейший лектор, автор нашего тогда главного учебника по политэкономии заслуженный деятель науки РСФСР, профессор, доктор экон. наук Н.А. Цаголов. Был он человеком требовательным и бескомпромиссным и поставил тогда подряд 12 двоек. Мне в тот раз удалось получить удовлетворительную оценку, которой я была рада несказанно. И когда сегодня студенты порой выпрашивают у меня на экзаменах оценку «отлично» я вспоминаю цену той тройки.

После получения диплома и квалификации «экономист, преподаватель политической экономии» я была направлена в Кыргызский национальный университет на кафедру политэкономии гуманитарных факультетов. В Кыргызстане не готовили специалистов по политической экономии и потому я была первой на кафедре, кто имел базовое образование. На другой кафедре — кафедре политэкономии естественных факультетов, правда, уже работала выпускница того же факультета, Айчурек Жумагуловна Алышбаева, которая годом раньше успешно завершила учебу в МГУ. Тем не менее, по сей день нас продолжает оставаться немного, тех, кто получил образование в «самом лучшем вузе страны». Правда, вместо слова «страны» сегодня следует говорить СНГ, но суть дела от этого не меняется.

И сегодня у нас, выпускников МГУ, есть право гордиться своим образованием, однако глубокое понимание того, что действительно дал мне этот вуз, пришло значительно позже. Более того, вводя сегодня элементы современных международных образовательных нововведений, почерпнутых во время стажировок и повышения квалификации в вузах США и Франции, я порой прихожу к тому, что в той или иной мере многие методические новшества уже применялись в годы моей учебы в МГУ. Конечно, любое образование, а тем более экономическое, полученное в советское время, устаревает, но есть понятие, которое является, возможно, самым главным в вузе — понятие школы.

Что есть для меня «школа МГУ»? Во-первых, это фундаментальность образования. Конечно, МГУ имел возможность собрать лучшие силы страны того времени. Преподаватели, читавшие нам политэкономии капитализма, действительно знали ее, многие из них обучались за рубежом, и потому не могли, как это делали многие, в том числе во Фрунзе, подавать свои курсы с позиции научного коммунизма, не понимая сути своего предмета. Практически все они были авторами не только курсов, но и учебников, по которым учились тогда во всех вузах.

Во-вторых, МГУ имел возможность позволить давать образование не по существовавшим тогда обязательным стандартам, а иметь оригинальные учебные планы и методику преподавания, вводить нововведения. Это позволяло данному вузу, естественно в той мере, в которой это вообще было возможно тогда, свободомыслие и самостоятельность подхода, что не дозволялось другим вузам. Мне вообще повезло: это было время «шестидесятников» и мы учились у профессоров, одни из которых были «товарниками», а другие «нетоварниками». И, к слову сказать, этих самых «товарников» среди профессорско-преподаватель-

ского состава МГУ было значительно больше, чем «нетоварников». Ведущие профессора читали нам авторские спецкурсы, аналогов которых не было в других вузах. Более того, я вспоминаю, что и «нетоварники» у нас были настоящие ученые, которые не просто критиковали рыночную экономику, а пытались найти научные доказательства сути плановой экономики. Так, учение одного из главных «нетоварников» того времени — Хессина, помогло мне понять труды таких выдающихся современных западных экономистов, как Мизес и Хайек, хотя они стоят на противоположных позициях: дело в том, что у них есть одно важное качество — фундаментальность исследования. Пожалуй, без спецкурса Хессина, да и некоторых других профессоров, имена которых уже забываются, я уверена, что не смогла бы сегодня читать экономику переходного периода и стояла бы на удобной для многих преподавателей позиции «не раскрывать суть, а критиковать плановую экономику», не понимая что это осмысленная экономическая система, имеющая свои плюсы и, к сожалению, свои минусы. Это они, мои преподаватели, учили меня фундаментальности и самостоятельности мышления. Это их свободомыслие, энциклопедичность и основательность знаний, научная добросовестность оказали решающее значение на мое образование. Я говорю им спасибо сейчас. В то время я не была способна оценить и понять значение своего пребывания в стенах МГУ. Это понимание приходит ко мне постепенно, по мере того, как я, заведующая базовой кафедрой экономики КНУ, доктор экономических наук и профессор, в меру своих сил и способностей пытаюсь создать на экономическом факультете КНУ школу, которая бы удовлетворяла высоким запросам современного вуза. И если мне и сегодня удастся выигрывать многие конкурсы и участвовать в международных образовательных программах и научно-исследовательских проектах, то этому, в значительной степени, я обязана именно «школе МГУ».

Что же помнится мне больше всего и сумело оказать в большей степени влияние на меня? Прежде всего, на мой взгляд, это спецсеминары по политической экономике, истории современных зарубежных теорий, методике преподавания политэкономии, которые в годы учебы я ненавидела всеми фибрами своей души. Длелись они по 4 часа, и в течение этого времени преподаватели многократно вынимали душу каждого студента. К важным составляющим понятия «школа» я бы отнесла еще дух порядочности и уважения к личности студента, индивидуальность подхода к каждому. Ведь только кропотливый труд таких замечательных преподавателей, как доценты К.П. Тронев и В.Н. Черковец, которые

в течение четырех непрерывных часов спецкурса постоянно пытались растормозить и раскрыть способности к мышлению, формированию собственных подходов каждому из нас, помогли многим из нас обрести уверенность и умение формулировать свой собственный взгляд на события. Признаюсь, со мной им было не так просто, поскольку мое азиатское происхождение, несмотря на высокий интеллектуальный уровень моих родителей, накладывало определенный отпечаток и на меня: я не любила выходить на первый план, защищать свое мнение. К моему счастью, им удалось «растормозить» меня. Могу честно сказать, что в то время я просто ненавидела именно эти курсы, понимая, что на каждом из них меня, как и других, будут заставлять искать «логическое и историческое» в каждом абзаце первоисточника, формулировать свои мысли и делать свои выводы. И это неудивительно, ведь, скажем, К.П. Тронев имел два образования – философское и экономическое. Он рано ушел из жизни, но его труды советского времени относятся к числу тех немногих, которые были изданы уже в новое перестроечное время. Следовательно, в этих трудах действительно было нечто ценное, что имеет значение вне зависимости от времени и обстоятельств. Между тем, во многих других вузах никогда вообще не обращались к первоисточникам. Выступать каждому из нас за одно занятие приходилось не менее 5–8 раз. Сегодня я с благодарностью вспоминаю их титанические усилия и понимаю, что они оказали самое большое влияние на формирование меня как аналитика и ученого.

Исключительно порядочными и честными были наши взаимоотношения с преподавателями. Иногда дело доходило до казуса. Так, только сдав зачет доц. В.П. Шкредову по спецкурсу, я совершенно случайно узнала, что он тоже из Кыргызстана. Ведь тогда в Москву собирали лучших преподавателей со всех республик. Мне понравился его спецкурс и у меня были вопросы к автору, но я в то время еще не набиралась храбрости обращаться к преподавателям по поводу их научных работ. Если бы я знала в годы учебы, что он тоже из Кыргызстана, возможно, смогла бы преодолеть робость.

Из нас готовили мыслителей-аналитиков. Большое влияние на меня как ученого оказало участие в научно-студенческом обществе, в котором с нами занимались наши ведущие преподаватели. Начиная со второго курса, посредством НСО я получила доступ к заседаниям ведущих ученых того времени в Доме ученых на Кропоткинской. Это было настолько увлекательно и интересно, что я и сейчас помню чувство того, что меня допустили к Олимпу. И мне не забыть свою радость, когда в

первый раз я смогла что-то попытаться выразить в их присутствии. Это была победа «над собой». Я часто вспоминаю этот день.

Конечно, несмотря на занятость учебой, мы жили не только этим. Самым замечательным явлением лично для меня были московские театры. Я была ими просто больна. Особенно мне нравились спектакли театра «Современник». Могу сказать, что мне удалось посетить почти все его спектакли. Однако самым эмоционально сильным впечатлением для меня за все годы учебы оказалось посещение премьеры балета «Спартак» с участием таких выдающихся артистов, как Марис Лиепа, Екатерина Максимова и Владимир Васильев. Мне уже никогда не забыть слезы счастья, которые я все не могла остановить от избытка чувств восторга от совершенства искусства и мастерства выдающихся деятелей. Уже тогда я понимала, что присутствую при уникальном явлении, которое останется на века. У меня была некоторая специальная подготовка, чтобы понять это: я закончила музыкальную школу им. Шубина в г. Фрунзе по классу фортепиано. В Москве я встретила и своего будущего супруга, Манасбека Мусаева, который тогда учился на операторском отделении Всесоюзного государственного института кинематографии.

Со всей ответственностью могу сказать сегодня, что МГУ всегда в моем сердце и с каждым годом понимание важности обучения в этом «храме науки» возрастает. Я понимаю, что во всех моих личных свершениях и достижениях значительная часть принадлежит им, моим учителям.

Поздравляю вас с замечательным юбилеем, мои дорогие преподаватели. Я равняюсь на вас.

Т. Ниязов

## БЛАГОДАТНЫЙ ОАЗИС ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Географический факультет МГУ на протяжении многих десятилетий остается одним из крупнейших центров географической науки в мире. Кроме того, здесь накоплена богатейшая практика совершенствования методики преподавания этого предмета. Факультет привлекает студентов и аспирантов своими научными исследованиями, интереснейшими экспедициями, осуществляемыми не только в Российской Федерации, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Применяемые московскими учеными и педагогами инновации и технологии, поражают воображение даже маститых профессионалов.

Я до сих пор считаю обучение в аспирантуре по кафедре экономической и социальной географии России МГУ величайшей удачей в своей научной карьере. В разные годы здесь трудились Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский, Ю.Г. Саушкин, А.Т. Хрущев, С.А. Ковалев, А.Н. Ракитников и другие ученые — авторы многих учебников по географии, чьи имена широко известны в российском и мировом географическом сообществе. И хотя с распадом СССР очень многое изменилось, их влияние на развитие науки и методики преподавания географии на постсоветском пространстве сохраняется до сегодняшнего дня.

Следует отметить, что многие новые разработки в современной географической науке Кыргызстана достигнуты на основе достижений вышеуказанных ученых. Заложенный ими фундамент был использован также при подготовке учебников нового поколения по географии для школ и вузов Кыргызской Республики.

Когда ректор КНУ им. Ж. Баласагына академик НАН КР Какеев А.Ч. выступил с инициативой разработки учебных материалов по всем предметам, за относительно небольшой срок были практически заново написаны учебники по географии для школ Кыргызстана. Основные идеи, заложенные Н.Н. Баранским и Н.Н. Колосовским, в этих учебниках сохранены. При этом отрадно, что авторы старались, как говорил Николай Николаевич Баранский, преподнести географию, как «народную науку».

Хотелось бы также подчеркнуть, что основная часть статей Кыргызской энциклопедии имеет географическую тематику. Очевидна госу-

дарственная важность расширения энциклопедических сведений научной информации, имеющей географическую направленность.

В аспирантуре моими наставниками были светила науки тех лет: Юлиан Глебович Саушкин, Сергей Александрович Ковалёв, Игорь Владимирович Никольский, Татьяна Михайловна Калашникова, Анатолий Тимофеевич Хрущев, Всеволод Григорьевич Крючков, Роман Сергеевич Чалов...

С огромной благодарностью вспоминаю общение с другим выдающимся ученым Ю.Г. Саушкиным. Помимо многочисленных книг и статей Юлиана Глебовича, а также личных воспоминаний коллег, друзей и учеников, важное значение имеет рукопись пока частично опубликованной его работы, имеющей одновременно теоретический и мемуарный характер — «Географическое мышление» (вариант названия: «Географическая мысль: поиск, сущность, значение»). Незадолго до кончины он передал Евгению Перцику план своей будущей книги «... для критического обсуждения».

Вот план задуманной им книги:

1. Географическое мышление среди других типов мышления.
2. Из семьи в университет, чтобы стать географом.
3. Студенческие годы в Московском университете.
4. Николай Николаевич Баранский.
5. Работа в Педагогическом институте.
6. Географический факультет Московского университета.
7. Кафедра экономической географии: полвека работы.
8. Первые экономико-географические и комплексные экспедиции.
9. Журнал «География в школе».
10. Географическое издательство.
11. «Вопросы географии».
12. Книга «Географические очерки».
13. Географическое изучение городов.
14. Лекции в иностранных университетах.
15. Аспиранты и их диссертации.
16. Географические «гнезда».
17. Единая география.
18. Географическая картография.
19. Проблемы районирования.
20. Пространственные комплексы.
21. Новые методы географических исследований.

22. Географическое мышление в повседневной жизни.

23. Географические прогнозы.

24. На международных географических конгрессах.

25. Планетология: новое содержание и задачи.

Академик Оторбаев К.О. в своей книге «На разломе эпохи» пишет: «...во время одной из бесед Юлиан Глебович, расспрашивая меня о Киргизии, блеснул вдруг глазами, улыбнулся и говорит: “А знаешь, Каип, ведь и во мне бежит частица древней мусульманской крови”. — “Как это?”, — удивился я. — “Мои далекие предки и фамилию-то носили соответствующую — Савушхан. Понимаешь? Это уже потом она зазвучала по-русски как Саушкин”. Доверительные беседы тоже оставляли в душе добрый след. Ведь все просто: как относишься к человеку, так относишься и к знамени, которое он несет».

В те годы на кафедре особая роль отводилась студенческим и аспирантским семинарам. Нам, аспирантам 80-х годов, очень повезло. Мы были участниками семинаров, проводимых профессорами Саушкиным Ю.Г., Ковалевым С.А., Ракитниковым А.Н., Хрущевым А.Т., Калашниковой Т.М., Перциком Е.Н., Никольским Ю.В. Здесь мы буквально погружались в научный «полёт мыслей». Здесь нас никогда не делили на аспирантов «столичных» и «провинциалов», на «своих» и «чужих», на «перспективных» и «бесперспективных». Все мы были на кафедре равными, отношения были более теплыми, более домашними.

На аспирантских семинарах и на заседании кафедры накануне экзаменационных сессий Юлиан Глебович Саушкин всегда говорил: «Задача экзаменатора сводится к тому, чтобы определить среди первокурсников будущих профессоров МГУ».

Профессор С.А. Ковалёв помогал молодым аспирантам социально адаптироваться и на кафедральных семинарах неоднократно отмечал, что решение проблем размещения производства невозможно без освоения географами целого «пласта» социологической и социально-психологической информации. Давно уже стало аксиомой, что географ — «размещенец» должен знать технологию производства, однако теперь ему следует изучать и «технологию» общественной жизни, закономерности социальных процессов.

Научно-методическую помощь оказывал нам Всеволод Григорьевич Крючков. Он неоднократно приезжал в Киргизию в составе экспедиций и вместе с сотрудниками КНУ проводил совместные научные исследования влияния высотной поясности на территориальную организацию сельского хозяйства. Мы совместно разрабатывали программу и методику научных исследований.

Бывал в Кыргызстане и Анатолий Тимофеевич Хрущев. Он читал лекции в стенах Национального университета по теории размещения и географии промышленности. Также с целью укрепления научных связей в 80–90 гг. приезжали в Кыргызстан Горлов В.Н., Бабурин В.А., Даньшин А.И., Христофоров А.В....

Во всех них подкупало и притягивало к ним еще и то, что, несмотря на свою популярность и бесспорный авторитет в географической среде, они вели себя с нами, аспирантами, на равных, никогда не подчеркивали свою значимость, свои научные заслуги, свое превосходство. И были объективны в оценке наших знаний.

Немаловажный вклад для укрепления связей вносит декан географического факультета МГУ Касимов Н.С. и зав. кафедрой экономической и социальной географии Шувалов В.Е. В этом году исполняется 75 лет кафедре экономической и социальной географии России. Коллектив факультета географии и экологии искренне поздравляет с этой юбилейной датой сотрудников кафедры экономической и социальной географии России и желает успехов в научной и творческой деятельности.

### Слово о научном руководителе

С Андреем Николаевичем Ракитниковым меня познакомил Сатар Жумалиевич Жумалиев, руководитель дипломной работы в апреле 1980 года, в этот период он находился на стажировке в МГУ. По приглашению я приехал в МГУ и наша первая встреча с Андреем Николаевичем состоялась в апреле 80-го года. Он произвёл на меня впечатление немногословного, сурового человека и одновременно доброго и большого знатока истории и географии Киргизии.

Учеба в аспирантуре и лично профессор Ракитников, задолго до перестройки, помогли мне пройти первичный курс «лечения» от идеологических штампов. Я впервые увидел раскрепощенных людей, не боявшихся открыто высказывать свои взгляды и суждения. Московские ученые всегда отличались отсутствием пиетета к «руководящей и направляющей» роли КПСС и Генерального секретаря. Но даже на этом фоне Ракитников заметно выделялся категорическим неприятием всякого подхалимажа перед властями. В советские годы это смотрелось непривычно, даже дико, особенно для нас — выходцев из союзных республик. Один аспирант из Узбекистана боялся даже, что может из-за этого «загреметь» в КГБ. Но Андрей Николаевич безжалостно вычеркивал из всех аспирантских трудов любые намеки на «исторические решения» съездов КПСС и «гениальные» речи партийных вождей.

Как известный ученый Ракитников мог позволить себе быть свободным от идеологии даже в такой стране, как бывший Советский Союз. Вольно и невольно, свободолюбие и независимость Андрея Николаевича передавались нам, его ученикам.

После поступления в аспирантуру МГУ по кафедре экономической географии мы стали часто встречаться на квартире у Андрея Николаевича и за чашкой чая обсуждали современные проблемы организации территории и использования земель горных территорий и о перспективах развития Киргизии. Андрей Николаевич большое значение придавал организации экспедиций.

Еще в начале XX века Андрей Николаевич неоднократно приезжал в Кыргызстан в составе экспедиций, организованных тогдашним Наркомземом и Академией наук. По материалам полевых исследований А.Н. Ракитниковым были опубликованы первые крупные работы, включая монографию, посвященную проблемам перехода от традиционного пастбищного животноводства к новым формам организации животноводческого хозяйства в крупных сельскохозяйственных предприятиях. Книги «Центральный Тянь-Шань и Иссыкульская котловина» (1936 г.), «Сельскохозяйственные зоны Восточной Ферганы» (1939 г.) — это одни из первых географических изданий, посвященных Киргизии. Он прекрасно знал все, что касается географических характеристик Кыргызстана. Поэтому при первой же встрече, прочитав написанную нами статью об организации территории и использовании земель, он заговорил о развитии географического мышления, об уникальности и сопоставимости горных территорий с «джунглями».

По приглашению Н.Н. Баранского в середине 1930 гг. А.Н. Ракитников переходит на постоянную работу на географический факультет Московского университета в должности доцента. И вся последующая творческая жизнь на протяжении более полувека была связана с МГУ им. М.В. Ломоносова, где А.Н. Ракитниковым была основана научная школа сельскохозяйственной географии. В стенах географического факультета Андрей Николаевич успешно сочетал научно-исследовательскую и педагогическую деятельность. Им были созданы лекционные курсы по географии сельского хозяйства, технико-экономическим основам производства. В разные годы он читал лекции по истории народного хозяйства, по географии сельского хозяйства мира, историческому введению в историческую географию, проводил студенческие и аспирантские семинары на кафедре.

На своих семинарах Андрей Николаевич уделял большое внимание методам экономико-географических исследований и типологии сельско-

го хозяйства. Он отличался знанием иностранной литературы, свободно читал на французском, немецком и английском языках и от нас требовал того же. Впоследствии мы узнали, что среднее образование Андрей Николаевич получил в Париже.

Мой научный руководитель был активным сторонником межвузовских научных исследований. Важным завершающим этапом межвузовских исследований по природному и сельскохозяйственному районированию СССР было обобщение работ большого коллектива авторов при составлении карты «Сельскохозяйственное районирование СССР» (М 1 : 4 000 000), изданной в серии карт для высших учебных заведений в 1989 г. Для разработки типологической классификации сельскохозяйственных районов была создана редакционная комиссия, возглавлявшаяся А.Н. Ракитниковым. Андрей Николаевич привлек нас, аспирантов, к выполнению проекта ЮНЕП по изучению влияния сельского хозяйства на изменение природной среды. По программе проекта ЮНЕП нами была завершена диссертационная работа.

Андрей Николаевич Ракитников внес большой вклад в развитие географической науки Кыргызстана. В 1936 году им была опубликована книга «Центральный Тянь-Шань и Иссыккульская котловина». Он положил начало развитию географической науки, в частности, методов географического изучения горных территорий. Книга «Сельскохозяйственные зоны Восточной Ферганы» относится к разряду крупномасштабных исследований нынешних территорий Сузакского и Узгенского районов Кыргызской Республики. Впервые Андреем Николаевичем были опубликованы материалы по Киргизии в большой Советской энциклопедии в 1939 году. Под влиянием работ и разработанных А.Н. Ракитниковым методов экономико-географических исследований были защищены диссертации Орозалиевым С.О., Исаевым А.И., Джумалиевым С.Д., Бакировым Н.Б. и др.

Он был горячим поклонником гор и неоднократно повторял, что свои научные исследования географ должен начинать с гор. Горы сравнимы только с джунглями в научном познании. Мы, географы Кыргызстана, в вечном долгу перед Андреем Николаевичем. Низкий поклон ему за то, что он много сделал для Кыргызстана и для географической науки в целом.

А. Осмоналиева

## СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ В МГУ

На физическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова я училась пять с половиной лет, с 1982 по 1988 годы. Невозможно описать словами, какое это было замечательное время. Как только ты становишься студентом МГУ, тебя захватывает бурный водоворот студенческой жизни, основанный на традициях, правилах, законах этого старейшего заведения.

С первых же дней учебы меня поразила интеллигентность преподавателей физического факультета. Отношение к студентам было всегда требовательное, но уважительное. Мы никогда не чувствовали дискомфорта во время занятий, нам часто повторяли, что не бывает глупых вопросов, бывают глупые ответы.

Куратором нашей группы была старший преподаватель кафедры общей физики и волновых процессов Шихлинская Рагнеда Инверовна. Все три года, пока мы не распределились по кафедрам, она окружала заботой педагога и чутким вниманием старшего наставника. Я ей очень благодарна за это.

С третьего курса я была направлена на кафедру общей физики для естественных факультетов, заведующим которой был профессор, доктор физико-математических наук Белов Константин Петрович. Руководителями моей дипломной работы «Магнитострикция монокристаллических манганитов» были доктор физико-математических наук Свирина Евгения Павловна и кандидат физико-математических наук Шляхина Людмила Петровна. До меня этой темой занимался аспирант из Бурундии Нтахомвукийе Венан, а позже в нашей группе появилась аспирантка из Ижевска, Фируза.

Своим примером, своим трепетным отношением к работе наши руководители прививали интерес к каждой экспериментальной точке. Евгения Павловна и Людмила Петровна научили меня ставить научный эксперимент, обрабатывать полученные результаты, а самое главное, они научили, как надо работать в жизни, чтобы получить результат. За это время мы опубликовали две статьи в «Вестнике МГУ им. М.В. Ломоносова», дипломную работу я защитила на «отлично».

В памяти осталось отношение студентов-иностранцев к занятиям. Им приходилось переводить многие термины на родной им язык, а за-

тем учить предмет, но желание было огромное, они все удивлялись, как много знаний можно получить совершенно бесплатно.

Например, на лекциях профессора Матвеева А.И., который написал прекрасные учебники по электричеству, оптике, атомной физике, первые ряды студентами занимались заранее.

Удивляли их также цены на учебники, моя сокурсница из Финляндии, Каролайнен Тина очень бережно относилась к каждой книге, так как считала, что ей очень повезло при покупке.

На нашем курсе учились студенты из известных научных династий. Например, Александра Новикова, дочь академика Новикова А., внук профессора Стрелкова, знаменитого автора учебника по механике, и во время учебы каждый из них старался достойно нести фамилию своего отца, деда.

Учёба в МГУ не ограничивалась только занятиями. Традиционные мероприятия: капустники, КВНы, концерты, были задорные, весёлые, с большим чувством юмора, после их посещения мы становились большими оптимистами.

Высотное здание МГУ, в которое мы переезжали после второго курса, вмещает двадцать пять тысяч студентов, аспирантов, докторантов, это огромный конгломерат, где встречаются разные культуры, обычаи, традиции, и все они мирно уживаются.

Помню, как мы по очереди читали единственный экземпляр романа Булгакова «Мастер и Маргарита», произведения Солженицына, стихи Хлебникова, Высоцкого, Марины Цветаевой.

С большим интересом смотрели фильмы Андрея Тарковского, Тенгиза Абуладзе, Федерико Феллини, демонстрировавшиеся в доме культуры МГУ по нашим заказам.

Но самый замечательный праздник в году — это День физика: он отмечается всегда в мае. Праздник начинался со сжигания чучела химика — эта вражда связана с вечным спором между химиками и физиками: кем был больше М.В. Ломоносов, химиком или физиком? На факультете проходили конкурсы «Мисс физфака», КВН между преподавателями и студентами, а вечером концерт художественной самодеятельности физфака. Но билеты, как правило, было очень трудно достать, уровень был настолько высок, что всем хотелось попасть на него. А что бы участвовать в художественной самодеятельности, нужно было проявить себя почти так же, как при поступлении в ГИТИС. Заключительным номером концерта всегда был гимн физического факультета

«Дубинушка», его знали все преподаватели и студенты и пели всегда с гордостью, стоя.

Для меня учеба в МГУ была подобна пребыванию на другой планете, где всем интересно учиться, уютно и комфортно жить, весело и занимательно проводить свой досуг. Московскому университету исполняется 250 лет, уже пятьдесят поколений зарядились той положительной энергией, которую может дать только МГУ.

Пусть МГУ имени Михаила Васильевича Ломоносова всегда здоровствует и процветает.

## ПУТЬ К ЗНАНИЯМ

В 1952 году, после окончания средней школы, я поступил на биологический факультет Кыргызского государственного университета. В 1957 году окончил университет. В 1958 году по направлению Министерства народного образования Республики был отправлен на учебу в целевую аспирантуру Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Успешно выдержав вступительный экзамен был зачислен аспирантом кафедры дарвинизма при лаборатории биологии развития растений МГУ. Тогда заведовал кафедрой дарвинизма — профессор Дворянкин Ф.А., а лабораторией биологии развития растений руководила заслуженный деятель науки КБ АССР, доктор биологических наук, профессор Ф.М. Куперман. Она же была моим научным руководителем. Профессор Фаина Михайловна Куперман была высоко интеллектуальным, эрудированным, гуманным педагогом, учителем, воспитателем высшей классификации. Профессор Ф.М. Куперман учила и воспитывала своих студентов, аспирантов и докторантов в духе интернациональной дружбы, взаимопонимания и коллективной сплоченности.

В это время ректором МГУ им. М.В. Ломоносова работал крупный ученый, академик с мировым именем Иван Георгиевич Петровский. Деканом биолого-почвенного факультета работал доктор биологических наук, профессор Николай Павлович Наумов, заместителем декана факультета был профессор Н.С. Егоров, позже он стал зам. министра высшего и среднего специального образования СССР.

Аспиранты биолого-почвенного факультета МГУ с любовью вспоминают своих наставников и учителей, у которых они учились или слушали лекции и получали от них ценные советы. Это такие наставники и педагоги, как доктор биологических наук, профессор, зав. кафедрой физиологии растений МГУ Б.А. Рубин, доктор сельскохозяйственных наук, профессор МГУ, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Государственной премии, плодовод, генетик, селекционер С.И. Исаев, доктор биологических наук, профессор Л.В. Кудряшов — автор многих вузовских учебников и руководств, таких как — «Систематика растений» (1962, 1975), «География растений» (1954, 1961). С искренним уважением бывшие аспиранты вспоминают совместную деятельность с сотрудниками лаборатории биологии развития растений: Е.И. Ржанова,

А.И.Челядинова, Н.А. Тихонова, И.Н. Львова, В.А. Ахундова, З.А. Морозова, В.И. Любимый, Е.А. Седова, В.А. Пронин.

В период учебы в аспирантуре в МГУ, аспиранты, руководимые профессором Ф.М. Куперман, еженедельно по очереди в лаборатории биологии развития растений делали доклады, сообщения по теме своей диссертационной работы. В период моей учебы в аспирантуре МГУ, в лаборатории биологии развития растений МГУ обучались аспиранты из многих стран мира. Профессор Ф.М. Куперман своим аспирантам давала темы научных исследований, исходя из интересов той страны, откуда они приехали, и конкретной проблемы, которая их затрагивала. Так, например, темы научных исследований аспирантов из Китайской Народной Республики: Юй-яан-по — «Влияние различного качества света на растения, рост и органогенез чумизы»; Ван-сян-мин — «Световая стадия и органогенез риса»; Чжу Чжи-инь — «Влияние качества света на рост и развития сои разных экотипов»; Дан-Ван-Виен из Вьетнама «Некоторые особенности органогенеза у клещевины»; Хорст Менгер (ГДР); Фюреди Янош (Венгрия), Таха Шалаби (Египет), Рудольф Капидич (Румыния) и многие другие.

Аспирантская жизнь в МГУ проходила очень интересно, целеустремленно и скоротечно. Не успели оглянуться, а срок учебы в аспирантуре подходил к концу. Экспериментальные работы по диссертации были выполнены на участке Метеорологической обсерватории МГУ и в лаборатории биология развития растений кафедры дарвинизма МГУ им. М.В. Ломоносова.

Защита моей диссертации «Исследования особенностей развития и роста различных морфофизиологических типов кукурузы» состоялась на заседании ученого совета ботанического отделения биолого-почвенного факультета в сентябре 1962 года.

Биологический факультет Киргосуниверситета в настоящее время возглавляемый мною, имеет давние связи с лабораторией биологии развития растений МГУ. Между биофаком КГУ и лабораторией биологии развития растений МГУ еще в 1970 годы были составлены договоры о сотрудничестве. На основе этого договора студенты и аспиранты биофака КГУ проходили производственную и преддипломную практику в МГУ. Профессорско-преподавательский состав сотрудников лаборатории биология развития растений МГУ, во главе с зав. лабораторией профессором Ф.М. Куперман, читали свои лекции и проводили лабораторно-практические и семинарские занятия для студентов биофака КГУ. В частности, по приглашению ректората Киргосуниверситета на

биологическом факультете были прочитаны лекции и проведены занятия: доктора биологических наук, профессора МГУ Шульгина И.А., ст. научного сотрудника, кандидата биологических наук, доцента Ростовцевой З.П., ст. научного сотрудника, кандидата биологических наук Исаевой И.С.

В течение нескольких лет (1990, 1991, 1992 гг.) между кафедрой высших растений МГУ (тогда заведующим кафедрой работал один и наиболее авторитетных ботаников XX века Вадим Николаевич Тихомиров) и биологическим факультетом Киргосуниверситета успешно проводилась хоздоговорная научно-исследовательская работа по теме «Изучение процессов антропогенной трансформации биоценозов Северного Тянь-Шаня».

## МЕЧТА МОЕГО ДЕТСТВА

В семидесятые годы прошлого столетия в сельской глубинке я впервые увидел на обложке физико-математического журнала для школьников «Квант» огромное здание Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. В глубине души тогда у сельского школьника появилась мечта увидеть это здание вблизи. В своих мечтах он слушал лекции ведущих ученых мира, общался с ними. Стремление достигнуть цели еще тогда стало смыслом всей моей дальнейшей жизни.

Благодаря этому журналу, любимому в то время многими школьниками, у меня появилась мечта получить образование в МГУ им. М.В. Ломоносова. Тогда я учился в девятом классе и увлекался математикой. Я до сих пор благодарен этому журналу за то, что он сроднил меня с МГУ.

Книги, изданные в МГУ для абитуриентов и школьников, были для меня настольными. До сих пор помню книгу В.П. Моденова «Пособие по математике». К сожалению, быть студентом МГУ по многим причинам не удалось. У киргизов есть хорошая пословица «Жаштын тилегин берет», что в переводе означает «У молодых мечты сбываются».

Но это мечта сбылось у меня в 1979 году. На «Всесоюзной конференции по некорректно поставленным задачам», которая проходила в городе Фрунзе, я познакомился с профессорами МГУ им. М.В. Ломоносова школы академика А.Н. Тихонова.

В то время получить возможность стажироваться и учиться в аспирантуре в центральных вузах, именно в МГУ, было нелегко. Это удавалось немногим. В 1981 году с помощью поддержки кафедры вычислительной математики, ректората КГУ, МНО КР я получил возможность один год стажироваться на факультете ВМ и К МГУ. С 1982 по 1985 гг. получил возможность обучаться в аспирантуре МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1986 г. — повышение квалификации на том же факультете в течение четырех месяцев. Всем этим я обязан нашему университету *Alma mater* — КНУ им. Ж. Баласагына.

Это был апогей моей мечты с самого детства. Судьба меня свела с великолепной школой академика А.Н. Тихонова. Этот ученый с мировым именем тогда был деканом факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Школа А.Н. Тихонова занималась проблемами

прикладной математики и кибернетики. Попасть в такую школу, научные труды которой я читал только в журналах и книгах, было вдвойне счастьем и авторитетно. На данном факультете работали ученые математики А.А. Самарский, В.П. Ильин, А.С. Ильинский, Н.С. Бахвалов, М.М. Хапаев, Н.Н. Моисеев и др.

На факультете работали многочисленные научные семинары для аспирантов и студентов по различным направлениям прикладной математики и кибернетики. Чувствовалось дыхание ритмичной работы всего коллектива над гранитом науки. Мне иногда это напоминало один дышащий организм, целью которого являлось одно — объять необъятное.

Не могу забыть мою первую поездку в Москву. В аэропорту Домодедово встречал меня уже москвич, аспирант АН СССР Абдулаев Апсамат и преподаватель нашей кафедры Султанов Райымбек, оба они сейчас заведуют кафедрами, кандидаты наук. Первое, что я у них попросил было: «Покажите мне быстрее МГУ». Мы на такси уже через полчаса были у здания МГУ. Увидев огромное здание, я мысленно вернулся в детство. В моем воображении было нечто неправдоподобное. Я в МГУ им. М. В. Ломоносова. Это была судьба.

В период стажировки и обучения в аспирантуре я работал под непосредственным руководством профессора кафедры математической физики факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ им. М.В. Ломоносова Ильинского Анатолия Серафимовича по проблеме разработки численных методов в задачах дифракции с использованием метода конечных элементов. Это были годы творческого труда, стремление воспитать в себе научного человека.

Анатолий Серафимович Ильинский оказался удивительным человеком. Он стал на всю мою жизнь наставником по жизни и науке. Многими его советами я пользуюсь и сейчас. В лаборатории вычислительной электродинамики, где он являлся руководителем, все время чувствовался ритм работы над научными темами.

Наши семейные связи с А.С. Ильинским дали большой толчок в воспитании меня как семьянина и ученого.

На факультете ВМ и К из Фрунзе был М.О. Шайымкулов. Он был аспирантом на один год младше на нашей кафедре. Стены МГУ повлияли на наши судьбы так, что мы до сих пор очень близко общаемся семьями. Он занимался вопросами численного решения уравнений Шредингера. Ныне он профессор. Чиновник. Из Средней Азии в лаборатории была аспирантка из Ташкентского университета Ситшаева З., судьба которой после защиты ею кандидатской диссертации мне неиз-

вестна. Мы чувствовали большую ответственность перед коллективом университета, семьей, друзьями и занимались проблемами диссертации не щадя себя, отдавая все силы для ее завершения.

Добродушие, внимание всех сотрудников лаборатории вычислительной электродинамики МГУ меня удивляло. Помнится случай. По семейным обстоятельствам, не предупредив своего руководителя, на одну неделю я улетел домой во Фрунзе. Была весна. По приезде в Москву я выделялся среди сотрудников фрунзенским загаром. При встрече в лаборатории Анатолий Серафимович так удивленно смотрел на меня, что мне пришлось признаться во всём. Все сотрудники спрашивали, где я был, все ли у меня хорошо. Это было уроком на всю жизнь.

Я все время старался и стремился быть как они. Повторял привычки ученых лаборатории. Почти ежедневно все мы, аспиранты и стажеры, занимали очередь у кабинета Анатолия Серафимовича. Кабинет находился на седьмом этаже нового здания, по тем временам по улице Лебедева, рядом с высотным зданием МГУ. Неустанный труд воспитывать молодежь к научной работе и к жизни он ставил все время на первое место. Мы, его ученики и аспиранты, в нем видели настоящего профессора МГУ. Аккуратность, деликатность и отцовское наставление во всех вопросах нас, всех учеников, сближало с ним. В дальнейшем наши семьи стали очень близкими друзьями.

В период обучения в аспирантуре многие праздники наши семьи проводили вместе в доме Анатолия Серафимовича. Ему была очень интересна история и культура кыргызского народа. Его радовало стремление кыргызской молодежи учиться, получить высшее образование и продолжить дальнейшее обучение в России. У кыргызов в те времена, почти в каждой семье каждый третий, если не каждый второй ребенок учился в вузе.

С особым уважением мы с семьей вспоминаем моего друга по лаборатории доктора физико-математических наук Апельцина Виктора Филипповича. С ним я мог бесконечно обсуждать проблемы по моей научной теме. Научное направление по вычислительной математике применительно к задачам дифракции с помощью метода конечных элементов в то время было малоизученным и требовало новых подходов для численного решения различных задач для уравнений Максвелла. Задача, в конечном счете, сводилась к реализации на ЭВМ. Компьютерные технологии применительно к таким задачам не отвечали многим требованиям поставленных задач. Разработка новых схем численных методов позволяла нам выйти из этого положения.

По поводу данной проблемы есть замечательные высказывания ученого физика, профессора кафедры математики физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.Г. Свешникова: «Теоретические исследования по прикладной математике на десятилетия опережают развитие компьютерных технологий, — говорил он. — Для получения более точных численных результатов вам необходимо разработать новую схему численного метода». Однако в то время не хватало мощных современных компьютеров.

Научный семинар А.Г. Свешникова и А.С. Ильинского по численным методам решения задач электродинамики проходил на физическом факультете МГУ каждый понедельник. Нас, аспирантов, удивляла многогранность Анатолия Серафимовича и Алексея Георгиевича и умение видеть проблемы наперед. На семинаре обсуждались целые научные направления по прикладной математике, докторские и кандидатские диссертации, оценивались их качественные исследования глазами ученых, ставились проблемы.

Многие сложные математические выкладки Алексей Георгиевич смог увидеть наперед. Об этом замечательном ученом у меня остались приятные воспоминания. Когда я выступал на семинаре, А.Г. Свешникова не было, и я переживал. Хотелось, чтобы он увидел мои результаты, похвалил меня. В мое оправдание потом при защите диссертации А.Г. Свешников был моим первым оппонентом. Я этому был рад.

До сих пор помню, при поступлении в аспирантуру профессор кафедры математической физики Д.П. Костомаров «поймал» меня на одном вопросе по функциональному анализу, выйти из данной ситуации мне было нелегко. Потом мы с Анатолием Серафимовичем вспоминали этот случай и смеялись. Тепло вспоминаю встречу со специалистом по конечным элементам профессором В.Б. Андреевым и многих других ученых факультета вычислительной математики и кибернетики. Стремление заниматься наукой, быть всегда в гуще научных событий, упорство равняться с научным миром МГУ в те времена было целью научной молодежи многих кыргызстанцев. Во многих вузах города Москвы можно было встретить аспирантов, стажеров и студентов из нашей республики. Очень престижно было проходить повышение квалификации в МГУ. В настоящее время этот пыл среди молодежи — заниматься наукой — спал. Это, я думаю, временно.

В памяти многих моих соотечественников — до сих пор ностальгические воспоминания о пребывании в МГУ. Командированных молодых ученых, профессорско-преподавательский состав из других стран

содружества все кафедры университета и знаменитые ученые встречали дружелюбно. После таких встреч мы получали сильный толчок для дальнейшей научной работы.

Почти все мои друзья, которые учились или стажировались в МГУ, сейчас уважаемые профессора, кандидаты наук, доценты. Многие благодаря жизненной закалке, которую получили в МГУ, стали руководителями и бизнесменами.

После окончания аспирантуры и успешной защиты диссертации долгое время владела мною и моей семьей ностальгия по пребыванию в МГУ. Мы с супругой Зиной Алмазбековой, ныне преподавателем кафедры информатики и компьютерных технологий и дочерью Нурой, тогда еще трехлетней девочкой, которая сейчас успешно окончила юридический факультет КНУ и работает в Министерство юстиции КР, жили в течение трех лет в высотном здании МГУ, в корпусе D-238. Директором студенческого городка МГУ в высотном здании был многими уважаемый М.Д. Чибиров. Еще тогда главное здание МГУ называли ГЗ. Из открытого окна комнаты осенью можно было увидеть красную рябину под тяжестью плодов. Вокруг главного здания МГУ весной, особенно в течение мая месяца, всегда можно было увидеть цветущий бело-розовый сад, обилие одуванчиков, из которых мы неоднократно делали варенье. Зимой даже в тридцатиградусные морозы, мы отводили трехлетнюю дочь в садик, а вечером моим любимым занятием было катание на катке МГУ. Жена и дочь наблюдали за мной. В летние месяцы играли в футбол аспиранты и профессура факультета.

Посещали театры и выставки. Было почетно там жить, учиться. Иногда мне кажется, что это было сказкой, сном. Хочется сказать через десятилетия спасибо родному МГУ, руководству Московского университета. Пролистывая семейный альбом, невольно говоришь себе время пребывания нашей семьи в стенах Московского университета — это лучшее из лучших времен в нашей семейной жизни.

В настоящее время большую организаторскую работу в восстановлении славы Московского государственного университета среди студенчества, научной молодежи и профессорско-преподавательского состава в Кыргызстане с неиссякаемой силой делает наш ректор, академик Какеев А.Ч. Его планы создания филиала МГУ в Кыргызском национальном университете по некоторым специальностям получили большую поддержку всего коллектива КНУ им. Ж. Баласагына. Это веление времени, способность и умение видеть его задачи. Акжол — доброго пути вам, наш ректор, Какеев Аскар Чукутаевич!

*Р. Сарымзакова*

## ВОСПОМИНАНИЯ ХИМИКА

*Образование есть то, что остается после  
того, как забывается всё, чему нас учили*

*А. Эйнштейн*

Когда наш уважаемый ректор-академик НАН КР Аскар Чукутаевич собрал выпускников МГУ и зачитал приглашение ректора МГУ им. М.В. Ломоносова, академика РАН Садовниченко В.А., сразу накатили очень теплые, радостные воспоминания о днях и годах, проведенных на химическом факультете МГУ, которыми хотелось бы поделиться.

Это был 1975 год, ноябрь, когда меня и еще нескольких выпускников Кыргызского государственного университета отправили на годичную стажировку в МГУ в качестве стажеров-преподавателей по различным областям науки.

Куратором стажировки была доцент Наталья Дмитриевна Соколова. Она была настолько умным, образованным человеком, интеллекткой, в самом широком смысле слова, что я полюбила профессию педагога. Она научила меня и азам преподавательского мастерства, показала насколько может быть интересной эта профессия. Ее умению общаться со студентами можно было только позавидовать. Каждому она находила нужные слова, могла «вытащить» из студента его знания. Мало того, после общения с этим удивительным человеком студент начинает разбираться в такой сложной области химии, как физическая химия. После поступления в аспирантуру на кафедру физической химии мы, по-прежнему, оставались в теплых отношениях.

После годичной стажировки в 1976 году я поступила в очную аспирантуру по кафедре физической химии, в лабораторию кинетики и катализа химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Моими научными руководителями были заведующая лабораторией кинетики и катализа профессор, д.х.н. Клавдия Васильевна Топчиева и доцент кафедры физической химии Алексей Алексеевич Кубасов – прекрасные и удивительные люди.

Комната, где я непосредственно работала, находилась в цокольном этаже. Я сразу попала в замечательный коллектив, в котором были с.н.с. Китаев Леонид Евгеньевич, м.н.с. Субботина Людмила Борисовна, аспирантка из Тувы Кестикей Любовь Хертековна и аспирант из Кореи Ким Хенг Чхоль. Вот с такими интересными людьми свела меня судьба.

Сама атмосфера химического факультета располагала к работе. Ввиду того, что химия наука экспериментальная, нам приходилось работать с утра до вечера. Тогда я поняла расхожую фразу — «отрицательный результат эксперимента, есть тоже результат».

За время учебы в аспирантуре мы каждый день узнавали что-то новое, не только о своей работе, но и об окружающем нас мире.

Коллектив лаборатории кинетики и катализа был очень дружным. Каждую неделю проводили научные семинары, на которых выступали с докладами, сообщениями как сотрудники лаборатории, так и мы — аспиранты. С особой теплотой вспоминаю людей, которые всегда были готовы оказать нам помощь, будь то наука или какие-то моменты повседневной жизни: Валентина Викторовна Ющенко, Светлана Петровна Дорожко, Борис Васильевич Романовский, Ирина Валентиновна Смирнова, Елена Николаевна Росоловская, Людмила Борисовна Субботина, Александр Николаевич Захаров, Борисова Татьяна Борисовна, Рамбиди Ирина Федоровна, Галина Николаевна Тахтарова, Ирина Павловна Плановская, Пинелис Алла и многие, многие другие.

В знаменитом фильме «Свинарка и пастух» есть замечательные слова — «...друга я, никогда не забуду, если с ним повстречался в Москве...». Это относится к нашей аспирантской «братии» — Герд (Германия), Виктор Нью Махамат (Республика Чад), Ким Хенг Чхоль (Корея), Нгуень Хыу Фу (Вьетнам), Оля Синицина (Москва), Марина Вишнецкая (Москва), Люда Ожерельева (Владивосток) и другие.

Мы не только учились в аспирантуре, но и благодаря Людмиле Борисовне познавали культурную жизнь г. Москвы. Ходили на спектакли в знаменитые театры Москвы, открывали для себя новые имена художников, артистов; побывали в «Царском селе», в Коломенском и в других удивительных местах — сейчас и не вспомнить.

Отучившись в аспирантуре, благодаря моему непосредственному руководителю Алексею Алексеевичу Кубасову в 1982 году я защитила кандидатскую диссертацию на тему «Изучение физико-химических свойств и каталитической активности ультрастабильной формы цеолитсодержащих катализаторов в реакциях крекинга углеводородов». Защищалась я на специализированном ученом совете, который возглавлял известный и видный ученый с мировым именем Олесь Михайлович Полтораки. Это было незабываемое время. Ученый совет настолько был доброжелателен, насколько и требователен. Я очень волновалась, но когда после доклада Олесь Михайлович сказал что аспирант подарил нам 5 минут,

волнение улеглось и я была готова отвечать на вопросы членов специализированного совета.

Моего руководителя А.А. Кубасова и меня связывают до сих пор замечательные отношения (вот уже почти 26 лет). Я всегда по e-mail могу написать о своих проблемах, о том, что меня интересует и всегда рассчитываю получить положительный ответ. Особо теплые слова предназначены и супруге моего руководителя – Людмиле Васильевне. Она была нам как мама.

Почти 5 лет, включая стажировку, проведенные на химическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова остались в моей памяти светлым и радостным воспоминанием. Учеба на химическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова останется в памяти на всю оставшуюся жизнь.

В 1989 году судьба дает еще один шанс побывать в Москве на моем любимом факультете химии, обучаясь на факультете повышения квалификации. Еще 4 месяца общения с прекрасными людьми, но уже по другой специальности – органическая химия. Реферат, который я защитила, назывался «Физические методы исследования органических веществ». После окончания ФПК МГУ мною был разработан общий курс, который назывался также, как защищенный мной реферат. С тех пор я его читаю для студентов факультета химии и химической технологии КНУ им. Ж. Баласагына.

Мне казалось, что с МГУ, с Москвой меня уже нечего не связывает, но судьба дает очередной шанс – встречу с сотрудниками химического факультета МГУ.

После ФПК МГУ, работая на химическом факультете КГУ, мы с коллегой, профессором Догдуровым Ш.М. стали заниматься студенческими олимпиадами по химии. Много ездили со студентами по бывшему Советскому Союзу, на Всесоюзные студенческие химические олимпиады, где и встречались со старыми знакомыми «москвичами».

После распада СССР наши отношения не прекратились. Мы встречались и при проведении международных Менделеевских школьных олимпиад, надеюсь, что в будущем мы увидимся не один раз.

На этой же «почве» познакомилась с прекрасными людьми, нынешним деканом химического факультета МГУ, академиком РАН Луниным Валерием Васильевичем и проф. кафедры физической химии Ерёминым Вадимом Владимировичем.

В этом году наш факультет химии и химической технологии КНУ им. Ж. Баласагына заключил научно-творческий договор на 5 лет с

флагманом Российской науки в области химии — химическим факультетом МГУ им. М.В.Ломоносова.

Несколько студентов, начав учиться на нашем факультете, продолжают образование на химфаке МГУ, это победители республиканских и международных олимпиад в области химии.

Любимому химическому факультету МГУ им. М.В. Ломоносова в связи с 250-летием МГУ позвольте пожелать творческого долголетия и научных успехов, а его сотрудникам — здоровья, счастья и семейного благополучия!



## МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – АЛЬМА-МАТЕР ДЛЯ МНОГИХ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова для меня является альма-матером, как в старину называли выпускники то учебное заведение, которое они окончили.

В те далекие времена для учебы границы между союзными республиками носили чисто условный характер. Тогда не были редкостью случаи, когда, поучившись в одном университете, студент переводился в ВУЗ другой республики.

В начале семидесятых годов, точнее в 1972 году, я перевелся в Москву на 4-й курс юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Без ложной скромности можно отметить, что в моей зачетной книжке тогда не было ни одной четверки, тем более удовлетворительной оценки, я был отличником, общественником.

Московский университет гарантировал своим питомцам определенные права, защиту их интересов, создавал условия для успешной учебы. Все иногородние студенты были обеспечены общежитием.

В сентябре того учебного года с началом учебного процесса меня поразило то, что лекции читали те же профессора-преподаватели, которые являлись авторами учебных пособий и учебников. Удивило меня также, что на нашем курсе было более двухсот студентов, посещаемость была хорошей. У каждого курса был свой инспектор, который отвечал за дисциплину и успеваемость курса, в настоящее время их называют кураторами.

Из российских газет мне стало известно о работе организационного комитета по подготовке и проведению 250-летнего юбилея МГУ. В связи с этим мне приятно вспомнить те годы, проведенные в стенах Московского университета.

В то время юридический факультет находился на улице Герцена в одном из корпусов старого МГУ, на той же улице была Московская консерватория им. П.И. Чайковского, через улицу можно было попасть на Красную площадь. Общежитие факультета находилось в главном здании МГУ, в секторе «Б» на 12-м этаже.

Общеизвестно, что главное здание университета – уникальный архитектурный объект. Для удобства ориентации оно разбито на секторы.

Сектор «А» — центральная (высотная) часть главного здания. В нем расположены три факультета, административные офисы. Культурный центр МГУ. На каждом факультете университета есть свои библиотеки.

Я окончил юридический факультет в 1974 году в старом здании, а аспирантуру в 1977 году по кафедре истории государства и права.

Естественно, для студента из периферии все лекции и семинарские занятия, проводимые по истории советского государства и права, имели большое значение.

Лекции и практические занятия по истории политических и правовых учений проводил Валерий Дмитриевич Зорькин, самый молодой доцент, кандидат юридических наук. Автор монографии «Из истории буржуазно-либеральной политической мысли России второй половины XIX—начала XX в. (Б.Н. Чичерин)».

В работе анализируются политические идеи русского либерализма на примере Б.Н. Чичерина — лидера правых либералов и видного представителя идеалистической философии и буржуазной юридической науки.

У меня тогда было большое желание написать дипломную работу по истории политико-правовой мысли кыргызов, поэтому я не пропустил ни одного занятия В.Д. Зорькина.

До сих пор помню октябрь 1976 года, международную конференцию «Научные и научно-методические вопросы преподавания истории политических учений в свете XXV съезда КПСС», инициатором которой были институт государства и права АН СССР, юридический факультет МГУ и ВЮЗИ.

В целом участники конференции пришли к выводу, что исследования в области политических учений ни по масштабам, ни по качеству, ни по их удельному весу не отвечали задачам и потребностям того этапа общественно-политического развития.

Профессор В.Д. Зорькин особо отмечал, что эти исследования проводятся разрозненно, им свойствен описательный характер.

Судьба распорядилась таким образом, что уважаемый и любимый наш профессор В.Д. Зорькин стал моим руководителем дипломной работы, которую я защитил на «отлично». В настоящее время профессор В.Д. Зорькин как известный ученый избран председателем Конституционного суда Российской Федерации.

## ОТ СУДЬБЫ НЕ УЙДЕШЬ...

Говорят, от судьбы не уйдешь. Так судьбе было угодно, что в 1964 г. я поступил на экономический факультет МГУ на отделение «Политэкономия» и в 1969 г. окончил его.

Это были годы моей молодости, годы внутренней радости и гордости, что ты — студент МГУ, что тебя обучает целая плеяда известных в то время профессоров во главе с Цагаловым Н.А. С другой стороны, это были годы не только эмоционального удовлетворения, но и годы напряженной учебы, что ощущалось во время каждой учебной сессии.

С большой теплотой и благодарностью вспоминаю моих учителей, которые закладывали в нас первые кирпичики творческого мышления. Поэтому мы не только впитывали в себя готовые знания, но и учились на основе их добывать новые знания.

Прошло 35 лет после окончания. Немало воды утекло. Нет и того государства, нет этой кафедры, как нет и самой учебной дисциплины под названием «Политическая экономия». А как сложилась судьба наших профессоров Черковец В.Н., Хессина Н.В., Шкрецова В.П., Куликова В.В., Солодкова М.В. и других, работавших в то время на кафедре политэкономии экономического факультета?

Чего стоили для нас лекции Цагалова М.П., практические занятия Осадько М.П., Булочниковой Л.А., Солодкова М.В. Каждое занятие было для нас откровением. На мой взгляд, именно такое восприятие и понимание позволяет сохранить самые светлые воспоминания о годах учебы в целом и отдельных эпизодах студенческой жизни в различные периоды.

Годы учебы были годами формирования творческих основ научного мышления, что было первостепенно необходимым подспорьем в последующие годы в условиях самостоятельной работы. Без надлежащей наработки в студенческие и аспирантские годы не могло быть и речи о самостоятельной дальнейшей работе. Как-то Н.А. Цагалов, обращаясь к аспирантам, сказал: «Стремитесь провести хотя бы одну свежую борозду на невскопанном поле». Для меня это стало правилом моей жизни.

Благодаря моим учителям с кафедры политэкономии, работавшим в то время (Цагалов Н.А., Солодков М.В., Черковец В.Н., Куликов В.В., Осадько М.П. и др.), я вынес, на мой взгляд, самое ценное и главное

за периоды студенчества и аспиранства (1964–1969) и (1972–1975) – это творческое мышление.

А разве можно забыть студенческую жизнь в общежитии со всеми ее атрибутами, осенние студенческие балы, учебные сессии. Все это в совокупности со всеми прозаическими нюансами можно определить как гимн-воспоминание о студенческой молодости в МГУ.

По-прежнему остаются в памяти мои товарищи, те, с кем провел бок о бок не один год совместной учебы, жил в общежитии, вместе бывал в стройотрядах. Мне, наверно, их не забыть. Это – Конышев В., Маминов В., Панков А., Солошенко А., Сенько К. (староста группы), Коноплева (шахматистка), Шабаров В., фамилии и имена некоторых других я уже забыл.

Безжалостное время все дальше уводит нас от тех лет, когда мы были по-студенчески бесшабашны, бескомпромиссны и доверчивы. Но это были студенческие годы. Это была наша молодость в МГУ, когда мы были «мгушниками». Что может быть добрее памяти о студенческом периоде нашей жизни.

Веселые и добрые воспоминания сохранились во мне и о ежегодных летних студенческих строительных отрядах, в составе которых мне пришлось выезжать три года, когда каждый из нас проверял себя на физическую и нравственную прочность. В строительных отрядах мне нравились демократические начала, не анархия, а внутренняя самодисциплина каждого члена отряда, не безответственность, а осознанная ответственность за порученное дело.

Каждая новая поездка не была похожа на предыдущую, потому что каждый год отряд отличался новым составом, новым производственным объектом, новым организационным содержанием, что вносил каждый год элемент новизны, вносил новый колорит. Они и определяли уровень общего восприятия и оценку деятельности строительного отряда. Ежегодно мы занимались строительством жилых финских домов или несложных объектов сельскохозяйственного назначения. Это были наши первые практические шаги в направлении освоения строительных работ на деле. Вспоминаю, как мы тщательно готовились к отъезду в Казахстан, подбирали состав, решали другие организационные вопросы, что имело первостепенное значение с точки зрения жизнедеятельности отряда по месту дислоцирования.

В общем, строительные отряды в те годы несли в себе не только материальные функции, но не менее важным было и то, что они выполняли и нравственную функцию. Например, как можно оценить тот факт,

что мы, когда было необходимо, работали после ужина, чтобы подготовить условия работы на завтра, или какое значение имел тот факт, который назывался «Сухой закон» и который добровольно выполнялся каждым участником отряда без каких-либо угроз сверху до окончания объема работы и сдачи объекта. А организация досуга, добровольно соблюдаемая трудовая дисциплина! Словом все, что относилось к внутриотрядной организации, исходило от самих студентов.

Студенческий демократизм, ответственность, самоуправление и самодисциплина — вот что составляло начало всех студенческих отрядов, в том числе и отрядов МГУ. И не они ли образуют то главное устремление, к чему направлена деятельность всех подобных отрядов.

Таковы краткие воспоминания о студенческих годах в МГУ. И в завершении всего сказанного хочу взять на себя смелость поздравить ректорат МГУ, деканат экономического факультета, кафедру политэкономии в лице ее ветеранов, которые нас учили, весь профессорско-преподавательский состав с большим и замечательным праздником — юбилейной датой со дня основания МГУ. И пожелать Вам и в Вашем лице всему коллективу МГУ грандиозных успехов в труде, крепкого здоровья, счастья в семье, как высоко над Москвой вознесен шпиль МГУ, так же высоко был вознесен авторитет МГУ, как символ побед МГУ на поприще мировой научной и образовательной мысли.

*А. Тюменбаев*

## МГУ – МОЙ АТАЖУРТ

Во сне летел над облаками. Надо мною сверкали звезды. Внизу незнакомый город. Не мечтал о Москве.

Быть студентом Московского государственного университета – большая удача для многих, но этого я тогда не осознавал, потому что в то время я окончил третий курс моего родного университета. Вдруг меня перевели в МГУ, на факультет журналистики.

Двадцатилетнему горному парню улыбнулось счастье.

Летом 1982 года, успешно завершив учебу, попрощался со своими однокурсниками. Напоследок привез кумыс из Минкуша и угостил парней и девчат. Осенью, в начале сентября, я прилетел в Москву. От Домодедово помчался прямо в Кремль. Наш факультет находился в центре Москвы. Перед зданием – памятник М. Ломоносову. Встретил Соню и Таланта, вместе с ними поселился в общежитии ДАСа.

Осень – самая чудесная пора. Я восхищался прекрасными золотыми куполами Кремля. Посетил Мавзолей В.И. Ленина. Укоротил свои длинные волосы. Первая московская прическа. Почистив туфли, пошел в универ.

Занятия начинались с утра. На учебу мы добирались с пересадкой, сначала на трамвае, затем в метро. Спустя двадцать лет, я достал свой дневник, который вел в студенческие годы. Перелистывая давно написанное, я восстановил в памяти те прекрасные дни.

Шестого сентября, заблудившись на Пушкинской улице, я зашел в магазин «Букинист». Бродить по книжным магазинам интересно. Это путешествие в прошлое. Ту прекрасную атмосферу я до сих пор ношу в своей душе.

Гуляя по улицам, я наблюдал за голубями и воробьями. Люди с рук кормили их.

В универе познакомился с девушками из Таджикистана, их звали Дудар и Мавлюда. В Москве учились ребята разных национальностей: молдаване, литовцы, казахи, узбеки, туркмены, белорусы, азербайджанцы, грузины, армяне, кумыки, чеченцы и др. Разноцветная группа. На уроке русского языка писали сочинение о Москве.

Декан нашего факультета Я. Засурский читал лекции по зарубежной журналистике. Тихий голос профессора Б.И. Есина оживлял классиков русской журналистики. Профессор Е.П. Прохоров всегда спешил. Лекции мудрого, доброго Розенталя до сих пор я читаю как талисман.

Руководителем моей дипломной работы был Овсепян. Он был добрым человеком и здорово мне помог. Благодаря моим преподавателям я получил диплом МГУ.

Годы пролетели незаметно. Прошло много времени. После окончания университета я возвратился на родину, в родной горный край. Сначала работал в молодежной газете «Ленинчил жаш», независимой газете «Кыргыз руху», «Атажурт», в 1997 году основал информагентство «Калем-пресс» и перешел на преподавательскую работу, закончил аспирантуру. Выпустил сборник прозы и стихов. Прошел стажировку в Турции, Германии, России, недавно побывал в Швеции. За все, чего я добился, я благодарен моему университету и моим преподавателям.

Когда я бываю в Москве, обязательно заглядываю в университет. Брожу по тем местам, где когда-то гулял со своей девушкой, которая закончила биологический факультет МГУ, сейчас она кандидат наук. Именно МГУ определил мою дальнейшую жизнь. В Москве, в стенах университета, я встретил свою спутницу жизни — Насиру Шаршенбаеву. Недавно по ТВ выступал наш ректор — В.А. Садовничий. Мы оба обрадовались. Хвастались перед детьми. Сын — студент, старшая дочка — в десятом классе, младшая ходит в детский сад.

МГУ — мой Атажурт, мое Отечество. Он подарил мне крылья, благодаря ему я парю в синем небе среди белых облаков. Спасибо моей альма-матер.

*О. Шаршекеев*

## ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ В МОЕЙ ЖИЗНИ

Юбилей в четверть тысячи лет такого авторитетного учебного и научного учреждения как Московский Государственный университет им. Михаила Васильевича Ломоносова – явление поистине мирового масштаба. Будут доклады, всесторонне анализирующие деятельность университета. Но они останутся лишь сухими цифрами без личных впечатлений и воспоминаний людей, причастных к деятельности этого первого университета в СССР, который, безусловно, остается таким и в СНГ. Профессорско-преподавательский состав и руководство университета понимали свою высокую миссию не только в становлении российской науки и культуры, но и на всем пространстве СССР. Уже немолодому выпускнику Киргизского государственного университета посчастливилось взаимодействовать с физическим факультетом МГУ с небольшими периодами с 1963 по 1983 гг. В начале указанного срока я был командирован для прохождения аспирантуры на физический факультет. Не буду скрывать, что моя вузовская подготовка далеко не соответствовала стандартам этого ВУЗа. На плечи научного руководителя, а также коллег по обучению легла нелегкая работа по доведению уровня моего образования до необходимого уровня.

Атмосфера университета, в первую очередь, определяется личностью научного руководителя, лектора, профессора. По этому показателю физический факультет не имел себе равных многие годы. В первую очередь я хочу вспомнить профессора МГУ Кирилла Петровича Станюковича, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, одного из ярких людей советской науки. В молодые годы он проводил совместно научные исследования с академиком Л.Д. Ландау. По мнению профессора А.С. Компанейца, ему не было равных по газовой динамике и физике взрыва. Вначале я предполагал, что эта область будет тематикой моих исследований. Но судьба распорядилась иначе. Ко времени начала моей аспирантуры он полностью переключился на проблемы астрофизики и по сути дела одновременно с академиком Я.Б. Зельдовичем был основателем нового раздела физики – релятивистской астрофизики. Его яркие лекции собирали полные аудитории, а темперамент исследователя «переманивал» многих молодых людей с традиционных областей научной работы в новую, пока неизвестную, область.

На его лекциях слушатели не получали полного и детального анализа результатов, но это было и хорошо: каждый мог подключиться к

*Вехи сотрудничества*

работе над новой проблемой. Да и сам этот человек был щедро одарен талантом, был композитором и пианистом, писал стихи, был знатоком литературы и живописи. (Сказывалось, по-видимому, прямое родство с классиком русской литературы — писателем К. Станюковичем, дедом ученого.)

Оценивая теперь аспирантские годы, я думаю, что в «традиционных» областях теоретической физики этому набору учеников Станюковича не удалось бы так быстро получить значимые результаты. Но образование на факультете не исчерпывалось только специальным курсом научного руководителя. По собственному желанию я мог посещать любые лекции выдающихся преподавателей. Так, я с большой благодарностью вспоминаю лекционный курс по квантовой теории профессора Арсения Александровича Соколова, автора глубоких учебных пособий по этой дисциплине, которыми пользовались все ВУЗы страны. До сих пор помню учебные семинары знаменитого профессора Дмитрия Дмитриевича Иваненко. Колоссальная эрудиция, уникальные способности анализировать физические работы практически на всех европейских языках и собственные научные исследования делали эти семинары самостоятельным физическим университетом. Здесь физические формулы приобретали «лицо». Он был знаком с большинством первооткрывателей релятивистской и квантовой эпохи. Хорошо помню его ответ на вопрос: как создается физическая школа? Он отвечал, что руководитель должен иметь терпение не делать все самому, а ждать результаты учеников. Главное направление исследований научный руководитель должен поддерживать годами. Тогда в школе появляются ценные научные результаты и исследователи.

Моя кандидатская диссертация была посвящена проблеме физики черных дыр и исследованию течения релятивистского газа в их окрестности. Эти работы широко использовали основы релятивистской газовой динамики в специальной теории относительности. Результаты были признаны научным сообществом. А отдельные статьи были представлены также знаменитыми профессорами МГУ, академиками Н.Н. Боголюбовым и Л.И. Седовым. Работа была защищена в 1966 году, и я вернулся к преподаванию на кафедре теоретической физики Киргосунверситета. В период с 1966 по 1979 гг. я лишь эпизодически был на физическом факультете МГУ, на факультете повышения квалификации, хотя и поддерживал постоянные научные контакты. К началу 1980 г. центр интересов в релятивистской астрофизике сосредоточился на проблеме космологической сингулярности.

При поддержке ректората Киргосуниверситета мне посчастливилось снова стать прикомандированным докторантом на теперь уже родной мне физический факультет МГУ. В проблеме космологической сингулярности, по мнению моего руководителя К.П. Станюковича, должны быть главными процессы рождения элементарных частиц и квантовые эффекты, приводящие к изменению классических эйнштейновских уравнений.

Пионерская книга профессора К.П. Станюковича вышла в 1965 г. и в нашем общему огорчению подверглась критике со стороны ряда физиков, друзей и его соавторов по проблемам гидродинамики. Критики не возражали против перечня тех эффектов, которые были указаны в книге. Но общий уровень физических исследований был еще не в состоянии дать конкретные результаты.

Для ознакомления с точкой зрения противоположной стороны я стал посещать специальные курсы академика Я.Б. Зельдовича. В определенном смысле он как лектор был полной противоположностью Станюковича. Он еженедельно приходил на лекцию с новой школьной тетрадкой, в которой были проведены все выкладки. Физические явления он умел объяснять «на пальцах», используя минимум математического аппарата, но зато добивался полной ясности в тех явлениях, о которых рассказывал в аудитории. Я уже сам более 40 лет читаю курсы теоретической физики. С позиции этого опыта я понимаю, что нет однозначного ответа на вопрос, какая из методик преподавания лучше. Подобно корпускулярно-волновой картине квантовой теории эти два метода могут плодотворно дополнять друг друга.

К концу 1970 г. спорные проблемы изменения эйнштейновских уравнений в начальный момент расширения Вселенной были в основном решены. Кафедра теоретической физики МГУ во главе с профессорами А.А. Соколовым и Д.Д. Иваненко поставила на обсуждение первый вариант моей докторской диссертации. К этому времени мои работы уже прошли испытание временем, и только признанные результаты вошли в ее содержание.

Особо хочу отметить величайшую ответственность физического факультета МГУ перед качеством защищаемой работы. Сам процесс защиты был только итоговым спектаклем. Подлинная защита проходила на ряде семинаров, где все участники имели возможность высказаться по поводу данной работы. Защита моей диссертации состоялась в 1984 г. С тех пор у нас образовалась небольшая школа по теоретической физи-

ке, и я со своими коллегами бережно храню великие традиции первого университета страны.

Читатель может заметить, что воспоминания о факультете неразрывно связаны с перечисленными фамилиями. И это не удивительно – физик сам по себе родиться не может. У него обязательно должен быть духовный отец. Вот почему физическая наука столетиями хранит память о научных руководителях. В прошлые годы многие из указанных великих физиков имели возможность быть гостями нашей республики. Большим подарком для нас было посещение Кыргызстана академиками Я.Б. Зельдовичем, А.И. Седовым, Н.Н. Боголюбовым, лауреатом Ленинской премии, профессором Я.П. Терлецким и профессорами А.А. Соколовым и К.П. Станюковичем. Их всех уже нет с нами, но их труды и память о них по-прежнему остается примером для подражания.

Изменились времена, союзные республики, входившие в состав СССР получили самостоятельность. Но Московский университет во главе с его ректором, профессором Садовничим бережно хранит и умножает традиции прошлых лет. Некоторые наши студенты по-прежнему имеют возможность без финансирования получать образование в Московском университете. А заложенное в молодые годы братство ученых не слабеет и противостоит порой национальной замкнутости отдельных регионов.

У меня в памяти одно из последних выступлений М.М. Садовничего. Говоря о трудностях финансирования высшей школы и науки, он сказал: экономисты плохо считают, уже одни уравнения Максвелла окупили все затраты на науку от древности до сегодняшнего дня.

Я горячо поздравляю своих коллег-физиков с этой всемирно значимой датой и желаю коллективу МГУ и впредь оставаться лидером в области науки и образования.

*Вехи сотрудничества*

Ректору Московского  
государственного университета  
им. М.В. Ломоносова  
академику В.А. Садовничему

*Глубокоуважаемый Виктор Антонович!*

*Мы, участники юбилейной конференции, прошедшей 20 октября 2004 года в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, в рамках торжественных мероприятий, посвященных 250-летию МГУ, передаем Вам свой горячий привет и искреннее восхищение тем, что было совершено знаменитым Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова в российской истории, ее науке и образовании за двести пятьдесят лет.*

*Ваш университет и сегодня является образцом чести и доблести российской науки, флагманом российского образования.*

*Мы гордимся, что наши коллективы связывают узы многолетней дружбы и плодотворного сотрудничества. Неоценим тот вклад, который внес МГУ в формирование интеллектуальной элиты Кыргызстана. Сегодня только в стенах нашего вуза трудятся сорок семь выпускников Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В скором времени МГУ открывает на базе КНУ Центр классического университетского образования.*

*Мы надеемся, что Вы, Виктор Антонович, как Почетный профессор Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, будете способствовать тому, что сотрудничество наших двух вузов будет укрепляться и приумножаться.*

*В канун 250-летнего юбилея Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына желает коллективу Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова новых творческих свершений и открытий! Уверены, что 250-летие МГУ войдет в историю как великая дата для всей мировой науки и образования.*

*Участники юбилейной конференции*

*20 октября 2004 г.*

*г. Бишкек*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В книге, посвященной славному 250-летию МГУ имени М.В. Ломоносова — ведущему научному, образовательному центру подготовки интеллектуальной элиты мирового класса, показан его неоценимый вклад в формирование интеллигенции Кыргызстана. В ней нашли отражение лишь некоторые страницы его многогранной деятельности через призму воспоминаний его благодарных выпускников.

Они свидетельствуют, что выпускники МГУ имени М.В. Ломоносова являются самоотверженными борцами за упрочение многовековых исторических связей между Россией и Кыргызстаном, начатых великим Атаке-бием, они вносят неоценимый вклад в формирование нового поколения интеллектуальной элиты суверенного, демократического Кыргызстана, являясь воистину золотым фондом профессорско-преподавательского состава КНУ имени Ж. Баласагына.

Исторические факты неопровержимо свидетельствуют, что самым содержательным и интенсивным периодом сотрудничества между МГУ и КНУ является вторая половина XX столетия. Предпринимаемые ректоратами МГУ и КНУ энергичные инициативы вселяют надежду и уверенность в том, что сложившиеся устойчивые связи будут целенаправленно, результативно продолжены в XXI веке.

Залогом, гарантией и основой успешности предпринимаемых инициатив, несомненно, является Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между нашими странами, подписанная В.В. Путиным, Президентом Российской Федерации и А.А. Акаевым, Президентом Кыргызской Республики в Москве 27 июля 2000 года.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Официальные документы и справочники

1. Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией. Москва, 27 июля 2000 года.
2. Договор между Российской Федерацией, Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарных областях. Москва, 29 марта 1996 года.
3. Договор о сотрудничестве между Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова и Кыргызским государственным университетом. Москва, 21 сентября 1999 года.
4. Договор о научно-образовательном, деловом и культурном сотрудничестве между Московским государственным университетом и Кыргызским государственным национальным университетом. Бишкек, 15 сентября 2000 года.
5. Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков. Материалы Первой международной конференции университетов стран СНГ и Балтии (МГУ имени М.В. Ломоносова, 23–24 марта 2000 года). — Издательство МГУ, 2001.
6. Университеты и общество. Сотрудничество университетов в XXI веке. Сборник тезисов Второй международной конференции университетов (МГУ им. М.В. Ломоносова, 27–28 ноября 2003 г.). — Москва: Макспресс, 2003.
7. Кыргызстан. Энциклопедия. — Бишкек, 2000.
8. Чуйская область. Энциклопедия. — Бишкек, 1994.

### Монографии. Книги. Статьи.

9. Акаев А. Переходная экономика глазами физика. (Математическая модель переходной экономики). — Бишкек, 2000.
10. Акаев А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». — Бишкек: Учкун, 2002.
11. Акаев А. Думая о будущем с оптимизмом. Размышление о внешней политике и мироустройстве. — М.: Международные отношения, 2004.
12. Акаева М. Архимед и другие. — Москва: Издательский дом «Собеседник», 1999.

13. Акаева М. Звезды науки. – Москва: Издательский дом «Собеседник», 2001.
14. Алексеев П.В. Философы России XIX–XX столетий. Биографии. Идеи. Труды. Издание третье, переработанное и дополненное. Академический проект. – Москва, 1999.
15. Асанов У.А., Джуманазарова А.З., Чоротегин Т.К. Кыргызская наука в лицах. – Бишкек: Центр госязыка и энциклопедии, 2002.
16. Зенков Г.С. Принципы организации словообразовательных элементов в систему и возможности ее описания. – Бишкек, 2004.
17. Историко-математические исследования. Под ред. Т.Ф. Рыбкина и Л.П. Юшкевича. Вып. 8. (Посвященный 200-летию Московского университета – Математика и механика в Московском университете. – Из истории математики). – М.: Гостехиздат, 1955.
18. Лебедев Е. Ломоносов. – Москва: «Молодая гвардия», 1990.
19. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
20. Малинин В.А. Теория истории философии. – М., 1976.
21. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Москва: Русский язык, 1986.
22. Рудов М.А. Россия – Кыргызстан. Российско-кыргызские отношения: история и современность / Отв. ред. академик В.И. Плоских. – Москва, Бишкек: «Илим», 2001.
23. Садовничий В.А. Высшая школа России, ориентиры на будущее. Доклад на VI съезде Российского союза ректоров. – М., 2000.
24. Табышалиев С.Т. Кузница подготовки кадров (История Кыргызского государственного университета имени 50-летия СССР). – Фрунзе, Издательство «Кыргызстан», 1975.
25. Усубалиев Е.Т. Братское сотрудничество и взаимопомощь народов СССР в области высшего образования. – Фрунзе: Издательство «Илим», 1985.
26. Халил Ахмедович Рахматулин. – Ташкент: Издательство «ФАН», 1979.

*В книге использованы материалы из личных архивов А.Ч. Какеева, Г.С. Зенкова и выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова, работающих в КНУ им. Ж. Баласагына.*

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

5

## I. ДЕКЛАРАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

9

Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между  
Кыргызской Республикой и Российской Федерацией.

Москва, 27 июля 2000 года

10

Договор между Российской Федерацией, Республикой Белоруссия,  
Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об углублении  
интеграции в экономической и гуманитарных областях.

Москва, 29 марта 1996 года

17

## II. ПРИВЕТСТВИЯ И ДОКЛАДЫ

25

Приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина к участникам  
Первой международной конференции университетов стран СНГ и Балтии  
«Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков».

МГУ им. М.В. Ломоносова. 23–24 марта 2000 года

27

Приветствие Президента Кыргызской Республики А.А. Акаева к участникам  
Первой Международной Конференции университетов стран СНГ и Балтии  
«Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков»

МГУ им. М.В. Ломоносова. 23–24 марта 2000 года

29

Вступительное слово ректора Московского университета, президента  
Евразийской ассоциации университетов, академика РАН В.А. Садовниченко  
к участникам указанной конференции.

31

*В.А. Садовничий,*  
*ректор МГУ имени М.В. Ломоносова*  
*«Университеты. Настоящее. Будущее»*  
(Доклад Президента Евразийской ассоциации университетов)  
32

*А.Ч. Какеев,*  
*ректор КНУ им. Ж. Баласагына*  
«Кыргызский национальный университет: стратегия в Евразийском мире XXI веке». Доклад на Второй международной конференции «Университеты и общество. Сотрудничество университетов в XXI веке». МГУ им. М.В.Ломоносова 27–28 ноября 2003 года  
44

**III. ДОГОВОРЫ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ  
МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА И КНУ ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**  
49

Договор о сотрудничестве между Московским Государственным университетом имени М. Ломоносова и Киргизским Государственным университетом. Москва.  
50

Договор о научно-образовательном, деловом и культурном сотрудничестве между Московским государственным университетом и Кыргызским государственным Национальным университетом. Бишкек. 15 сентября 2000 года  
54

**IV. ПИСЬМА И ПРОЕКТЫ ДОКУМЕНТОВ О СОЗДАНИИ «ЦЕНТРА  
КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МГУ И КНУ»**  
57

**V. ВКЛАД МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА  
В ДЕЛО ПОДГОТОВКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
ЭЛИТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
67

А.Ч. Какеев. Вклад МГУ им. М.В. Ломоносова  
в дело подготовки интеллектуальной элиты Кыргызской Республики  
68

VI. ВОСПОМИНАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ, АСПИРАНТОВ, ДОКТОРАНТОВ,  
СТАЖЕРОВ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА ОБ АЛЬМА-МАТЕР,  
РАБОТАЮЩИХ В КНУ ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА

83

*Т. Абдыкаиров*

Из моей памяти никогда не исчезнут аспирантские дни в МГУ

84

*Ч. Айткеева*

Спасибо тебе, химфак МГУ

88

*Н. Алымкулов*

Уроки истфака

93

*А. Арзыматова*

С Россией навсегда

97

*А. Асанова*

Москва и Московский государственный университет в моей судьбе

100

*С. Базарбаева*

МГУ в моей жизни

106

*А. Баниев*

Мой Университет

109

*Ш. Батырбаева*

МГУ – моя молодость, путеводная звезда, определившая мою судьбу

113

*К. Бектурганов*

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова –  
моя гордость и моя совесть

122

*Г. Белякова*

Прошло почти 50 лет

125

*А. Ботобеков*

МГУ имени М.В. Ломоносова – моя надежда и опора

128

*А. Бугазов*

Уроки Московского университета

131

*З. Галиева*

Московский государственный университет им. М. Ломоносова в моей жизни

136

*З. Дербишева*

Славист для Киргизского университета

138

*Ч. Джолдошева*

Вспоминая о своей юности...

142

*С. Джорунбеков*

Воспоминание о студенческих годах в МГУ

146

*А. Дуйшекеева*

Факультет мой на Моховой

151

*М. Иманалиев*

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – ведущий центр подготовки научных и научно-педагогических кадров мирового значения

157

*А. Кендирбаева*

Моя студенческая жизнь в МГУ

161

*С. Кожоева*

«Красная ниточка» из МГУ в Кыргызстан

167

*Д. Мусаева*

Я равняюсь на вас, мои дорогие учителя

170

*Т. Ниязов*

Благодатный оазис географической науки и образования

175

*А. Осмоналиева*

Студенческие годы в МГУ

181

*С. Рустембеков*

Путь к знаниям

184

*Б. Сабитов*

Мечта моего детства

187

*Р. Сарымзакова*

Воспоминания химика

192

*С. Сооданбеков*

Московский государственный университет – альма-матер для многих кыргызстанцев

196

*И. Султанов*

От судьбы не уйдешь...

198

*А. Тюменбаев*

МГУ – мой Атажурт

201

*О. Шаршекеев*

Физический факультет МГУ в моей жизни

203

Текст приветственного письма участников юбилейной конференции,  
посвященной 250-летию МГУ ректору МГУ академику В.А. Садовничему.

207

Заключение

208

Библиография

209

# МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА – КНУ ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА. ВЕХИ СОТРУДНИЧЕСТВА

*Сборник документов и статей*

Автор идеи, составитель  
*академик НАН КР А.Ч. Какеев*

Редактор *С.Ш. Тологонова*  
Оформление, компьютерная верстка *А.Ю. Цыбин*



**Иновационный Центр «АРХИ»**  
720005, Кыргызская Республика,  
г. Бишкек, ул. Суванбердиева, 102  
Тел./факс: (0312) 51-02-57  
E-mail: ic\_archi@mail.ru

Сдано в печать 16.10.2004. Подписано в печать 19.11.2004. Формат 60x90 1/8.  
Бумага мелованная. Тираж 1000. Заказ № 0067.

Переплетные работы ОАО «Кыргызполиграфкомбинат» им. Т. Суванбердиева