

ISSN 1694-5328



Жусуп Баласагын атындагы
Кыргыз улуттук университетинин

Жарчысы

Ар бир кварталда чыгуучу илим-билим
жана маалымат журналы

Вестник

Кыргызского национального университета
имени Жусупа Баласагына

Ежеквартальный научно-образовательный
и информационный журнал

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики
Постановление президиума ВАК КР № 126 от 26.05.2016 г. и в систему Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ)

2017/4(92)

Бишкек

Ж. Баласагын атындагы КУУнун “Жарчысы” журналынын редакциялык коллегиясы

Башкы редактор

Садыков К.Ж. – Ж.Баласагын атындагы КУУнун ректору;

Башкы редактордун орун басары

Чекеев А.А. – илимий иштер боюнча проректор;

Редколлегия:

Артыкбаев М.Т. – КР УИАнын кор.-мүч., филос. ж-а полит. илим. д-ру, проф.;

Асанканов А. – КР УИАнын кор.-мүч., тарых илим. д-ру, проф.;

Ахметова Н.А. – пед. илим. д-ру, проф.;

Борубаев А.А. – КР УИАнын акад., техн. илим. д-ру, проф.;

Ботобеков А. – экон. илим. д-ру, проф.;

Галиева З.И. – тарых илим. д-ру, проф.;

Жайнаков А. – КР УИАнын акад., физ.-мат. илим. д-ру, проф.;

Карабаев С.О. – хим. илим. д-ру, проф.;

Мамбетакунов Э. – КР УИАнын кор.-мүч., пед. илим. д-ру, проф.;

Молдоев Э.Э. – юрид. илим. д-ру, проф.;

Панков П.С. – КР УИАнын кор.-мүч., физ.-мат. илим. д-ру, проф.;

Садыков А. – КР УИАнын кор.-мүч., фил. илим. д-ру, проф.;

Сманалиев К.М. – юрид. илим. д-ру, проф.;

Суранаев Т.Дж. – экон. илим. д-ру, проф.;

Тиллебаев С.А. – филол. илим. д-ру, проф.;

Токтомышев С.Ж. – КР УИАнын акад., техн. илим. д-ру, проф.;

Чотонов У. – тарых илим. д-ру, проф.;

Чет өлкөлүк мүчөлөрү:

Ахунбаев А. – Евразия Өнүгүү Банкынын изилдөө секторунун башчысы (Dr. PhD);

Бешимов Р.Б. – М. Улугбек атын. Улуттук Өзбек уни-ти, физ.-мат. илим. д-ру, проф.;

Бородкин Л.И. – М.В. Ломоносов атын. ММУнун проф., т.и.д., РАЕН кор.-мүч.;

Ковальская Л.А. – биол. илим. д-ру, ВНИИТИБП лаб. башчысы;

Козлов К.Л. – М.В. Ломоносов атындагы ММУ, физ.-мат. илим. д-ру, проф.;

Перегудин С.И. – Санкт-Петербург мамлекеттик уни-ти., физ. – мат. илим. д-ру, проф.;

Садовнический Ю.В. – М.В. Ломоносов атындагы ММУ, физ.-мат. илим. д-ру, проф.;

Редакциялык-басма бөлүм:

Чотонов У. – бөлүм башчы;

Казыбекова Д.Э. – жоопту катчы;

Барткевич Л.Г. – редактор.

Уюштуруучу:

Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети

Биргелеш түзүүчү:

А.А.К. “Дордой”

Прогрессивдүү демилге фонду

Редакционная коллегия журнала “Вестник КНУ им. Ж. Баласагына”

Главный редактор

Садыков К.Ж. – ректор КНУ им. Ж.Баласагына;

Заместитель главного редактора

Чекеев А.А. – проректор по научной работе;

Редколлегия:

Артыкбаев М.Т. – чл.-корр. НАН КР, д-р филос. и полит. наук, проф.;

Асанканов А. – чл.-корр. НАН КР, д-р ист. наук, проф.;

Ахметова Н.А. – д-р пед. наук, проф.;

Борубаев А.А. – акад. НАН КР, д-р физ.-мат. наук, проф.;

Ботобеков А. – д-р экон. наук, проф.;

Галиева З.И. – д-р ист. наук, проф.;

Жайнаков А. – акад. НАН КР, д-р физ.-мат. наук, проф.;

Карабаев С.О. – д-р хим. наук, проф.;

Мамбетакунов Э. – чл.-корр. НАН КР, д-р пед. наук, проф.;

Молдоев Э.Э. – д-р юрид. наук, проф.;

Панков П.С. – чл.-корр. НАН КР, д-р физ.-мат. наук, проф.;

Садыков А. – чл.-корр. НАН КР, д-р фил. наук, проф.;

Сманалиев К.М. – д-р юрид. наук, проф.;

Суранаев Т.Дж. – д-р экон. наук, проф.;

Тиллебаев С.А. – д-р филол. наук, проф.;

Токтомышев С.Ж. – акад. НАН КР, д-р техн. наук, проф.;

Чотонов У. – д-р ист. наук, проф., зав. отделом;

Зарубежные члены:

Ахунбаев А. – зав. сектором исследования стран Евразийского Банка Развития (PhD);

Бешимов Р.Б. – д-р физ.-мат. наук, проф. Национального университета Узбекистана им. М.Улугбека;

Бородкин Л.И. – д-р ист. наук, проф. МГУ им. М.В. Ломоносова, чл.-корр. РАЕН;

Ковальская Л.А. – д-р биол. наук, зав. лаб. ВНИИТИБП, г. Щелково, Моск. обл.;

Козлов К.Л. – д-р физ.-мат. наук, проф. МГУ им. М.В. Ломоносова;

Перегудин С.И. – д-р физ.-мат. наук, проф. Санкт-Петербургского Государственного Университета;

Садовничий Ю.В. – д-р физ.-мат. наук, проф. МГУ им. М.В. Ломоносова.

Редакционно-издательский отдел:

Чотонов У. – зав. отделом;

Казыбекова Д.Э. – ответственный секретарь;

Барткевич Л.Г. – редактор.

Учредитель:

Кыргызский национальный университет
им. Ж.Баласагына

Соучредитель:

ОАО «Дордой»
Фонд прогрессивных инициатив

МАЗМУНУ СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

Естественные науки

Математика

Бейшекеев Ж. Ж., Бейшебаева Ж. К. Потоки в сетях и алгоритмы решения на графах 7

Каракеев Т.Т., Мустафаева Н.Т. Регуляризация нелинейных интегральных уравнений Вольтерра первого рода с двумя независимыми переменными 17

Физика

Токтогонов С.А., Мурзакулова И.Ч. Фотоэлектрические свойства солнечного элемента на основе TiO_2 26

Биология

Өмүргазиева Ч.М., Каулбекова А.А. Кыргызстандын табигый жана техногендик аймактарынын топурактарынан белүнгөн *Streptomyces* штаммдарынын фенотиптик касиеттери 32

Шыныбекова Г.О., Садикалиева С.О., Султангулова К.Т. Молекулярно - генетический анализ гена *Cu Zn SOD* казахстанских штаммов бактерии рода *Brucella* 42

Гуманитарные науки

Педагогика

Буряченко Т.И. Место гуманитарных дисциплин в формировании компетенций студентов-филологов 49

Муктарбекова Р.Ж. Интернеттин студенттерге математика сабагынан тийгизген терс таасирлери 58

Сыдыкова М.Б., Каныбек кызы Жанылай Студенттердин өз алдынча таанып-билүүсүнүн ишмердүүлүгүн өнүктүрүү 67

Филология

Арстанбекова Ж.А. Экзистенциальные мотивы в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» 76

Коротенко Г.Н. Языковая игра в сфере номинаций урбанонимов Бишкека 85

Кубатбек кызы Мээрим Ж Өзбекованын «Бүтпөгөн драмадагы» конфликтин чечилиши	93
Кыдырова А.Б. Академик Бүбүйна Орузбаева жана кыргыз терминологиясынын калыптанышынын жолу	98
Мырзанаева М. К. ЖОЖдордо көркөм стилдеги текстердин негизинде мамлекеттик тилди окутуунун өзгөчөлүктөрү	104
Окулич-Казарина А. В. Использование и трансформация фразеологизмов в заголовках газетных статей	111
Осмонова Н.Ы. Ашым Жакыпбековдун «Теңири Манас» романындагы тилдик байлыктарга сереп	120
История	
Джамгырчынов М.Б. Кыргызстан и Джунгарское (Калмакское) ханство: история взаимоотношений в 17-18 вв.	127
Кадыралиева Н.Ш. Комплектование профессорско-преподавательского состава исторического факультета КГУ в 1932-1991 гг.	139
Общественные науки	
Экономика	
Борубаева С.Т. Анализ влияния валютного курса на внешнюю экономику Кыргызстана методом векторной авторегрессии	147
Психология	
Сыдыкова Г. М. Психологические особенности отношения родителей к творчеству детей	156
Социология	
Беделбаева А.З. Международная интеграция высшего образования Кыргызстана: проблемы и перспективы	165
Тарыхый көз караш	
Дуйшенов Э.Д. Даанышмандыктын башаты ыйманда	173
Сейпидин Ысак уулу «Түрк санжырасынын» айрым котормолорундагы кыргыздарга байланыштуу бир маалыматтын тактыгы жөнүндө	181
Сведение об авторах	204

Естественные науки

Математика

УДК: 519.15

*Бейшекеев Ж. Ж., Бейшебаева Ж. К.**КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.**Beishekeev J.J. Beishebaeva J.K.**J. Balasagyn KNU, Bishkek.*

Потоки в сетях и алгоритмы решения на графах

Сеткадагы потоктун графтагы чыгарылышынын
алгоритмасы

Flow in Networks and algorithm decisions in the graph

Аннотация: в этой работе для исследования представлена модель сетевого потока в симметричном графовом соединении. Для этой модели разработана программа. Решение удовлетворяет оценке $O(|V|^3)$ алгоритм для нахождения максимального потока в сетях.

Аннотация: симметриялык граф колдонгон сеткадагы поток моделдештирилип бул иште каралган. Моделди иштеткенге программа дайардалган. Сеткадагы максималдык потокту алган бул программа $O(|V|^3)$ баадагы алгоритмде иштейт.

Annotation: in this work presentation the model of network flow in testing symmetrical graph connectivity. Prepared for this model program. Decision content oneself with an $O(|V|^3)$ algorithm for finding maximum flows in networks.

Ключевые слова: исток-только исходящие дуги; сток-только заходящие дуги; ребро-дуга; линия; ветвь; дуга - ориентированное ребро.

Негизги сөздөр: чыгуучу-жалаң чыгуучу дугалар; кирүүчү-жалаң кирүүчү дугалар; каптал-дуга; сызыкча; тармактары; дуга- багыты көрсөтүлгөн каптал.

Keywords: source - only the proceeding arches; a drain - only the coming arches; edge arch; line; branch; an arch - a directed edge.

Введение. Каждой ветви и вершине графа может соответствовать некоторое число параметров, характеризующих естественные ограничения и возможности ветвей и вершин. Например, энергетическая система может быть представлена в виде графа, в котором ветви соответствуют линиям электропередачи, а вершины - электростанциям, подстанциям и потребителям. Важные параметры системы включены в модель в виде чисел или весов, приписанных ветвям и вершинам графа. Эти веса могут быть как фиксированными, так и случайными. Так, для

энергосистемы типичная вершина, представляющая электростанцию, может иметь следующие веса: максимальную выходную мощность, число генераторов на станции, надежность каждого генератора и стоимость одного киловатт часа. Типичная ветвь может иметь три веса, соответствующих максимально допустимому значению величины передаваемой мощности, надежности линии и ее стоимости. Цель введения весов ветвей и вершин состоит в том, чтобы включить в структурную теоретико-графовую модель неструктурную информацию. Предположим, что дана система фабрик, складов и магазинов, связанных между собой автомобильными и железными дорогами и водными путями [2]. Эта система может быть представлена в виде графа с ветвями, соответствующими транспортным каналам, и вершинами, соответствующими фабрикам, складам и магазинам. В графе фабрики соответствуют входным вершинам, магазины - выходным вершинам, а склады промежуточным вершинам. Можно ввести различия для вершин одного и того же вида, например производство различных товаров для входных вершин. Среди весов вершины можно указать, например, объем производства i -го товара, стоимость производства единицы i -го товара и время, необходимое для производства единицы i -го товара. Для промежуточных вершин может оказаться достаточным указание объема складского помещения. Выходным вершинам могут быть приписаны веса, указывающие типы продаваемых товаров, цена каждого товара, объем местного складского помещения и потребность в товаре каждого вида. Типичными весами ветвей могут быть максимально допустимый объем транспортируемой в единицу времени продукции, стоимость перевозки единицы i -го товара и время перевозки единицы i -го товара.

Решаемые задачи. Целесообразность построения модели в виде графа зависит от физической природы решаемой задачи. Наиболее очевидна целесообразность использования графа при решении задачи связности. Для заданной системы и ее графа нас может интересовать, например, вопрос о том, может ли определенный товар быть перевезен из одного места в другое. Нас интересует путь между двумя заданными вершинами, по которому может быть доставлен товар. Может быть поставлена более общая задача, может ли данный товар быть доставлен из любой точки в любую другую. В этом случае необходимо установить, существует ли, по крайней мере, один путь из любой вершины в любую другую. Это задача связности является структурной задачей [6].

Существование пути между двумя вершинами означает

возможность передачи некоторого потока между ними. Однако здесь не указана величина возможного потока. Чтобы включить эту информацию, следует рассматривать взвешенные графы. Предположим, что мы припишем каждой ветви и вершине число, указывающее максимальную величину потока, которую они могут пропустить. Каково же максимальное значение потока, который может быть пропущен между заданной парой вершин? В энергетической системе это число может соответствовать максимуму энергии, поступающей с электростанции к определенному потребителю [4,7]; в системе телеграфной связи оно отображает максимальный объем информации, которая может быть передана при обмене между двумя телеграфными станциями. Задача определения максимального значения потока между двумя точками известна как «задача о максимальном потоке». Обобщение этой задачи состоит в том, чтобы найти максимальное значение потоков нескольких товаров, которые одновременно могут быть переданы при обмене между несколькими парами вершин, задача известна как «задача о многотоварном максимальном потоке». Обе эти задачи являются задачами анализа. Задается система и ее модель в виде графа. Мы можем попытаться проанализировать граф и найти максимальное значение потока. Сформулируем также задачу синтеза. Предположим, что заданы множество станций и требования к величине максимального потока. Нужно построить оптимальную систему, удовлетворяющую этим требованиям. Одним из возможных критериев оптимальности может служить минимум стоимости. Задача синтеза имеет большое число вариантов. Например, если предположить, что поведение проектируемой сети может быть точно предсказано, требования к величине потока могут быть полностью удовлетворены. Если же в конструкции или в поведении системы присутствуют элементы случайности, фраза «удовлетворение требований к величине потока должна быть интерпретирована вероятно» [3].

Задачи о связности и максимальном потоке тесно связаны с группой задач, которые могут быть объединены под названием задач о живучести или надежности. Речь идет о системе, которая работает в среде, способствующей возникновению условий для повреждений и поломок оборудования. Следствием этого является нарушение связи. Если мы имеем реальную систему, то мы должны проанализировать ее и определить возможные ее повреждения. При заданных критериях

функционирования мы должны построить систему, в которой возможные нарушения работы были бы минимальны. Как задача анализа, так и задача синтеза могут быть сформулированы и как детерминированная, и как вероятностная задачи. Обычно данную информацию или товар можно доставить разными по качеству путями. Неудачный выбор пути может привести к тому, что будут заблокированы другие потоки, которые в противном случае могли бы быть обслужены. Среди задач, которые будут в дальнейшем рассмотрены, находятся задачи нахождения кратчайшего, наиболее дешевого или самого надежного пути доставки того или иного товара. Во многих физических системах величины поступающих в сеть потоков зависят от времени. Может оказаться, что все возможные пути между двумя некоторыми узлами уже заняты и увеличить поток между ними невозможно. Таким образом, абоненту придется ожидать освобождения канала. Время ожидания может служить важным параметром, характеризующим систему. Типичной задачей анализа являются определение среднего времени ожидания и изучение влияния на его структуры сети и алгоритмов поиска пути доставки информации. Приведенные выше примеры должны были свидетельствовать об универсальности описанной модели и о возможности ее применения к задачам различной физической природы. Для решения этих задач нам понадобятся понятия и результаты теории графов [6].

Транзитивное замыкание между всеми парами вершин. Задачу определения расстояния между всеми парами вершин можно решить, используя

n раз поочередно для каждой вершины от фиксированной вершины. Таким образом, мы получаем похожий алгоритм со сложностью $O(n^3)$ при использовании метода Форда-Беллмана, или со сложностью $O(n^2)$ для бесконтурных графов и неотрицательных весов [8]. Однако оказывается, что в общем случае n -кратное использование метода Форда-Беллмана не является наилучшим методом. Покажем теперь один более эффективный метод. Для этого рассмотрим ориентированный граф $G=(V, E)$,

где $V=v(V_1, \dots, V_n)$ и предположим, что $E=(e_i, e_j)$ есть матрица весов

Обозначив через D_{ij}^m длину кратчайшего пути из v_i до v_j , содержащего не более m дуг, получаем следующие очевидные уравнения:

$$D_{ij}^0 = \begin{cases} 0, & \text{если } i = j \\ \infty, & \text{если } i \neq j \end{cases} \quad (1).$$

$$D_{ij}^{m+1} = \min \left\{ d_{ik}^m + e_{kj} : 1 \leq k \leq n \right\} \quad (2).$$

Отметим, что уравнение (2) обнаруживает некоторое сходство с определением произведения двух квадратных матриц. Если операцию $\min$ трактовать как «сумму», а операцию «+»- как «произведение», то матрица D_{ij}^{m+1} является «произведением» матриц d_{ik}^m и e_{kj} . Обозначим такое «произведение» двух матриц через $\cdot$ и отметим, что для этой операции единичным элементом служит матрица u_0 . Тогда из уравнений (1) и (2) теперь легко следует, что

$$u_0 = d_{ij}^0 \quad \text{и} \quad d_{ij}^m = d_{ij}^{n-1} = d(v_i, v_j). \quad (4).$$

$$\text{или} \quad d_{ij}^{n-1} \neq d_{ij}^n. \quad (5).$$

Формула (5) означает, что существует контур отрицательной длины.

Произведение $(A * B)$ двух матриц размерности $n \times n$ можно вычислить за время $O(n^3)$. Так как n сложений и $n-1$ сравнений на каждый из n^2 элементов произведения $(A * B)$. Следовательно, матрицу

d_{ij}^{n-1} и тем самым расстояние между всеми парами вершин можно

вычислить за время $O(n^4)$. Пока сложность этого алгоритма такая же, как и для случая n -кратного использования и алгоритма Форда -Беллмана. Однако мы можем ее снизить, если заметим, что операция умножения $*$ ассоциативна (т. е. $(A * B) * C = A * (B * C)$). Этот факт позволяет вычислять произведение матриц, поочередно возводя матрицу A в квадрат и тем самым заменяя $n-1$ умножение матрицы $[\log n]$ умножениями. **Таким образом**, мы получаем алгоритм сложности $O(n^3 \log n)$, отыскивающий расстояния между всеми парами вершин в графе без контуров отрицательной длины. С задачей определения кратчайших путей в графе тесно связана задача транзитивного замыкания бинарного отношения. Вспомним, что под бинарным отношением на множестве V мы понимаем произвольное подмножество $E \subseteq V \times V$. Такое отношение является транзитивным, если удовлетворяется условие, если $(x, y) \in E$ и $(y, z) \in E$, то $(x, z) \in E$ для произвольных $x, y, z \in E$.

Отметим, что бинарное отношение $E^1 \subset V \times V$ можно однозначно представить ориентированным графом $G=(V, E)$. Для произвольного такого отношения мы определяем $E^* = \{(x, y) : \text{в } (V, E) \text{ существует путь ненулевой длины из } x \text{ в } y\}$.

Нетрудно заметить, что E^* - транзитивное отношение на множестве V и $E \subseteq E^*$.

Более того, E^* является наименьшим транзитивным отношением, содержащим E , т. е. для произвольного транзитивного отношения $F \supseteq E$ выполняется включение $E^* \subseteq F$. Отношение E^* называется *транзитивным замыканием* отношения E .

Если отношение E представить в виде графа (V, E) , в котором каждая дуга имеет вес 1, то транзитивное замыкание E^* можно вычислить за время $O(n^3)$; после завершения работы алгоритма имеем

$$\langle v_i, v_j \rangle \in E^* \longleftrightarrow D[i, j] < \infty,$$

После завершения модифицированной работы алгоритма имеем

$$D[i, j] = \begin{cases} 1 & \text{если } \langle v_i, v_j \rangle \in E^* \\ 0 & \text{если } \langle v_i, v_j \rangle \notin E^* \end{cases}$$

Здесь следует отметить, что известен алгоритм построения транзитивного замыкания, более эффективный, чем предыдущий. Он использует связь этой задачи с умножением матриц, обсуждавшуюся в начале.

Потоки в сетях. Под *сетью* мы будем понимать пару $S = \langle G, c \rangle$, где $G=(V, E)$ —произвольный ориентированный граф, а $c(u, v)$ функция, которая каждой дуге $\langle u, v \rangle$ ставит в соответствие неотрицательное вещественное число c , называемое *пропускной способностью* этой дуги. Множества V и E называются соответственно множеством вершин и множеством дуг сети S .

Для произвольной функции $f(u, v)$ и произвольной вершины v сети S рассмотрим величину

$$W(f) = \sum_{u: v \rightarrow u} f(u, v) - \sum_{u: u \rightarrow v} f(u, v)$$

Если $f(u, v)$ мы интерпретируем как поток из u в v , то величина $W(f)$ определяет «количество потока», выходящего из вершины u . Эта величина может быть положительной (если из вершины v больше выходит, чем входит в нее), отрицательной (если в вершину входит больше, чем выходит из нее, т. е. наступает «накопление» потока в вершине v) и, наконец, равной нулю. Последний случай нас будет интересовать более всего. Выделим в нашей сети две вершины - источник s и сток t ($s \neq t$). Под *поток*ом из s в t в сети S мы будем понимать произвольную функцию вида $f(u, v)$, для которой выполняются условия

$$0 \leq f(u, v) \leq c(u, v) \text{ для каждой дуги } (u, v) \in E. \text{ и}$$

$$W(f) = 0 \text{ для каждой вершины } v \in V \setminus \{s, t\}.$$

Согласно описанному выше, мы имеем здесь дело с потоком, который не возникает и не накапливается ни в одной из вершин, отличных от s, t , и который удовлетворяет следующему условию: через дугу $\langle u, v \rangle$ мы можем пропустить не более чем $c(u, v)$ единиц потока. Такой поток может описывать поведение газа или жидкости в трубопроводе, потоки автомобилей в сети автострад, пересылку товаров по железной дороге (без хранения их на промежуточных станциях), передачу информации в информационной сети. Мы будем интересоваться главным образом нахождением максимального потока в заданной сети. Величина каждого потока из s в t , не превосходит пропускную способность минимального разреза, разделяющего s и t , причем существует поток, достигающий этого значения.

Алгоритмы решения на графах. Все известные алгоритмы построения максимального потока основываются на последовательном увеличении потока, причем модификация потока, увеличивающая его величину, чаще всего опирается на метод увеличивающих цепей. Напишем условию, что дуга $e_{i,j}$ сети S является допустимой дугой из v_i и v_j относительно потока f , если

$$e_{i,j} = \langle v_i, v_j \rangle \text{ и } f(e_{i,j}) < c(e_{i,j}) \quad (6).$$

$$e_{i,j} = \langle v_i, v_j \rangle \text{ и } f(e_{i,j}) < 0 \quad (7).$$

В зависимости от того, какое из условий имеет место, будет согласованной и не согласованной. Смотрите рисунок один, там взята определенная сеть

от S_1 до S_{12} . Для такой сети увеличивающей цепью $S_{12} < S_{\text{in}}$, т. е. для

данного потока $f(e_i)$ из S_1 в S_{12} называется произвольная

знакопеременная последовательность вершин и дуг $V_i u e_{\text{in}}$. Знание

увеличивающей цепи вида S_{in} позволяет легко увеличить величину

потока $f(e_{ij})$ на $\Delta(e_i)$

$$\text{где } \Delta(e_i) = \begin{cases} C(e_i) - f(e_i) \cdot \text{если} \cdot \text{дуга} \cdot e_i \cdot \text{согласовано} \\ 0 \cdots f(e_i) \cdot \text{если} \cdot \text{дуга} \cdot e_i \cdot \text{несогласовано} \end{cases}$$

```

program Algorithms and Complexity;
uses crt, graph; const pi=3.14;
var a, b: real; s,n,x,y,x1,y1,gd,gm,i,h,k,count:integer;
ch:char; z:real; f,f1:array[1..9] of integer;
Function PMPC ( Var s[i],s[1],s[12],v[i],v[1],v[12],v[i] ∈ V, W(f),
c[v1,v12], v1,v12 ∈ V, s[1],s[12] ∈ V: real);
Begin
for v[1] ∈ V do
for v[12] ∈ V do W[v1,v12]:=0; (* нулевой начальный поток *)
repeat procedure PBC; if L[S12] ≠ ∞ then (* поток W(f) < maxm *)
begin procedure PPBC;
(* перенести поток из вспомогательной сети в главную *)
For v[k] ∈ XV do (* XV — множество вершин вспом-ной сети *)
For v[k+n] ∈ XV do
begin W[v1,v12]:=W[v1,v12] + XW[vk,v(k+n)];
if W[v1,v12] > C[u,v] then
begin
W[v12,v1] := W[v12,v1] - (W[v1,v12] - C[u,v]);
W[v1,v12] := C[u,v];
End; End;
End; (* конец фазы *)
until L[S12] = ∞; (* поток W[v1,v12] максимальный*)
Writeln(' Максимальный поток W[v1,v12], v1,v12 ∈ V. ');
End;
begin
k:=i; s:=s+1;h:=h+1;
if i>100 then h:=h-100*count;
if i>100 then count:=i div 100;
if k>100 then k:=k-100*count;
if k<50 then begin x:=round(320-(200+k)*sin(i));
y:=round(240-(200+k)*cos(i)); {circle(320,240,200+k);} end;
if s=1 then begin f[1]:=x;f1[1]:=y;end;
if s=2 then begin f[2]:=x;f1[2]:=y;end;
if s=3 then begin f[3]:=x;f1[3]:=y;end;
if s=4 then begin f[4]:=x;f1[4]:=y;end;
if s=5 then begin f[5]:=x;f1[5]:=y;end;
if s=6 then begin f[6]:=x;f1[6]:=y;end;
if s=7 then begin f[7]:=x;f1[7]:=y;end;
if s=8 then begin f[8]:=x;f1[8]:=y;end;
if s=9 then begin f[9]:=x;f1[9]:=y;end;
if s/10=round(s/10) then begin
setcolor(2);
line(f[1],f1[1],f[2],f1[2]); line(f[1],f1[1],f[6],f1[6]);
line(f[2],f1[2],f[3],f1[3]); line(f[6],f1[6],f[5],f1[5]);

```

```

line(f[3],f1[3],f[4],f1[4]);      line(f[4],f1[4],f[5],f1[5]);
setcolor(7);
line(f[7],f1[7],f[8],f1[8]);      line(f[7],f1[7],f[9],f1[9]);
line(f[8],f1[8],f[9],f1[9]);
setcolor(5);
line(f[2],f1[2],f[7],f1[7]);      line(f[7],f1[7],f[6],f1[6]);
line(f[2],f1[2],f[8],f1[8]);      line(f[6],f1[6],f[9],f1[9]);
setcolor(6);
line(f[3],f1[3],f[8],f1[8]);      line(f[8],f1[8],f[4],f1[4]);
line(f[4],f1[4],f[9],f1[9]);      line(f[9],f1[9],f[5],f1[5]);
delay(1000);      clearviewport;
s:=0;      end;      end; repeat;
gotoxy(10,12); write(""); until keypressed; end.

```

Литература

1. Бейшекеев Ж.Ж. Структурное программирование и численные методы на языке Паскаль 6. Издат. КНУ, Бишкек. 2004 г.
2. Бейшекеев Ж.Ж. Динамическое программирование с учетом симплекс-метода. Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2006г. Естественно-технические науки, Стр. 48.
3. Бейшекеев Ж.Ж. Программирование образов методом Монте-Карло. КГПУ им. Арабаева. Материалы конференции, стр. 106-114. 2003 г.
4. Бейшекеев. Ж. Ж., Жусупбаев. А. Теория графов в энергетических задачах. Труды ИВМ и МГ СО РАН, Выпуск 8. Новосибирск, 2008. Стр. 175.
5. Бейшекеев Ж. Ж. Структурообразование молекул в графах. // Наука и новые технологии. - Бишкек: 2009. №2. –с.225-260.
6. Н. Кристофидес ТЕОРИЯ ГРАФОВ. Алгоритмический подход. Изд. Мир. Москва, 1978.
7. Бейшекеев Ж. Ж. Приложения химических графов в энергетических системах. // Наука и новые технологии. - Бишкек: 2009. №1. –с.3-8.
8. Форд. Л. Р., Фолкерсон Д. Р. Потоки в сетях - М. Мир. 1966.

УДК 517.968

Каракеев Т.Т., Мустафаева Н.Т.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

Karakeev T.T., Mustafaeva N.T.

J.Balasagun KNU, Bishkek

tkarakeev@yandex.ru**Регуляризация нелинейных интегральных уравнений
Вольтерра первого рода с двумя независимыми переменными****Биринчи түрдөгү эки көз карандысыз өзгөрүмөлүү
Вольтерранын сызыктуу эмес интегралдык тендемелерин
регулярдоо****Regularization of nonlinear Volterra integral equations of the first
kind with two independent variables**

Аннотация: в работе изучаются вопросы регуляризации нелинейного интегрального уравнения Вольтерра первого рода с дифференцируемым ядром, которое вырождается в начальной точке диагонали. В предположении существования решения в пространстве непрерывных функций рассматриваемое уравнение сводится к интегральному уравнению Вольтерра третьего рода, на основе которого получен регуляризирующий оператор. Доказана равномерная сходимость регуляризованного решения к точному решению интегрального уравнения Вольтерра первого рода, получены оценка допускаемой погрешности и условия единственности решения исходного уравнения в шаре непрерывных функций.

Аннотация: макалада ядросу дифференцирленүүчү жана диагонал чекиттеринде нолго айлануучу биринчи түрдөгү Вольтерранын сызыктуу эмес интегралдык теңдемелерин регулярдоо маселеси изилденет. Теңдемелерин чечими жашайт деген болжолдоонун негизинде аны үчүнчү түрдөгү Вольтерранын интегралдык теңдемесине келтирип, регулярдатылган оператор түзүлдү. Регулярдалган чыгарылыштын биринчи түрдөгү Вольтерранын интегралдык теңдемесинин так чыгарылышына бир калыпта жыйналуусу далилденди жана кетирилген каталыкты баалоо барабарсыздыгы, чыгарылыштын үзгүлтүксүз функциялар шарында жалгыздыгын камсыздаган шарттар аныкталды.

Annotation: in this paper, we study the regularization of a nonlinear Volterra integral equation of the first kind with a differentiable kernel that degenerates at the initial point of the diagonal. Under the assumption of the existence of a solution in the space of continuous functions, the equation under consideration reduces to the Volterra integral equation of the third kind, on the basis of which a regularizing operator is obtained. The uniform convergence of the

regularized solution to the exact solution of the Volterra integral equation of the first kind is proved, an estimate of the admissible error and the uniqueness condition for the solution of the initial equation in the ball of continuous functions are obtained.

Ключевые слова: уравнение Вольтерра, малый параметр, равномерная сходимость.

Keywords: Volterra equations, small parameter, uniform convergence.

Негизги сөздөр: Вольтерра теңдемеси, кичи параметр, бир калыпта жыйналуу.

Рассмотрим нелинейное двумерное интегральное уравнение Вольтерра первого рода

$$\int_0^x K_0(x, z, s, u(s, z)) ds + \int_0^x \int_0^z N(x, z, s, \tau, u(s, \tau)) d\tau ds = g(x, z), \quad (1)$$

где для заданных функций $K(x, z, s)$, $g(x, z)$, $N(x, z, s, \tau, u(s, \tau))$ выполняется условия:

- а) $K_0(x, z, s, u(s, z)) = K(x, z, s)u(s, z) + K_1(x, z, s, u(s, z))$,
 $K(x, z, s) \in C^{1,0,0}(D_0)$, $D_0 = \{(x, z, s) / 0 \leq s \leq x \leq b, 0 \leq z \leq a\}$,
 $k(0, z) = 0$, $k(x, z) = K(x, z, x)$ – неубывающая функция по x в D ;
- б) $g(x, z) \in C^{1,0}(D)$, $D = [0, b] \times [0, a]$, $g^{(i)}(0, z) = 0$, $i = 0, 1$;
- в) $G(x, z) \geq d_1$, $G(x, z) = C_2 K(x, z, s) + K_x(x, z, s) + C_1 g(x, z)$, $0 < C_1, C_2, d_1 = \text{const}$;
- г) $N(x, z, s, \tau, u) \in C^{1,0,0,0,1}(D_2)$, $N_x(x, z, s, \tau, u) \in C^{0,0,0,0,1}(D_2)$, $D_2 = D_1 \times R^1$,
 $K_1(x, z, s, u) \in C^{1,0,0,0}(D_2)$, $D_1 = \{(x, z, s, \tau) / 0 \leq s \leq x \leq b, 0 \leq \tau \leq z \leq a\}$;
 $|K_2(x, z, s, u) - K_2(x, z, s, \omega) - K_2(y, z, s, u) + K_2(y, z, s, \omega)| \leq L_{K1}(x - y)|u - \omega|$,
 $y \leq x$, $(x, y) \in [0, b]$, $0 < L_{K1} = \text{const}$, $K_2(x, z, s, u) = -C_2 K_1(x, z, s, u) - K_{1x}(x, z, s, u)$;
 $|N_1(x, z, s, \tau, u) - N_1(x, z, s, \tau, \omega) - N_1(y, z, s, \tau, u) + N_1(y, z, s, \tau, \omega)| \leq L_N(x - y)|u - \omega|$, $y < x$, $(x, y) \in [0, b]$,
 $0 < L_N = \text{const}$,
 $N_1(x, z, s, \tau, u(s, \tau)) = -C_2 N(x, z, s, \tau, u(s, \tau)) - N_x(x, z, s, \tau, u(s, \tau))$.

Действуем оператором $C_2 I + D + C_1 T$, где I – единичный оператор, T –оператор Вольтерра: $(Tv)(x, z) = \int_0^x u(s, z)v(s, z)ds$, D – оператор дифференцирования по переменной x , на уравнение (1). Тогда получим следующее уравнение [1]

$$\begin{aligned}
& k(x, z)u(x, z) + \int_0^x G(s, z)u(s, z)ds = \int_0^x K_3(x, z, s, u(s, z))ds \\
& + \int_0^x \int_0^z N_1(x, z, s, \tau, u(s, \tau)) d\tau ds + \\
& + C_1 \int_0^x u(s, z)ds \int_s^x K_0(v, z, s, u(v, z))dv \\
& + C_1 \int_0^x \int_0^z \int_s^x N(v, z, s, \tau, u(s, z)) u(v, \tau) dv d\tau ds + \\
& + f(x, z),
\end{aligned}$$

где $f(x, z) = C_2 g(x, z) + g_x(x, z)$, $K_2(x, z, s, u(s, z)) =$

$K_2(x, z, s, u(s, z)) +$

$+ [L(s, z, s) - L(x, z, s)]u(s, z)$, $L(x, z, s) = C_2 K(x, z, s) + K_x(x, z, s)$.

Рассмотрим уравнение с малым параметром $\varepsilon \in (0, 1)$ вида

$$\begin{aligned}
& (\varepsilon + k(x, z))u_\varepsilon(x, z) + \int_0^x G(s, z) u_\varepsilon(s, z)ds = \int_0^x K_3(x, z, s, u_\varepsilon(s, z))ds + \\
& + \int_0^x \int_0^z N_1(x, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau))d\tau ds \\
& + C_1 \int_0^x u_\varepsilon(s, z)ds \int_s^x K_0(v, z, s, u_\varepsilon(v, z)) dv + \\
& + C_1 \int_0^x \int_0^z \int_s^x N(v, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau))u_\varepsilon(v, z)dv d\tau ds + \varepsilon u(0, z) \\
& + f(x, z). \tag{3}
\end{aligned}$$

С помощью резольвенты ядра $(-G(s, z)/(\varepsilon + k(x, z)))$ уравнение (3) приводим к интегральному уравнению следующего вида [2, с.26]

$u_\varepsilon(x, z)$

$$= -\frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp\left(-\int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv\right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \left\{ \int_0^s K_3(s, z, v, u_\varepsilon(v, z) \right.$$

—

$$\begin{aligned}
& - \int_0^x K_3(x, z, v, u_\varepsilon(v, z)) dv + \int_0^s \int_0^z N_1(s, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) d\tau dv \\
& - \int_0^x \int_0^z N_1(x, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) d\tau dv + \\
& + C_1 \left[\int_0^s u_\varepsilon(v, z) dv \int_v^x K_0(y, z, v, u_\varepsilon(y, z)) dy \right. \\
& - \int_0^x u_\varepsilon(v, z) dv \int_v^x K_0(y, z, v, u_\varepsilon(y, z)) dy + \\
& + \int_0^s \int_0^z \int_v^s N(y, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) u_\varepsilon(y, z) dy d\tau dv \\
& \left. - \int_0^x \int_0^z \int_v^x N(y, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) u_\varepsilon(y, z) dy d\tau dv \right] + \\
& + f(s, z) - f(x, z) \} ds \\
& + \frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \exp \left(- \int_0^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \left\{ \int_0^x K_3(x, z, s, u_\varepsilon(s, z)) ds + \right. \\
& + \int_0^x \int_0^z N_1(x, z, s, \tau, u(s, \tau)) d\tau ds + C_1 \int_0^x u_\varepsilon(s, z) ds \int_s^x K_0(v, z, s, u_\varepsilon(v, z)) dv \\
& + \\
& + C_1 \int_0^x \int_0^z \int_s^x N(v, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau)) u_\varepsilon(v, z) dv d\tau ds + \varepsilon u(0, z) + f(x, z) \} \equiv \\
& (Au_\varepsilon)(x, z). \quad (4)
\end{aligned}$$

Пусть $0 < u_0, r_0 = \text{const}$, $\Omega(D) = \{u(x, z) \in C(D) : |u(x, z) - u_0| \leq r_0\}$, $\bar{u}_\varepsilon(x, z), \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \in \Omega(D)$. Оценим разность операторов $(A\bar{u}_\varepsilon)(x, z) - (A\tilde{u}_\varepsilon)(x, z)$. Тогда

$$\begin{aligned}
& \left| \frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \left\{ \int_0^s \int_0^z [N_1(s, z, v, \tau, \bar{u}_\varepsilon(v, \tau) \right. \right. \\
& - N_1(s, z, v, \tau, \tilde{u}_\varepsilon(v, \tau)) - N_1(x, z, v, \tau, \tilde{u}_\varepsilon(v, \tau)) \\
& \left. \left. + N_1(x, z, v, \tau, \bar{u}_\varepsilon(v, \tau))] d\tau dv + \right. \right. \\
& \left. \left. + \int_s^x \int_0^z [N_1(x, z, v, \tau, \bar{u}_\varepsilon(s, \tau)) - N_1(x, z, v, \tau, \tilde{u}_\varepsilon(s, \tau))] d\tau dv \right\} ds \right| \\
& \leq \frac{1}{\varepsilon + k(x, z)}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times (L_N + C_2 M_{N1} + L_{N2}) \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + pk(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \times \\
& \times (x - s) ds \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)} \leq \frac{L_N b + C_2 M_{N1} + L_{N2}}{d_1} \times \\
& \times \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)}, \\
& \text{где } M_{N1} = \max_{D_2} |N_u(x, z, s, \tau, u)|, \quad L_{N2} = \max_{D_2} |N_{xu}(x, z, s, \tau, u)|; \\
& \left| \frac{C_1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \times \right. \\
& \times \left\{ \int_0^s [K_3(s, z, v, \bar{u}_\varepsilon(v, z)) - K_3(s, z, v, \tilde{u}_\varepsilon(v, z))] dv \right. \\
& \quad \left. - \int_0^x [K_3(x, z, v, \bar{u}_\varepsilon(v, z)) - \right. \\
& \quad \left. - K_3(x, z, v, \tilde{u}_\varepsilon(v, z))] dv \right\} \leq \frac{C_1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \\
& \quad - s \} (L_{K1} + \\
& \quad + 2(L_1 + C_2 L_2)) \int_0^x |\bar{u}_\varepsilon(v, z) - \tilde{u}_\varepsilon(v, z)| dv + (C_2 M_{K1} \\
& \quad + L_{K1}) \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)} \} \leq \\
& \leq \frac{L_{K1} + 2(L_1 + C_2 L_2)}{d_1} \int_0^x |\bar{u}_\varepsilon(v, z) - \tilde{u}_\varepsilon(v, z)| dv + \frac{C_2 M_{K1} + L_{K1}}{d_1} \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \\
& \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)}, \quad M_{K1} = \max_{D_1} |K_{1x}(x, z, s, u)|, \quad 0 < L_2 = \text{Lip}(K(x, z, s)|x), \quad 0 < \\
& L_1 = \text{Lip}(K_x(x, z, s)|x); \\
& \left| \frac{C_1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \left\{ \int_0^s \int_0^z \int_s^x N(y, z, v, \tau, \bar{u}_\varepsilon(v, \tau) \right. \right. \\
& \quad - \\
& \quad \left. \left. - \tilde{u}_\varepsilon(y, \tau)) dy d\tau dv \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + \int_s^x \int_0^z \int_v^s N(y, z, v, \tau, \bar{u}_\varepsilon(v, \tau)) (\bar{u}_\varepsilon(y, \tau) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - \tilde{u}_\varepsilon(y, \tau)) dy d\tau dv \right\} ds \right| \leq
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \frac{2C_1 M_N b a}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp \left(- \int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} (x \\
&\quad - s) ds \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)} \leq \\
&\leq \frac{2C_1 M_N b a}{d_1} \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)}, \\
&\quad \text{где } M_N = \max_{D_2} |N(x, z, s, \tau, u)|; \\
&\left| \frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \exp \left(- \int_0^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \int_0^x [K_3(x, z, s, \bar{u}_\varepsilon(s, z)) \right. \\
&\quad \left. - K_3(x, z, s, \tilde{u}_\varepsilon(s, z))] dv \right| \leq \\
&\leq \frac{2(L_1 + C_2 L_2)}{d_1 e} \int_0^x |\bar{u}_\varepsilon(v, z) - \tilde{u}_\varepsilon(v, z)| dv \\
&\quad + \frac{C_2 M_{K1} + L_{K1}}{d_1 e} \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)}; \\
&\left| \frac{C_1}{\varepsilon + k(x, z)} \exp \left(- \int_0^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \left\{ \int_0^x \int_0^z \int_s^x [N(v, z, s, \tau, \bar{u}_\varepsilon(s, \tau)) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - N(v, z, s, \tau, \tilde{u}_\varepsilon(s, \tau))] \times \right. \right. \\
&\times \tilde{u}_\varepsilon(v, \tau) dv d\tau ds \\
&\quad + \int_0^x \int_0^z \int_s^x N(v, z, s, \tau, \bar{u}_\varepsilon(s, \tau)) (\bar{u}_\varepsilon(v, \tau) \\
&\quad \left. \left. - \tilde{u}_\varepsilon(v, \tau)) dv d\tau ds \right\} \right| \leq \\
&\leq \frac{C_1 (M_{N1} r + M_N)}{d_1 e} \int_0^x \int_0^z |\bar{u}_\varepsilon(s, \tau) - \tilde{u}_\varepsilon(s, \tau)| d\tau ds.
\end{aligned}$$

Продолжая данные оценки для оператора A получим следующее неравенство:

$$\begin{aligned}
&\| (A\bar{u}_\varepsilon)(x, z) - (A\tilde{u}_\varepsilon)(x, z) \|_{C(D)} \\
&\leq q \| \bar{u}_\varepsilon(x, z) - \tilde{u}_\varepsilon(x, z) \|_{C(D)}, \quad (5)
\end{aligned}$$

где $q = q_1 + q_2$, q_1

$$\begin{aligned}
&= (L_{K1} + aL_N) b d_1^{-1} + (2C_1 M_K b r \\
&\quad + C_1 a b (M_{N1} r + C_1 M_{N1})) (2 + e^{-1}) d_1^{-1}, \\
q_2 &= (a b (C_2 M_{N1} + L_{N2}) + 2a(L_1 + C_2 L_2) + C_2 M_{K1} + L_{K1}) (1 \\
&\quad + e^{-1}) d_1^{-1}, \quad M_K = \max_D |K(x, z, s)|.
\end{aligned}$$

Нетрудно показать, что уравнение (4) при $q < 1$ имеет единственное решение [3, с.392] в $\Omega(D)$.

Теорема. Пусть выполняются условия а) - з), $q < 1$ и уравнение (1) имеет решение $u(x, z) \in C(D)$. Тогда при $\varepsilon \rightarrow 0$ решение уравнения (3) равномерно сходится к решению уравнения (1), причем

$$\|u_\varepsilon(x, z) - u(x, z)\|_{C(D)} \leq \left(4(d_1 e)^{-1} \varepsilon^{1-\beta} \|u(x, z)\|_{C[0,b]} + \omega_u(\varepsilon^\beta)\right) / (1 - q).$$

Доказательство. К обеим частям уравнения (2) прибавив, с помощью резольвенты ядра $(-G(s, z)/(\varepsilon + k(x, z)))$, приведем полученное уравнение к виду (4) и рассмотрим их разность. При этом произведя подстановку $\eta_\varepsilon(x, z) = u_\varepsilon(x, z) - u(x, z)$ получим

$$\begin{aligned} \eta_\varepsilon(x, z) = & -\frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \int_0^x \exp\left(-\int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv\right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon + k(s, z)} \times \\ & \times \left\{ \int_0^s [K_3(s, z, v, u_\varepsilon(v, z)) - 3(s, z, v, u(v, z))] dv - \int_0^x [K_3(x, z, v, u_\varepsilon(v, z)) - \right. \\ & - K_3(s, z, v, u(v, z))] dv + \int_0^s \int_0^z [N_1(s, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) - N_1(s, z, v, \tau, u(v, \tau)) \\ & - N_1(x, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) + N_1(x, z, v, \tau, u(v, \tau))] d\tau dv \\ & - \int_s^x \int_0^z [N_1(x, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) - \\ & - N_1(x, z, v, \tau, u(v, \tau))] d\tau dv \\ & + C_1 \int_0^s \eta_\varepsilon(v, z) dv \int_s^x K_0(y, z, v, u(y, z)) dy \\ & + C_1 \int_s^x \eta_\varepsilon(v, z) dv \times \\ & \times \int_v^x K_0(y, z, v, u(y, z)) dy \\ & + C_1 \int_0^s u(v, z) dv \int_s^x [K_0(y, z, v, u_\varepsilon(y, z)) \\ & - K_0(y, z, v, u(y, z))] dy - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -C_1 \int_s^x u(v, z) dv \int_v^x [K_0(y, z, v, u_\varepsilon(y, z)) - K_0(y, z, v, u(y, z))] dy \\
& \quad + \int_0^s \int_0^z \int_s^x [N(y, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) - \\
& - N(y, z, v, \tau, u(v, \tau))] u(y, \tau) dy d\tau dv \\
& \quad - C_1 \int_s^x \int_0^z \int_v^x u(y, \tau) [N(y, z, v, \tau, u_\varepsilon(v, \tau)) - \\
& N(y, z, v, \tau, u(v, \tau))] dy d\tau dv \\
& \quad + C_1 \int_0^s \int_0^z \int_s^x N(y, z, v, \tau, u(v, \tau)) \eta_\varepsilon(y, z) dy d\tau dv + \\
& + C_1 \int_s^x \int_0^z \int_v^x N(y, z, v, \tau, u(v, \tau)) \eta_\varepsilon(y, z) dy d\tau dv + \varepsilon(u(x, z) - u(s, z)) \Big\} ds \\
& \quad + \\
& + \frac{1}{\varepsilon + k(x, z)} \exp \left(- \int_0^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon + k(v, z)} dv \right) \Big\{ \int_0^x [K_3(x, z, s, u_\varepsilon(s, z)) - \\
& - K_3(x, z, s, u(s, z))] ds \\
& \quad + \int_0^x \int_0^z [N_1(x, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau)) - N_1(x, z, s, \tau, u(s, \tau))] d\tau ds \\
& \quad + \\
& + C_1 \int_0^x \eta_\varepsilon(s, z) ds \int_s^x K_0(v, z, s, u(v, z)) dv \\
& \quad + C_1 \int_0^x u(s, z) ds \int_s^x [K_0(v, z, s, u_\varepsilon(v, z)) - \\
& - K_0(v, z, s, u(v, z))] dv \\
& \quad + C_1 \int_0^x \int_0^z \int_s^x [N(v, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau)) \\
& - N(v, z, s, \tau, u(s, \tau))] u(v, \tau) dv d\tau ds + \\
& + C_1 \int_0^x \int_0^z \int_s^x N(v, z, s, \tau, u_\varepsilon(s, \tau)) \eta_\varepsilon(v, \tau) dv d\tau ds - \varepsilon(u(x, z) - u(0, z)) \Big\}.
\end{aligned}$$

Отсюда, используя оценку (5) получим неравенство вида

$$\|\eta_\varepsilon(x, z)\|_{C(D)} \leq q \|\eta_\varepsilon(x, z)\|_{C(D)} + \|(H_\varepsilon u)(x, z)\|_{C(D)}, \quad (6)$$

где для оператора

$$(H_\varepsilon u)(x, z) \equiv -\frac{\varepsilon}{\varepsilon+k(x, z)} \exp\left(-\int_0^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon+k(v, z)} dv\right) [u(x, z) - u(0, z)] + \\ + \frac{\varepsilon}{\varepsilon+k(x, z)} \int_0^x \exp\left(-\int_s^x \frac{G(v, z)}{\varepsilon+k(v, z)} dv\right) \frac{G(s, z)}{\varepsilon+k(s, z)} [u(x, z) - u(s, z)] ds$$

имеет место оценка [4]:

$$\|(H_\varepsilon u)(x, z)\|_{C[0, b]} \leq 4(d_1 e)^{-1} \varepsilon^{1-\beta} \|u(x, z)\|_{C(D)} + \omega_u(\varepsilon^\beta),$$

$$\omega_u(\varepsilon^\beta) = \sup_{\substack{|x-t| \leq \varepsilon^\beta \\ 0 \leq z \leq a}} |u(x, z) - u(t, z)|, \quad 0 < \beta < 1.$$

Так как $q < 1$, то из (6) следует оценка теоремы, т.е. при $\varepsilon \rightarrow 0$ функция $u_\varepsilon(x, z) \rightarrow u(x, z)$ равномерно. Теорема доказана.

Следствие. При выполнении условий теоремы решение уравнения (1) единственно в $\Omega(D)$.

Заметим, что регуляризация двумерных интегральных уравнений Вольтерра первого рода с суммируемым ядром рассматривается в работе [5].

Литература

1. Каракеев Т.Т., Мустафаева Н.Т. Регуляризация линейных интегральных уравнений Вольтерра первого рода // Наука, техника и образования, 2017 - № 8 (38) - С. 5-11.
2. Омуров Т.Д., Каракеев Т.Т. Регуляризация и численные методы решения обратных и нелокальных краевых задач. – Бишкек: Илим, 2006. – 164 с.
3. Треногин В.А. Функциональный анализ. – Москва: Наука, 1980. – 496 с.
4. Максutow А.О. Один класс линейных интегральных уравнений Вольтерра третьего рода с двумя независимыми переменными // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям – Фрунзе: Илим, 2000. – Вып.29. – С.148–155.
5. Бекешов Т.О. О решении системы двумерного интегрального уравнения Вольтерра первого рода // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям – Фрунзе: Илим, 1997. – Вып.26. – С.108–116.

Физика

УДК 517.9

*Токтогонов С.А., Мурзакулова И.Ч.**КНУ им Ж. Баласагына, Бишкек**Toktogonov S.A., Murzakulova I.Ch.**J. Balasagyna KNU, Bishkek***Фотоэлектрические свойства солнечного элемента на основе TiO_2 .** **TiO_2 негизиндеги күн элементинин фотоэлектрикалык касиеттери.****The photovoltaic properties of solar cell based on TiO_2 .**

Аннотация: в работе исследованы электрические и фотоэлектрические свойства солнечных элементов на основе диоксида титана и кремния. Экспериментально получены вольтамперные и фотометрические характеристики солнечных элементов. Показан пороговый характер увеличения фото ЭДС при увеличении освещенности и прямолинейный характер увеличения фототока от освещенности.

Аннотация: TiO_2 жана кремнийдин негизиндеги күн элементеринин электр жана фотоэлектрикалык касиеттери изилденген. Күн элементеринин вольтампердик жана фотометрикалык мүнөздөмөлөрү эксперименталдык алынган. Күн элементтерине жарык берүүнү көбөйтүүдө фото ЭКК-нун өсүүсү чектик мүнөзгө ээ экени жана фототоктун түз сызыктуу мүнөздө көбөйөөрү көрсөтүлгөн.

Annotation: in the given work the electrical and photoelectric properties of solar cells based on titanium dioxide and silicon are investigated. The volt-ampere and photometric characteristics of solar cells have been experimentally obtained. The threshold character of increasing the electromotive force power at the light increasing and straightforward nature of the increase of the photocurrent from the ling is shown.

Ключевые слова: солнечный элемент; диоксид титана; кремний; вольтамперная характеристика; фототок; люксметр.

Негизги создор: күн элементи; титандын диоксиди; вольтампердик мүнөздөмө; фототок; люксметр.

Keywords: solar cell; titanium dioxide; silicon; volt-ampere characteristic; photocurrent; light meter.

Поиск альтернативной энергии, которая была бы недорогой, постоянной и экологически чистой, привел ученых и промышленность к фотоэлектрическому эффекту: механизму для преобразования солнечной энергии в используемую электрическую энергию или

химическое топливо. В настоящее время используемые на практике фотоэлектрические ячейки, в основном, являются твердыми материалами, р-п контактными устройствами, например, кремниевые солнечные ячейки. Эти солнечные ячейки являются очень дорогостоящими в связи со стоимостью добычи силикона, производства совершенных кристаллов и микротехнологией их изготовления [1].

Светочувствительные солнечные ячейки представляют собой альтернативу существующим р-п контактными устройствам. Эти ячейки используют проводник – электролит – контакт в отличие от классического твердого контакта. Цветосенсибилизированные солнечные ячейки (ЦСЯ) состоят из нанопористой пленки с большой внутренней площадью поверхности, покрытой слоем светопоглощающей краски. Окрашенный слой преобразует фотоны, поступающие в нанопористую пленку, в заряд. ЦСЯ сравнительно не дороги для производства и обеспечивают чистую и недорогую энергию. Кроме того электрическая энергия образуется без какого-либо химического переноса компонентов в ЦСЯ, что обеспечивает долговечность ячеек. На сегодняшний день эффективность ЦСЯ известна между 7-11% [2-4]. Для конкурентоспособности с обычными фотоэлектрическими ячейками ЦСЯ нужно увеличить эффективность, устойчивость и уменьшить себестоимость. Потенциал таких устройств делает их очень важными для экспериментального и теоретического исследования [5,6].

В данной работе ставилась следующая цель: экспериментальное изучение электрофизических свойств солнечных элементов (СЭ) на основе TiO_2 и сравнение с традиционными солнечными элементами из кремния.

Были изготовлены солнечные элементы с различными красителями: один с рутениевой краской, СЭ(Ru), и второй - с красителем E121, СЭ (E121).

Измерение вольтамперной характеристики (ВАХ) солнечных элементов проводился с помощью источника тока ТЕС-42 (рис.1). На солнечный элемент подавалось напряжение в интервале $U = -1 \div +1$ В. На рис.2 и 3 представлены ВАХ для солнечного элемента на основе TiO_2 в более крупном и мелком масштабах соответственно. Как видно отсюда, для обоих исследуемых СЭ прямая ветвь резко возрастает, начиная от 0,4 В, и имеет прямолинейный характер, а обратная ветвь – при 0,2 В. Причем крутизна ВАХ как для определенного СЭ приблизительно одинакова как для прямой, так и для обратной ветви.

Вероятно, это обусловлено близостью значений сопротивлений СЭ как для прямого, так и обратного подключения. Но крутизна ВАХ СЭ с рутениевой краской меньше, чем крутизна ВАХ с красителем E121, что, вероятно, обусловлено большим значением сопротивления СЭ с рутениевой краской, чем сопротивление СЭ с красителем E121.

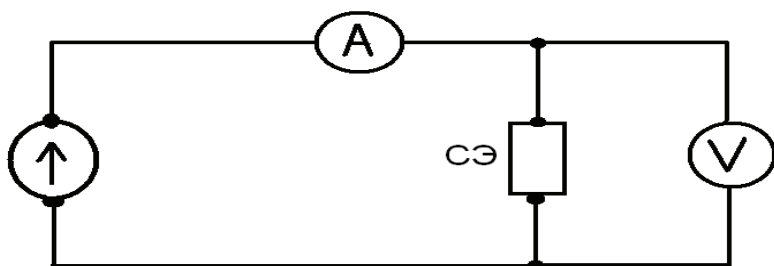


Рис.1. Схема соединения для измерения вольтамперных характеристик солнечного элемента на основе диоксида титана

Как видно из рис. 3, ток равняется нулю не в начале координат, а сдвинут в отрицательную область напряжения и $U_0(0) \approx (0,21)$ В для СЭ(Ru) и $U_0(0) \approx (0,4)$ В для СЭ (E121). Это связано с наличием собственного фотоЭДС и током короткого замыкания $I_{кз}$ (при $U=0$ В) СЭ при данной освещенности. Эти два параметра характеризуют возможности СЭ. Для практического применения эти параметры солнечных элементов должны быть наибольшими для реальных условий их технологии и применения [7]. Поэтому далее были изучены зависимости фотоЭДС и тока короткого замыкания от значения освещенности поверхности СЭ. Для измерения освещенности был использован люксметр Ю-116. Экспериментально полученная зависимость фотоЭДС солнечного элемента на основе диоксида титана от освещенности $U(F)$ представлена на рис.4. Отсюда видно, что с увеличением освещенности при её начальных значениях (0 – 15 люкс) фототоЭДС резко увеличивается. Затем наблюдается уменьшение роста фототоЭДС (15 – 40 люкс) и дальнейшая её стабилизация (больше 40 люкс). Данный факт может означать наличие некоторого порогового значения фотоЭДС СЭ, связанного с наличием механизма ограничения роста фототоЭДС СЭ. Аналогичное поведение наблюдается для СЭ на основе Si, но уровень сигнала на данном интервале освещенности меньше ($U_{ст} \approx -0,3$ В), чем для СЭ ($U_{ст} \approx -0,45$ В) на основе диоксида титана.

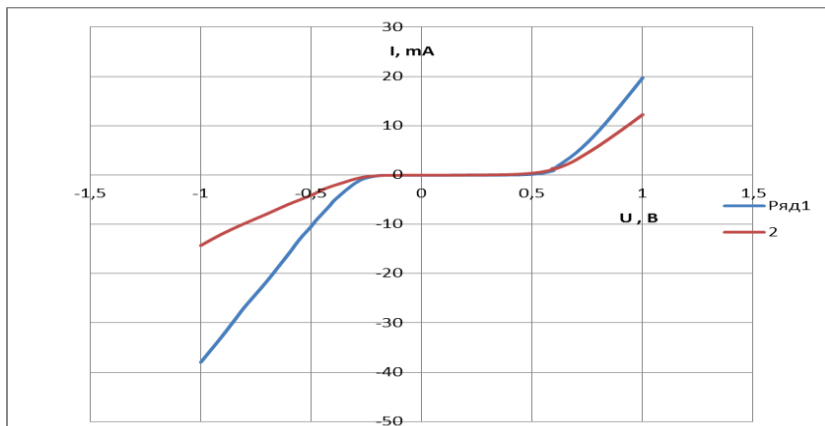


Рис.2. ВАХ солнечного элемента с красителем E121 (1) и рутениевой краской (2).

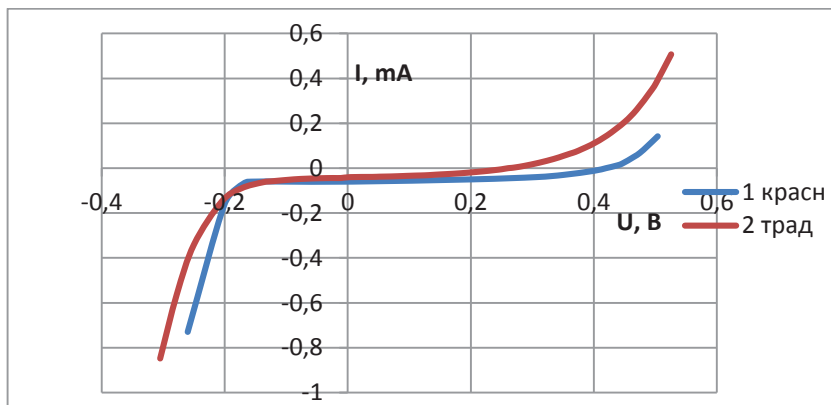


Рис.3 ВАХ солнечного элемента красителем E121(1) и рутениевой краской (2) при малых значениях тока и напряжения.

На рисунке 5 приведена зависимость тока короткого замыкания $I_{кр}$ солнечных элементов на основе диоксида титана и кремния от освещенности её поверхности. Как отсюда видно, с увеличением освещенности $I_{кр}$ растет прямолинейно в пределах ошибки измерения,

как для СЭ на TiO_2 , так и для СЭ на основе Si. Но крутизна $I_{\text{кр}}(F)$ для кремниевых СЭ больше, чем СЭ на диоксиде титана.

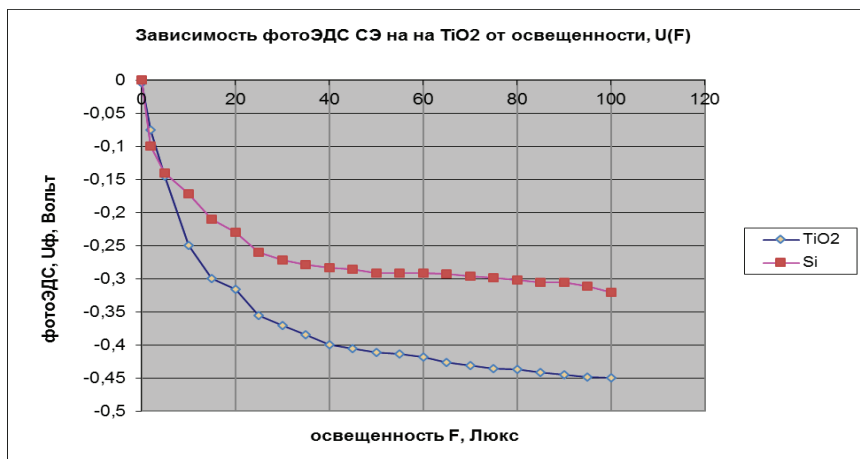


Рис.4. Зависимость фотоЭДС солнечного элемента на основе диоксида титана(о) и кремния (■) от освещенности её поверхности.

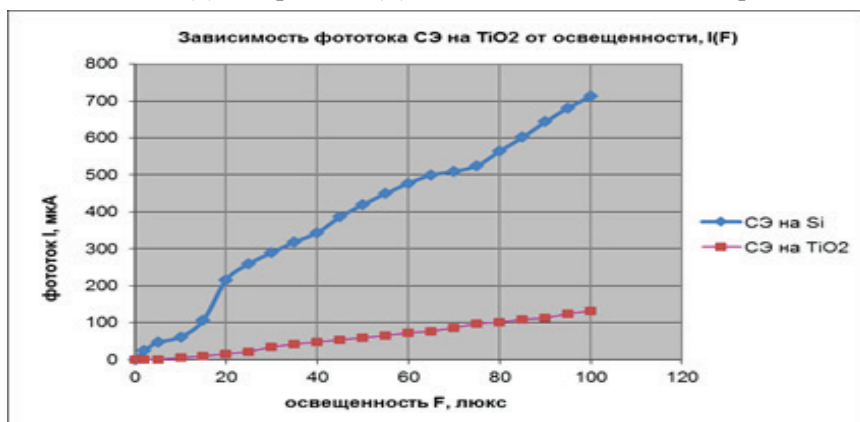


Рис.5. Зависимость тока короткого замыкания $I_{\text{кр}}$ солнечного элемента на основе диоксида титана (о) и кремния (■) от освещенности её поверхности.

Литература

1. Gratzel M. Photochemical cells // Nature. - 2000. - 414. - P.338-344.
2. Goetzberger A., Hebling C., Schock H.-W. Photovoltaic materials, history, status and outlook // Mathematical Science and Engineering:R: Reports. - 2003. - 40. - P. 1-46.
3. Kojiro H., Hironi A. Dye-sensitized solar cells, in Lique A., Hegedus S., Ed. Handbook of Photovoltaic Science and Engineering. - New York: John Wiley & Sons, 2003. - P. 663-700.
4. Newman J., Thomas-Alyea K.E. Electrochemical System, 3rd edn. – New Jersey: John Wiley & Sons, 2004.
5. Иманалиев Т.М., Сейитказиева А.С., Бурова Е.С. Математическая модель цветочувствительной солнечной ячейке в условиях неосвещенности. Вестник ОшГУ, спец.выпуск, Ош, 2013, с. 142-145.
6. Токтогонов С.А., Иманалиев Т.М., Бурова Е. С., и др. Исследование характеристик солнечного элемента на основе диоксида титана. Научный журнал “Физика” 2013, №3. с.36-40.
7. Токтогонов С.А., Абдыбек к.А. Источник питания на основе солнечного элемента на диоксиде титана для автономных систем связи. Вестник КРСУ, 2016. Том 16, № 1. 116 – 119 стр.

Биология

УДК: 631.46:579.695

Өмүргазиева Ч. М., Каулбекова А.А.
Ж.Баласагын атындагы КУУ, Бишкек
Omurgazieva Ch. M., Kaulbekova A.A.
J. Baladagun KNU, Bishkek
Cholpon.omurgazieva@mail.ru

**Кыргызстандын табигый жана техногендик аймактарынын
топурактарынан бөлүнгөн Streptomyces штаммдарынын
фенотиптик касиеттери**

**Фенотипические свойства штаммов Streptomyces, выделенных
из почв естественных и техногенных зон Кыргызстана**

**Phenotypic properties of strains of Streptomyces isolated from soils
natural and technogenic zones of Kyrgyzstan**

Аннотация: Кыргызстандын табигый жана техногендик топурактарынан бөлүнүп алынган Streptomyces бактерияларынын культуралдык-морфологиялык жана биохимиялык касиеттери изилденди.

Аннотация: исследованы культурально-морфологические и биохимические свойства штаммов бактерий рода Streptomyces, выделенных из естественных и техногенных почв Кыргызстана.

Annotation: the culture-morphological and biochemical properties strains of bacteria of the genus Streptomyces isolated from natural and technogenic soils of Kyrgyzstan were studied.

Негизги сөздөр. техногендик аймактар; топурак үлгүлөрү; Streptomyces штаммдары; аба жана субстраттык мицелийлер.

Ключевые слова: техногенные зоны; образцы почв; штаммы Streptomyces; воздушные и субстратные мицелии.

Keywords: technogenic zones; soil samples; strains of Streptomyces; aerial and substrate mycelia.

Топурак микроорганизмдеринин ичинен, актиномицеттердин Streptomyces уруусуна кирген бактерияларын медицинада, айыл-чарбада жана өнөр жайларда колдонулуучу антибиотиктерди пайда кылуусуна, өсүмдүкчүлүктө колдонулуучу витаминдерди, гормондорду, ферменттерди, аминокислоталарды жана башка көптөгөн биологиялык активдүү заттарды бөлүп чыгаруу жөндөмдүүлүгүнө байланыштуу дүйнөнүн көп өлкөлөрүндөгү окумуштуулар өзгөчө кызыгуу менен изилдеп келишкен, ал эми бүгүнкү күндө бул тенденция өзүнүн актуалдуулугун жоготкон жок.

Стрептомицеттердин түрлөрү көптөгөн фитопатогендердин антагонисттери [7, 2], ошондой эле өсүмдүктөрдүн өсүүсүнүн стимуляторлору [4, 5] катары белгилүү.

Актиномицеттердин культураларынан биотин, тиамин, рибофлавин сыяктуу, пантотен, никотин кислоталары, ауксиндер жана башка өстүрүүчү заттар бөлүнүп алынган. Актиномицеттердин дээрлик бардык культуралары В тобундагы витаминдерди иштеп чыгарууга жөндөмдүү экендиги изилденген. Өсүмдүктөрдө кездешпеген В₁₂ витаминин (анемияга каршы витамин) актиномицеттик бактериянын *Streptomyces olivaceus* пайда кылаары белгилүү. Актиномицеттердин топуракты калыбына келтирүүчү ар кандай функциялары да жакшы изилденген [5, 2].

Азыркы мезгилде жогорку активдүү жана стабилдүү микроорганизмдердин культураларын бөлүп алуу заманбап микробиологиянын жана биотехнологиянын негизги багыттарынын бири болуп калды.

Изилдөөнүн максаты – Кыргызстандын техногендик зоналарынан (топурак биотобу) бөлүнүп алынган бактериялардын таза культуралары - *Streptomyces* штаммдарынын культуралдык-морфологиялык жана биохимиялык касиеттерин изилдөө, анын негизинде идентификациялоо.

Изилдөөнүн объектиси жана методдору

Изилдөөнүн объектиси катары лаборатордук коллекциядан *Streptomyces* уруусуна кирген бактериялардын 17 штаммы колдонулду (табл.1.). Колдонулган штаммдар - Кыргызстандын тоо-кен өнөр жайларынын - Орловка, Орловка-Кашка, Кажы-Сай комбинаттарынын радиоактивдик уран калдыктары сакталган (хвостохранилища) аймактардын ар кандай типтеги топурактарынан бөлүнүп алынган.

Аталган *Streptomyces* уруусунун бактериялары оор металлдардын жогорку концентрацияларына туруктуу индикаторлор катары тандалып алынган [8].

Streptomyces инокуляттарынын **культуралдык, морфологиялык жана биохимиялык** касиеттери аныкталды [1, 3, 6]. Диагностикалык белгилерин аныктоо үчүн спора алып жүрүүчү аба мицелийлерине жагымдуу шарттарды түзгөн азыктык чөйрөлөр минералдуу агар 1 - ISP4, сулу агары ISP3 жана Чапек чөйрөлөрү колдонулду.

Стрептомицеттердин **серия жана секциялары** сулу агарында өстүрүлүп аныкталды (А.С.Бондарцеванын өңдөрдүн шкаласы колдонулду). *Streptomyces* бактерияларынын идентификациясы Гаузенин жана Бергинин аныктагычтарынын жардамы менен аныкталды [1, 9]

Изилдөөнүн жыйынтыгыгын талкуулоо

Streptomyces бактериялары чыныгы актиномицеттердин эң чоң уруусуна кирген облигаттык аэробдук топурак организмдери болуп саналат.

Стрептомицеттер өнүгүү процессинде өз алдынча клеткага ажырабаган жакшы өнүккөн аба мицелийлерин пайда кылышат. Спорангиялары түз же спираль түрүндө ийрилген кыймылсыз споралуу чынжырчалардан турат. Клетка керегесинин тиби I (L-ДАПК турат). Топуракта кездешишет, күчтүү антибиотикалык жана хитинди ажыратуу активдүүлүгү менен мүнөздөлөт. Актиномицеттер жөнөкөй азыктык чөйрөлөрдө жакшы өсүшөт. 28...37°C температурда; рН 6,8...7,4 өнүгө алышат.

Катуу азыктык чөйрөдө өстүрүлгөн актиномицеттердин мицелийлери 3 типке бөлүнөт: **субстраттык, үстүнкү субстраттык жана аба мицелийлери**. Субстраттык мицелий чөйрөнүн астында өнүгөт. Үстүнкү мицелий агардык азык чөйрөнүн үстүнкү бетинде калың колония пайда кылуу менен өсөт. Аба мицелийлери колониянын үстүнкү бетинде өнүгөт. Алардын жипчелери мицелийлерден өтүп, колониялары калың барпайган, бархат сыяктуу же ун сыяктуу массаны түзүшөт. Колониялар катуу азыктык чөйрөдө катуу, катмар болуп чөйрөгө бекип өсүшөт. Майда колониялар 0,5...2мм өлчөмдө, чоңдору – 1см жана андан да чоңураак өлчөмдө болушат. Колониялардын бети жылмакай, бырыш ж.б. болушат. Көпчүлүк актиномицеттер ар кандай: күлгүн кызыл, кызыл, жашыл, күрөң, кара түстөгү пигменттерди бөлүп чыгарышат.

Бөлүнүп алынган стрептомицеттердин культуралдык, морфологиялык касиеттерин изилдөө максатында, кайрадан таза культураларга, алардын жакшы өскөн азыктык чөйрөлөрүнө: крахмал-аммиактуу агар (ISP4), сулу агары (ISP3) жана Чапек чөйрөлөрүнө отургузулду.

Ошентип, стрептомицет штаммдарынын культуралдык-морфологиялык жана биохимиялык белгилерин изилдөөнүн негизинде төмөндөгүдөй түрлөргө кирээри аныкталды:

1. IVOR-K штаммы *Streptomyces fumosus* катары идентификацияланды, серия *Chromogenes*, секция *Cinereus*, Боорду (Кемин району, Орловка шаарчасы) радиоактивдик уран калдыктар сактагычынан 5км алыс аралыкта кенди кайра тазалоочу жайынын ачык күрөң типтеги топурагынан бөлүнүп алынган.

Морфологиясы: спора чынжырчалары кыска илгич жана туура эмес спираль сыяктуу. ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - борпоң кийиз

сыяктуу структурада, киргилт ак же бозомтук түстө; субстраттык мицелийи (СМ) - саргыч-кызгылтым күрөң, чөйрөгө ачык-күрөң түстөгү пигмент чыгарган.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - бозомтук ак; СМ - саргыч, чөйрөдө пигмент жок. Сулу агарында - аба мицелийи - боз крем сыяктуу, агыш түстө; СМ - ачык-күрөң.

2. ИОР-К штаммы *Streptomyces luridus* катары идентификацияланды, серия Fradiae, секция Roseus, өнөр жайдын суюк тааштандылары төгүлгөн жерден 1км алыс аралыктан боз типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - ак, ортосу – ачык күлгүн түстө; СМ - ачык сары.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - ачык-күлгүн; СМ – ачык саргыч-күрөң.

Сулу агарында - аба мицелийи - ачык-кызгылт; СМ - күрөң-кызгылт сары, (ЭП) чөйрөгө күрөң пигмент чыгарат.

Морфологиясы: спора чынжырчалары илгич жана туура эмес спираль түрүндө.

3. №3.2/OR штаммы *Streptomyces griseoruber* катары идентификацияланды, серия Violaceus, секция Cinereus, Орловка уран калдыктар сактагычынан 200м алыс аралыктан алынган топурак үлгүсүнөн бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - күнүрт-боз (түтүндүн өңүндөй), кырлары – кочкул-кызыл; СМ - кочкул-кызыл, ортосу – каныккан кочкул-кызыл.

Сулу агарында - аба мицелийи - кочкул-кызыл; СМ - кочкул-кызыл.

Чапек чөйрөсүндө аба мицелийи - начар; СМ – кочкул кызгылт, субстратта пигмент жок.

Морфологиясы: спора чынжырчалары илгич жана туура эмес спираль түрүндө.

4. №3.1/OR штаммы, *Streptomyces chromofuscus* катары идентификацияланды, серия Chromogenes, секция Cinereus, Орловка калдык сактагычынан 200м алыс аралыктан алынган топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - кырлары ак, негизи – кызгылтым-сыякөгүш, борпоң структурада; СМ – күнүрт саргыч-күрөң.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийинин өсүүсү активдүү эмес, боз, агыш түс бар; СМ - саргыч-ак.

Сулу агарында - аба мицелийи - сыякөгүш; СМ - саргыч-күрөң.

Морфологиясы: спора чынжырчалары спираль түрүндө, споралары жылмакай.

5 OR-K(1) штаммы, *Streptomyces roseochromogenes* катары идентификацияланды, серия *Fuscus*, секция *Roseus*, Орловка калдык сактагычы жайгашкан аймактын боз типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - бозомук ак; CM – күрөң-саргыч.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - кырлары ак, ачык-жашгылт; CM - киргилт сары. Морфологиясы: спора чынжырлары ийрилген спиралга чейин.

6. OR-K(2) штаммы, *Streptomyces lincolnensis* катары идентификацияланды, серия *Lavendulae-Roseus*, секция *Roseus*, Орловка-Боорду калдык сактагычы жайгашкан аймактын боз типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери ак, ачык-күлгүн; CM – ачык сары, субстратка бөлүнгөн пигменти жок.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи күлгүн түстө, ортосу- киргилт ак түстө; субстраттык мицелийи – күрөң саргыч, чөйрөгө ачык күрөң түстөгү пигментин бөлүп чыгарган.

Сулу агарында - аба мицелийи - ачык-кызгылт; CM - сары.

Морфологиясы: спора чынжырчалары түз же ийрилген.

7. №3.3/OR штаммы, *Streptomyces rubrogriseus* катары идентификацияланды, серия *Violaceus*, секция *Cinereus*, Орловка калдыктар сактагычынан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери ак жана колониянын ортосу кочкул- кызыл; CM – алчадай кызыл, кичине боз түс бар, пигмент жок.

Сулу агарында - аба мицелийи - күлдөй боз; CM - кочкул-кызыл.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - агыш-боз түстө; CM – кызгылт, негизги түсү - боз.

Морфологиясы: спора чынжырлары спираль түрүндө, споралары жылмакай.

8. IIOR-K штаммы, *Streptomyces mellinus* катары идентификацияланды, серия *Fradiae*, секция *Roseus*, Орловка-Боорду уран калдык сактагычынан 3км алыс аралыктан - боз жана кара типтеги топурак үлгүсүнөн бөлүнүп алынган.

ISP4 жана Чапек чөйрөлөрүндө аба мицелийи - күлгүн кызыл, четтери киргилт ак; CM - сары. Сулу агарында - аба мицелийи - ачык-кызгылтым; CM - бозомтук-күрөң.

Морфологиясы: спора чынжырлары спираль түрүндө, споралары жылмакай эмес.

9. №3-OR штаммы, серия *Helvolus*, секция *Helvolo-Flavus*, *Streptomyces londisporoflavus* катары идентификацияланды.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - бозомтук ак; СМ - жашгылт-сары.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - четтери ак, ортосу саргыч-боз түстө; СМ – күңүрт-күрөң түстө. Сулу агарында - аба мицелийи - саргыч; СМ – жашгылт-күрөң. Морфологиясы: спора чынжырлары спираль түрүндө.

10. ml-3.5 штаммы, *Streptomyces viridogenes* катары идентификацияланды, серия *Chrysomallus*, секция *Cinereus*, Орловка өнөр жайына жакын жайгашкан «Мертвое» көлмөсүнүн тегерегиндеги топурак үлгүлөрүнөн бөлүнүп алынган.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери киргилт ак, негизи боз, кызгылтым өңдүн издери бар; СМ - бозомук күрөң.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - киргилт ак; СМ – күрөң, бир аз жашгылт түстө. Сулу агарында - аба мицелийи - агыш; СМ - жашыл.

Морфологиясы: спора чынжырлары түз же толкун сымал, көбүнчө кыска.

11. ml-3.6 штаммы, *Streptomyces heliomycini* катары идентификацияланды, серия *Aureus*, секция *Cinereus*, Орловка өнөр жайына жакын жайгашкан «Мертвое» көлмөнүн чөгүндүсүнөн алынган.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - боз; СМ - ачык күрөң.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - четтери ак, ортосу ачык жашгылтым-боз; СМ – саргыч. Сулу агарында - аба мицелийи - боз; СМ – түссүз

Морфологиясы: спора чынжырлары спираль түрүндө.

12. №2KG1 штаммы, *Streptomyces albiianatus* катары идентификацияланды, серия *Fradiae*, секция *Roseus*, Кажы-Сай өнөр жай комбинатынан 200м аралыкта алынган топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - ачык күлгүн-кызыл, четтери ак, ачык күлгүн; СМ - ачык күрөң, субстратка пигментин чыгарган эмес. Сулу агарында - аба мицелийи - ачык-кызгылтым; СМ – кызыл-саргыч-күрөң, пигмент дагы ушундай түстө.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - көгүш-ак түстө; СМ - кочкул күрөң, азыктык чөйрөгө эриген кочкул-күрөң пигментин чыгарганы көрүнүп турат.

Морфологиясы: спора чынжырлары түз, толкун сымал.

13. №2KG2 штаммы, *Streptomyces tauricus* катары идентификацияланды, серия *Roseoviolaceus*, секция *Roseus*, Кажы-Сай өнөр жай комбинатынан 200м аралыкта алынган топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери ак, кочкул кызыл; СМ - киргилт ак, жашгылт-көк. Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - ак; СМ – агыш-жашыл.

Сулу агарында - аба мицелийи - кызгылтым-көк; СМ – ачык-күрөн .

Морфологиясы: спора чынжырчалары илгич, спираль түрүндө.

14. №6KG2 штаммы, *Streptomyces longispororuber* катары идентификацияланды, серия *Ruber*, секция *Roseus*, Кажы-Сай калдыктар сактагычынан 50км алыс (с.Барскоон) аралыктан боз типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери агыш, күлгүн, ортосу кочкул кызыл; СМ - ачык кызыл.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - ак; СМ – ак.

Сулу агарында - аба мицелийи - ачык-кызыл; СМ – ачык-кызгылт .

Морфологиясы: спора чынжыры спираль, илмектей, кээде бир нече ийрилген.

15. №6KG4 штаммы, *Streptomyces steffisburgensis* катары идентификацияланды, серия *Glaucescens*, секция *Azureus*, Кажы-Сай (с. Барскоон) боз типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - киргилт ак, четтери жашгылтым тартып турат; СМ – ачык-сары. Сулу агарында - жашгылтым ; СМ – күнүрт-күрөн. Морфологиясы: спора чынжыры - спираль түрүндө.

16. №1KG1 штаммы, *Streptomyces griseomycini* катары идентификацияланды, серия *Achromogenes*, секция *Cinereus*, Кажы-Сай өнөр жай комбинатынын тегерегинен алынган топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - четтери ак, күлдөй боз; СМ - сары.

Чапек чөйрөсүндө - аба мицелийи - ак, кырлары боз; СМ - ачык-сары.

Сулу агарында - аба мицелийи - күлдөй боз; СМ – күрөн. Морфологиясы: спора чынжыры спираль түрүндө.

17. №4KG1 штаммы, *Streptomyces chromofuscus* катары идентификацияланды, серия *Chromogenes*, секция *Cinereus*, Кажы-Сай өнөр калдыктар сактагычынан 3-5 км алыс аралыкта алынган, ачык күрөң типтеги топурактан бөлүнгөн.

ISP4 чөйрөсүндө аба мицелийи - боз, четтери ак; СМ - саргыч-жашыл өңдө.

Чапек чөйрөсүндө - бозомтук ак; СМ – күрөн. Сулу агарында - аба мицелийи - боз; СМ – күнүрт-күрөн. Морфологиясы: спора чынжырчасы спираль түрүндө.

Таблица 1.

Streptomyces уруусуна кирген бактерия штаммдарынын түрдүк составы

№ п/п	Streptomyces культураларынын коллекциялык номерлери	Штаммдардын түрдүк аталыштары	Секция	Серия	Штаммдын бөлүнгөн жери, топурак тиби
1	IV OR-K	<i>Streptomyces fumosus</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Chromogenes</i>	Орловка-Боорду радиоактивдик уран калдык сактагычынан 5км, топурак тиби - ачык-күрөң.
2	II OR-K	<i>Streptomyces luridus</i>	<i>Roseus</i>	<i>Fradiae</i>	Орловка-Боорду калдык сактагычынан 1км, бозомтук.
3	№3.2/OR	<i>Streptomyces griseoruber</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Violaceus</i>	Орловка калдык сактагычынан 200м
4.	№3.1/OR	<i>Streptomyces chromofuscus</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Chromogenes</i>	Орловка калдык сактагычынан 200м
5.	OR-K(1)	<i>Streptomyces roseochromogenes</i>	<i>Roseus</i>	<i>Fuscus</i>	Орловка-Боорду калдык сактагычы
6	OR-K(2)	<i>Streptomyces lincolnsensis</i>	<i>Roseus</i>	<i>Lavendulae-Roseus</i>	Боорду уран калдык сактагычы (Орловка шаарчасы).
7.	№3.3/OR	<i>Streptomyces rubrogriseus</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Violaceus</i>	Орловка калдык сактагычынан 200м
8.	III-OR-K	<i>Streptomyces mellinus</i>	<i>Roseus</i>	<i>Fradiae</i>	Орловка-Боорду калдык сакт-нан 3км, боз жана кара типтеги топурак
9.	№3-OR	<i>Streptomyces londisporoflavus</i>	<i>Helvolorum-Flavus</i>	<i>Helvolus</i>	Орловка калдык сактагычы
10	ml-3.5	<i>Streptomyces viridogenes</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Chrysomallus</i>	Орловка, «Жансыз» көлмөнүн тегерегиндеги топурактар
11	ml-3.6	<i>Streptomyces heliomycini</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Aureus</i>	«Жансыз» көлмөнүн чөгүндүсүнөн алынган.
12	№2KG1	<i>Streptomyces albiianatus</i>	<i>Roseus</i>	<i>Fradiae</i>	Кажы-Сай өнөр жай комбинатынан 200м
13	№2KG2	<i>Streptomyces tauricus</i>	<i>Roseus</i>	<i>Roseoviolaceus</i>	-/-
14	№6KG2	<i>Streptomyces longispororuber</i>	<i>Roseus</i>	<i>Ruber</i>	Кажы-Сай радиоактивдик уран калдыктары сакталган аймактан 50км (с.Барскоон)
15	№6KG4	<i>Streptomyces steffisburgensis</i>	<i>Azureus</i>	<i>Glaucescens</i>	-/-
16	№1KG1	<i>Streptomyces griseomycini</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Achromogenes</i>	Кажы-Сай уран калдык сактагычынан 200м
17	№4KG1	<i>Streptomyces chromofuscus</i>	<i>Cinereus</i>	<i>Chromogenes</i>	Кажы-Сай калдык сактагычынан 3-5км

***Streptomyces* штаммдарынын биохимиялык анализи.**

Streptomyces штаммдарына биохимиялык анализ жүргүзүү үчүн, алардын сахаралитикалык касиеттери, ар кандай углеводдор жана Андрэде индикатору кошулган атайын чөйрөлөргө алардын таза культураларын киргизүү менен аныкталды (2-табл.).

Таблица 2.

Streptomyces штаммдарынын биохимиялык активдүүлүгү

№ п/п	<i>Streptomyces</i> штаммдары	<i>Streptomyces</i> культураларынын углеводдорду ферменттөөсү									
		глюкоза	арабиноза	мальтоза	маннит	l-рамноза	сахароза	лактоза	д-сорбит	инозит	манноза
1	IV OR-K	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
2	II OR-K	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
3	№3.2/OR	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+
4.	№3.1/OR	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-
5.	OR-K(1)	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+
6	OR-K(2)	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+
7.	№3.3/OR	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-
8.	III-OR-K	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9.	№3-OR	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+
10	ml-3.5	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+
11	ml-3.6	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	№2KG1	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+
13	№2KG2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14	№6KG2	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
15	№6KG4	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+
16	№1KG1	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-
17	№4KG1	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+

Эскертме: «-» - углеводду колдонбойт; «+» - углеводду колдонот.

Бактериялардын биохимиялык касиеттери – бул өздөрүндөгү ферменттердин жардамы менен сиңирүү жана ар кандай химиялык заттарды синтездөө жөндөмдүүлүктөрү. Бактериялардын бул жөндөмдүүлүктөрүн изилдөө бактерияны түргө чейин дифференциялоо үчүн абдан маанилүү.

Ошентип, изилдөөнүн жыйынтыгында *Streptomyces* уруусуна кирген бактериялардын 17 штаммынын ичинен *Cinereus* секциясына – 8 штамм, *Roseus* – 7, *Helvolo-Flavus* жана *Azureus* секцияларына болгону бирден гана штамм тиешелүү болгондугу аныкталды.

Адабияттар

1. Гаузе Г.Ф., Преображенская Т.П., Свешникова М.А. Определитель актиномицетов: роды *Streptomyces*, *Streptoverticillium*, *Chainia*. - М., 1983. 248с.
2. Егоров Н.С. Основы учения об антибиотиках: учебник / Егоров Н.С. -М.: Наука, 2004. 528с.
3. Егоров Н.С. Основы учения об антибиотиках: учебник / Егоров Н.С. -М.: Ежов Г. И. Руководство к практическим занятиям по сельскохозяйственной микробиологии. – М.:1974
4. Сартбаева У.А. Биологически активные вещества из актиномицетов почв Казакстана /Алма-Ата, Наука, 1978. - 52с
5. Тулемисова К.А., Мазунина В, Кулдыбаев М.М. Роль микробных метаболитов в повышении урожайности растений. Алма-Ата: Наука, 1981. - 169с.
6. Методы общей микробиологии. Т.1 /Под ред. Герхарда Ф. - М.:Мир, 1983. - 536с.
7. Мишустин Е.Н., Емцев В.Т. Актиномицеты – продуценты антибиотиков и других биологически активных веществ. М.; 1987- 41с.
8. Омургазиева Ч.М., Тотубаева Н.Э. Кажы-сай өнөр жай комбинатынын калдыктар сактагычы жайгашкан зонанын булгануусунун топурак микроорганизмдерине тийгизген таасири //Исследование живой природы Кыргызстана БПИ НАН КР., Бишкек, 2010 – Вып.2. – С.160-163.
9. Bergey's Manual of Determination Bacteriology: 9th Edition. Baltimore: Williams and Willins, 1994. - 784p.

УДК 602.68:57.083.3

Шыныбекова Г.О., Садикалиева С.О., Султанкулова К.Т.
НИИПББ КН МОН КР, Жамбылская область, РК.

Shynybekova G.O., Sadikalieva S.O., Sultankulova K.T.
SRI BSP SK MES RK, Zhambyl region, RK.

**Молекулярно-генетический анализ гена Cu-Zn SOD
казахстанских штаммов бактерии рода бруцелла**

**Казакстан штаммдарынын бруцелла бактериялардын Cu-Zn
SOD ген молекулярдык-генетикалык изилдөө**

**Molecular genetic analysis of the gene (Cu-Zn SOD) of Kazakhstan
bacteria strains of Brucella genus are submitted**

Аннотация: в данной статье представлены результаты сравнительного анализа гена супероксид дисмутаза (Cu-Zn SOD) казахстанских штаммов бактерии рода бруцелла. Сравнительный анализ нуклеотидных последовательностей гена Cu-Zn SOD штаммов *Brucella abortus*, выделенных в Жамбылской области показал, что штамм *Brucella abortus* 0002/H относящийся к 3 биовару отличается от штамма *Brucella abortus* 0001/H заменой нуклеотида А на G в позиции 393. Штаммы *Brucella melitensis* 0003/H, *Brucella melitensis* 0004/H, *Brucella melitensis* 0005/H 3 биовара, выделенные в этой же области, отличаются от штаммов *Brucella abortus* заменой в позиции 300.

Аннотация: бул кагаз урууларына *Brucella* бактериялар жана шагылдар (Cu-Zn калыбы) Казакстан штаммдарды ген салыштырмалуу талдоонун жыйынтыктарын тартуулайт. Жамбыл аймактагы жалгыз Cu-Zn SOD ген *Brucella abortus* штаммдарды тизилишин нуклеотид салыштырма анализи *Brucella abortus* штаммды 0002/H кызмат ордунда G үчүн нуклеотид A *Brucella abortus* штаммы 0001/H алмаштыруу *Brucella* 3 айырмачылыктары биовар тиешелүү 393. *Brucella melitensis* штаммдарды 0003/H, *Brucella melitensis* 0004/H, *Brucella melitensis* 0005/H 3 биовар эле аймакта бөлүнгөн, 300 кызмат ордунда *Brucella abortus* алмаштыруу түрлөрү ар кандай.

Annotation: in present article the results of comparative analysis of superoxide dismutase gene (Cu-Zn SOD) of Kazakhstani bacteria strains of *Brucella* genus are submitted. Comparative analysis of nucleotide sequences of the Cu-Zn SOD gene of *Brucella abortus* strains isolated in Zhambyl region showed that the *Brucella abortus* strain 0002/H relative to biovar 3 differs from the *Brucella abortus* strain 0001/H by A-to-G substitution at nucleotide position 393. The biovar 3 strains of *Brucella melitensis* 0003/H, *Brucella melitensis* 0004/H, *Brucella melitensis* 0005/H isolated in the same region differ from the *Brucella abortus* strains by substitution at position 300.

Ключевые слова: бруцеллез; супероксид дисмутаза; полимеразная цепная реакция; секвенирование; сравнительный анализ.

Негизги сөздөр: бруцеллез; супероксид дисмутаза; полимераз чынжыр жооп; секвенирование; салыштырмалуу анализ.

Keywords: brucellosis; superoxide dismutase; polymerase chain reaction; sequencing; comparative analysis

Введение

Борьба с бруцеллезом является важной проблемой здравоохранения в развивающихся странах. Бруцеллез является основной причиной, тормозящей развитие животноводства.

Применяемые в настоящее время вакцины обладают недостаточной иммуногенностью, и не создают эффективной защиты против бруцеллеза. Поэтому проводятся исследования по конструированию и совершенствованию протективных свойств имеющихся вакцин, как для людей, так и для животных. В настоящее время для получения вакцины против бруцеллеза исследования начинаются с идентификации иммуногенных белков. Многие белки бактерии *Brucella abortus* исследованы для определения их роли в иммунном ответе против бруцеллеза. Одним из таких белков является супероксид дисмутаза (Cu-Zn SOD).

Супероксид дисмутаза относится к группе антиоксидантных ферментов металлоферментов. Она защищает организм от постоянно образующихся высокотоксичных кислородных радикалов. Периплазматический белок бруцелл Cu-Zn SOD активно участвует в индукции иммунного ответа и, следовательно, является потенциальным субстратом, на основе которых можно разработать эффективные препараты для диагностики и профилактики бруцеллеза [1,2]. Также, белок Cu-Zn SOD защищает организм от постоянно образующихся высокотоксичных кислородных радикалов. Супероксид дисмутаза катализирует дисмутацию супероксида в кислород и пероксид водорода. Таким образом, он играет важнейшую роль в антиоксидантной защите практически всех клеток, так или иначе находящихся в контакте с кислородом. Вызывает напряженный иммунитет у КРС [3, 4].

Цель данной работы – изучение молекулярно-генетических свойств гена Cu-Zn SOD для использования при создании эффективной и безопасной вакцины против бруцеллеза.

Материалы и методы

В качестве объектов исследований в работе использованы казахстанские штаммы *Brucella abortus* и *Brucella melitensis*, которые

представлены в таблице 1. Штаммы предоставлены лабораторией Микробиологии НИИПББ.

Наименование штамма	Регионы
<i>Brucella abortus</i> 0001/Н	Жамбылская область
<i>Brucella abortus</i> 0002/Н	
<i>Brucella melitensis</i> 0003/Н	
<i>Brucella melitensis</i> 0004/Н	
<i>Brucella melitensis</i> 0005/Н	
<i>Brucella abortus</i> 0006/В	Алматинская область
<i>Brucella abortus</i> 0007/В	
<i>Brucella abortus</i> 0008/В	
<i>Brucella abortus</i> в R-форме 0009/Х	Южно-Казахстанская область
<i>Brucella abortus</i> ЮКО 198 212 S -ф	
<i>Brucella abortus</i> ЮКО 2535 S -ф	
<i>Brucella abortus</i> ЮКО198767578 S-ф	
<i>Brucella abortus</i> Алаколь1, S -ф	Алматинская область, Талдыкорганский регион
<i>Brucella abortus</i> Алаколь 2, S -ф	
<i>Brucella abortus</i> Атырау 88, S -ф	Атырауская область
<i>Brucella abortus</i> СКО,S -ф	Северо-Казахстанская область
<i>Brucella abortus</i> 544, 7 пассаж в S -ф	

Таблица 1 – Казахстанские штаммы бактерии рода *Brucella*

Выделение бактериальной ДНК. Выделение бактериальной ДНК проводят с использованием PrepMan Ultra Sample Preparation Reagent, фирмы Applied Biosystems.

Наработка и секвенирование фрагмента генома казахстанских штаммов бактерии рода бруцелла.

Амплификация фрагментов ДНК гена бактерии бруцелла проведена на термоциклере «GeneAmp PCR 9700», фирмы «Applied Biosystems» и использованы праймеры с нуклеотидной последовательностью
 PF: 5'-CGCTCGAGTTTCGATCACGCCGCAGGCAAAA-3'
 PR: 5'-CGCTCGAGTTTCGATCACGCCGCAGGCAAAA-3', размер получаемого продукта 530 п.о.

Амплификацию проводят в 50 µl, содержащих 5 µl 10X ПЦР буфера (Qiagen), 1 µl 10 mM dNTPs (NEB), 0,1 µl ДНК, 1 µl каждого праймера (20 pmol/µl), 0,25 µl Taq DNA полимеразы (2,5 units, Qiagen). Условия амплификации: 94°C 5 мин; затем 30 циклов 94°C, 1 мин; 50°C, 1 мин; 72°C, 2 мин и 1 цикл 72°C, 7 мин.

Электрофорез в агарозном геле. Продукты были проанализированы путем разделения амплифицированной ДНК электрофорезом на 2 % агарозном геле в 1x Трис-борат-ЭДТА буфера (0,445 М Трис борат, pH 8,3, содержащие 0,01 М ЭДТА, Sigma-Aldrich) при 60 V в течение 50 мин.

Секвенирование ДНК. Для секвенирования сегментов генома рекомбинантного вируса гриппа использован метод дидеоксисеквенирования по Сенгеру на автоматическом 16-капиллярном секвенаторе Genetic Analyser 3130xl, Applied Biosystems. В качестве полимера для капилляров используют POP-7. Нарботку терминирующих продуктов ДНК проводят методом циклического секвенирования. Сущность данного метода заключается в использовании набора для секвенирования ДНК (ABI Prism BigDye Terminator Cycle Sequencing Ready Reaction Kit) фирмы Applied Biosystems в состав которого помимо полимераз (AmpliTaQ DNA polymerase), свободных нуклеотидов входит также смесь флуоресцентно меченых свободных олигонуклеотидов.

Результаты и обсуждение

В результате амплификации получены ПЦР продукты фрагмента гена, кодирующие белки Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии бруцелла размером 530 п.о.



Рисунок 1 – Электрофореграмма ПЦР продуктов фрагментов генов, кодирующие белки Cu-Zn SOD

Проведена экстракция фрагментов ДНК гена Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии

М – 1 kb Маркер, Invitrogen; 1 – *Brucella abortus* 0001/H; 2 – *Brucella abortus* 0002/H; 3 – *Brucella melitensis* 0003/H; 4 – *Brucella melitensis* 0004/H; 5 – *Brucella melitensis* 0005/H; 6 – *Brucella abortus* 0006/B; 7 – *Brucella abortus* 0007/B; 8 – *Brucella abortus* 0008/B; 9 – *Brucella abortus* 0009/X; 10 – *Brucella abortus* ЮКО 198 212 S-форма; 11 – *Brucella abortus* ЮКО 2535 S-форма; 12 – *Brucella abortus* ЮКО 198 767578 S-форма; 13 – *Brucella abortus* Алаколь 1 S-форма; 14 – *Brucella abortus* Алаколь 2 S-

форма; 15 – *Brucella abortus* Атырау 88 S-форма; 16 – *Brucella abortus* СКО S-форма; 17 – *Brucella abortus* 544, 7 пассаж S-форма

бруцелла с помощью набора QIAquick Gel Extraction Kit (Qiagen), согласно инструкции к набору для дальнейшего их секвенирования. После экстракции проведено прямое секвенирование полученных продуктов с использованием набора BigDye Terminator v.3.1.

Проведены исследования по сравнительному анализу нуклеотидных последовательностей участка гена Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии бруцелла с имеющимися данными международного банка генов.

Следующим шагом при изучении фрагмента гена Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии *Brucella abortus* и *Brucella melitensis* является проведение сравнительного анализа нуклеотидной последовательности секвенированного участка генома с имеющимися генами данной бактерии в Генбанке.

Сравнительный анализ нуклеотидных последовательностей исследуемых генов проводили с помощью компьютерных программ Vector NTI Suite 9 и BLAST (на сайте NCBI).

Результаты исследований по выравниванию и сравнительному анализу фрагмента гена Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии бруцелла представлены на рисунке 2.

		245	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350	360	370
	0001/H Br.a SOD	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0002/H Br.a SOD	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0003/H Br.mel.SOD	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0004/H Br.mel.SOD	241	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0005/H Br.mel.SOD	244	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0006/B Br.a SOD	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0007/B Br.a SOD	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0008/B Br.a SOD	244	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	0009/X Br.a SOD	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	544 Br.a SOD	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
AEB17224.1 Br.a str.9-941 chrom.2	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC													
	Alakol1 Br.a SOD	244	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	Alakol2 Br.a SOD	244	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	Atyrau88 Br.a SOD	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	CKD Br.a SOD	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	CP000888.1 Br.a S19 Chrom.2	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	CP003177.1 Br.a A13334 Chrom.2	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	J396381.2 Br.a Izhevsk Cu-Zn SOD	242	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	UKO 198 212 Br.a SOD	233	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	UKO 198 767578 Br.a SOD	241	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
	UKO 2535 Br.a SOD	241	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC												
Consensus	245	CGGCTCTTCTGTCGCGCGGCGGATTAATGATCCGGGTAAACCATCACCATTAAAGACCTGAAAGGTGATGACATATGAGGCGATTTCGACGCGCTGAGGCGCAATCTGACGGCAAGGTGAGTGAAACCGTTGTC													

	347	350	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470	480
0001/H Br.a SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0002/H Br.a SOD	347	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0003/H Br.mel SOD	347	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0005/H Br.mel SOD	343	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0004/H Br.mel SOD	346	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0006/H Br.a SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0007/H Br.a SOD	347	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0008/H Br.a SOD	346	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
0009/H Br.a SOD	347	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
544 Br.a SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
AE017223.1 Br.a str 9-941 chrom.2	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
Alakol1 Br.a SOD	346	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
Alakol2 Br.a SOD	346	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
Atrya488 Br.a SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
OXD Br.a SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
CP000888.1 Br.a S19 chrom.2	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
CP003177.1 Br.a A13334 Chrom.2	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
G398381.2 Br.a Is394mp Cu-Zn SOD	344	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
UKD 198 212 Br.a SOD	335	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
UKD 198 767578 Br.a SOD	346	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
UKD 2535 Br.a SOD	343	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													
Consensus	347	ATGCTGACGGCAGGTGAAGTGAACCGTTGTCGTCACATCTCAAGAAATTGGCGGAAATCAAGCAGCGCTTTTGATGTCGCATGTCGGAGGGGATAATTTCCGATAAGCGTGAAGCGCTTGCTGGCGGTG													

Рисунок 2 – Сравнительный анализ фрагмента последовательности гена Cu-Zn SOD различных штаммов бактерии рода *Brucella*, выделенных на территории Республики Казахстан

Сравнительный анализ нуклеотидной последовательности по гену Cu-Zn SOD показал, что штамм *Brucella abortus* 0002/Н относящийся к 3 биовару, выделенный в Жамбылской области, отличается от штамма *Brucella abortus* 0001/Н заменой нуклеотида А на G в позиции 393. Остальные штаммы *Brucella abortus*, выделенные в РК идентичны со штаммами из Генбанка – *Brucella abortus*, str 9-941 (AE017223.1), *Brucella abortus*, str A13334 (CP003176.1), *Brucella abortus*, str S19 (CP000887.1) и *Brucella abortus* Cu-Zn SOD (GQ398381.2). Штаммы *Brucella melitensis* 0003/Н, *Brucella melitensis* 0004/Н, *Brucella melitensis* 0005/Н 3 биовара, выделенные в этой же области, отличаются от штаммов *Brucella abortus* заменой нуклеотидов А на G в позиции 300. Изучение молекулярно-генетических свойств кодирующего белка Cu-Zn SOD обладающего иммуногенными свойствами является актуальным решением при создании высокоэффективной противобруцеллезной вакцины.

В литературах встречаются данные о значительных протективных действиях фермента SOD. Например, SOD у *Brucella abortus* является Т-зависимым антигеном, который индуцирует пролиферацию Т-клеток и продукцию гамма-интерферона у инфицированных мышей [5]. Вакцинация мышей клетками *Escherichia coli*, экспрессирующего фермент Cu-Zn-SOD *B. abortus*, формировала существенную защиту против бруцелл [6]. Использование с этой же целью плазмидной ДНК, включающей ген Cu-Zn-SOD *Brucella abortus*, также индуцировало гуморальный и клеточный иммунный ответ против возбудителей бруцеллеза. Протективный эффект этой вакцинации был подобен с вакцинацией штаммом *Brucella abortus* RB51 [7].

Таким образом, антиоксидантные ферменты защищают микроорганизмы от окислительных субстратов, образующихся не только в

результате метаболических процессов, но и в процессе фагоцитоза фагоцитирующими клетками, и тем самым играют роль фактора патогенности.

Выводы

В данной работе были изучены молекулярно-генетические свойства кодирующего белка Cu-Zn SOD казахстанских штаммов бактерии бруцелла. По результатам исследования видно, что нуклеотидные последовательности гена Cu-Zn SOD штамма *Brucella abortus* 0002/Н, выделенный в Жамбылской области, отличается от штамма *Brucella abortus* 0001/Н нуклеотидной заменой А на Г в позиции 393. Остальные штаммы *Brucella abortus*, выделенные в РК идентичны со штаммами из Генбанка. Штаммы *Brucella melitensis* 0003/Н, 0004/Н, и 0005/Н отличаются от штаммов *Brucella abortus* нуклеотидной заменой в позиции 300.

В настоящее время данный ген вызывает высокий интерес при конструировании эффективных и безопасных вакцин против бруцеллеза, так как, является иммуногенным и протективным.

Литературы

1. Bricker B.J., Tabatabai L.B., Judge B.A., Deyoe B.L., Mayfield A.E. Cloning, Expression, and Occurrence of the Brucella Cu-Zn Superoxide Dismutase // National Animal Disease Center, Agricultural Research Service, U.S. Department of Agriculture, and Zoology Department, Iowa State University: American Society for Microbiology. – 1990. – P. 2935-2939.
2. Louisa B.T. and Steven G.H. Cattle Serologically Positive for Brucella abortus Have Antibodies to B. abortus Cu-Zn Superoxide Dismutase // Clinical and Diagnostic Laboratory Immunology. – 1994. – P. 506-510.
3. Курбанов А.И. Антиоксидантные ферменты микроорганизмов как потенциальные факторы патогенности // Международный медицинский журнал. – 2009. – №1. – С. 136-139.
4. Angel A. Onate, Sandra Cespedes, Alex Cabera, Rodolfo Ribers, Andrs Gonzalez, A DNA vaccine coding CU, Zn Superoxide Dismutase of Brucella abortus Induces Protective Immunity in BALB/c Mice // American Society for microbiology. – 2003. – Vol. 71, №9. – P. 4857-4861.
5. Gonzalez-smith A., Vemulapalli R., Andrews E., Onate A. Evaluation of brucella abortus DNA vaccine by expression of Cu-Zn superoxide dismutase antigen fused to Il-2 // Immunobiology. – 2006. – Vol. 211, № 1-2. – P. 65-74.
6. Onate A., Vemulapalli R., Andrews E. et al. Vaccination with live escherichia coli expressing brucella abortus Cu/Zn superoxide dismutase protects mice against virulent B. abortus // Inf. Immun. – 1999. – Vol. 67, № 2. – P. 986-988.
7. Onate A., Cespedes S., Cabrera A. et al. A DNA vaccine encoding Cu, Zn superoxide dismutase of brucella abortus induces protective immunity in balb // Inf. Immun. – 2003. – Vol. 71, № 9. – P. 4857-4861.

Гуманитарные науки

Педагогика

УДК 41+371.3

*Буряченко Т.И.**КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек**Buryachenko T.I.**J. Balasagyn KNU, Bishkek***Место гуманитарных дисциплин в формировании компетенций студентов-филологов****Филолог-студенттердин жөндөмдүүлүктөрүн түзүүдөгү гуманитардык орду****The place of humanitarian disciplines in the formation of competences of students-philologists**

Аннотация: в статье изучается проблема влияния гуманитарных дисциплин на формирование социально-личностных компетенций студентов-филологов. Рассматриваются следующие аспекты: сущность социально-личностных компетенций как результат современного образования в КНУ; роль и место социально-гуманитарных дисциплин в образовательном процессе университета; роль и место педагога гуманитарного профиля в формировании у студентов социально-личностных компетенций; мотивация студентов на формирование социально-личностных компетенций.

Аннотация: макалада студент-филологдордун социалдык-инсандык компетенцияларынын калыптануусуна гуманитардык дисциплиналардын таасири көйгөйү изилденет. Төмөнкү аспектилер каралат: социалдык-инсандык компетенциялардын маңызы КУУдагы заманбап билим берүүнүн жыйынтыгы катары; университеттин билим берүү процессиндеги социалдык-гуманитардык дисциплиналардын ролу жана орду; студенттерде социалдык-инсандык компетенциялардын калыптанышыдагы гуманитардык профилдеги педагогдордун ролу жана орду; студенттердин социалдык-инсандык компетенцияларын калыптандырууга мотивациялоо.

Annotation: in the article the problem of influence of humanitarian disciplines on formation of social and personal competences of students-philologists is studied. The following aspects are considered: the essence of social-personal competencies as a result of modern education in KNU; the role and place of social and humanitarian disciplines in the educational process of the university; role and place of the teacher of the humanitarian profile in the formation of students' social and personal competences; motivation of students to form social and personal competences.

Ключевые слова: гуманитарные дисциплины; мировоззрение; компетенции; компетентностный подход; мотивация; самообразование; духовная культура.

Негизги сөздөр: гуманитардык окуу предметтери; дүйнөлүк көз караш; компетентүүлүк; компетенттүү мамиле; умтулуу; өз алдынча билим алуу; чындык билими; рухий маданият.

Keywords: humanitarian disciplines; world outlook; competence; competence approach; motivation; self-education; spiritual culture.

Формирование и развитие компетенций у выпускника вуза не может быть осуществлено лишь посредством преподавания учебных дисциплин. Не менее важными составляющими этого процесса являются: внедрение соответствующих организационных форм учебного процесса, инновационных педагогических систем и технологий, преподавание гуманитарных дисциплин.

Преподавателями межфакультетской кафедры русского языка КНУ им. Ж. Баласагына была составлена рабочая программа на основании ГОС ВПО КР 3-го поколения. В ходе апробации программы была доказана актуальность исследуемой проблемы и проверена эффективность выявленных педагогических условий формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: моделирование самообразовательной компетенции; использование интерактивных технологий формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин; внедрение в образовательный процесс индивидуальных образовательных маршрутов студентов.

Все аргументы в пользу ценности для студента гуманитарной образованности возвращают нас к вопросу о том, насколько связаны своим смысловым содержанием между собой различные гуманитарные дисциплины, в какой мере они влияют друг на друга в своем развитии, и если существует между ними внутренняя связь, то в чем именно она прежде всего выражается.

Возможности гуманитарных дисциплин в формировании социально-личностных компетенций студентов можно свести к следующим позициям.

1. Гуманитарные дисциплины оказывают важное влияние на формирование ценностных ориентаций студентов, их профессиональных и личностных качеств как будущих специалистов.

2. Гуманитарные науки обладают огромным потенциалом в формировании мотивации будущего специалиста.

3. Гуманитарные дисциплины являются средством развития личности, служат основой формирования ключевых компетенций.

4. Гуманитарные дисциплины обладают огромным спектром форм и методов познавательной деятельности, необходимых для формирования профессиональной мобильности будущего специалиста.

5. Гуманитарные дисциплины играют важную роль в формировании осознанного отношения личности к процессам самообразования и самосовершенствования.

Когда студент достигает определенного уровня гуманитарных знаний, он начинает соотносить различные сведения из гуманитарных наук, манипулировать ими, они становятся частью его собственного сознания.

Что объединяет все гуманитарные науки, насколько тесно они взаимодействуют друг с другом? Ответ на этот вопрос совсем не элементарный, он включает в себя немало идей и возникающих при этом проблем. Но главное состоит в том, что все гуманитарные науки имеют мировоззренческий характер и потому изучение их непосредственно влияет на мировоззрение человека.

Конечно, мировоззрение студента формируется под влиянием целого комплекса факторов. При любом перечислении обстоятельств, влияющих на формирование мировоззрения человека, мы не достигнем предела. Предела нет по многим причинам, в частности потому, что сам человек – это особый сложный, многообразный мир, познание которого бесконечно. Но так сложилась история культуры, история общества, что эта бесконечность, как и бесконечность мира в целом, не отпугивает познающее человечество, а, наоборот, способствует развитию его познавательного интереса. Нам хочется знать о себе больше, мы стремимся продвигаться в самопознании. Уровень самопознания человека неразрывно связан с его мировоззрением. Какую роль в формировании мировоззрения играет гуманитарная культура? Прежде всего, следует признать, что каждый человек, независимо от его собственной культурной, образовательной развитости, обладает мировоззрением. Мировоззрение – это характеристика человека, поскольку он человек. Существует близкое к понятию «мировоззрение» по своим смысловым оттенкам понятие «миропонимание». В определенном отношении понятие «миропонимание» расшифровывает понятие «мировоззрение», делает его более доступным для осознания. Каждый человек имеет взгляды на мир, в котором он живет, для каждого характерны такие суждения об этом мире, в которых выражается отношение к этому миру, жизненная позиция. А

жизненная позиция, соответственно, выражается в оценках самой реальной жизни, окружающей людей, происходящих событий, в выработке программы своей жизни, то есть того, к чему человек стремится, как оценивает свои собственные способности и возможности, непременно сравнивая себя с другими людьми. Жизненная позиция, жизненные принципы, в конечном счете, определяют поступки человека, в них выражается оценка человеком мира на основе его представлений о том, каким должен быть этот мир. Мировоззрение включает в себя понятия о справедливом и несправедливом, о прекрасном и безобразном, о добре и зле и целый ряд других понятий, в которых выражается оценочное отношение к миру.

Мировоззрение человека может быть сформировано различными способами, и это обстоятельство во многом помогает понять тот факт, что оно может быть различным по степени своей развитости, по содержанию, по направленности этого содержания, по степени самостоятельности. Различия в мировоззренческих подходах к миру могут быть связаны с профессией человека. Понятны определенные различия между мировоззрением ученого, писателя, философа, инженера, садовода и т.д. Но вместе с тем мы знаем, что, несмотря на все различия представителей самых разнообразных, существенно отличающихся друг от друга профессий и специальностей, их может многое объединять, например, чувство долга, гуманизм, патриотизм и т.д. А люди одной профессии могут существенно различаться по своим мировоззренческим принципам. Социальная среда оказывает свое влияние на всех, без исключения, людей. Это влияние во многом стихийно. Вместе с тем, человек способен осознанно ориентироваться в условиях этого влияния, и у разных людей эта осознанность выражается в разной степени. Если отвлечься от многочисленных субъективных, сугубо личностных факторов, то оказывается, что уровень образованности человека, в значительной степени его гуманитарной образованности, играет важнейшую роль в формировании его мировоззренческих взглядов. Поэтому студенческие годы как время интенсивной учебной работы человека, время получения им высшего образования, в том числе гуманитарных знаний, играют особую роль в формировании мировоззрения.

С чем связана такая роль в становлении и развитии мировоззренческих устоев гуманитарного знания? Что в первую очередь характеризует гуманитарные науки как вид знания? Гуманитарное образование вводит человека не просто в мир иных, по сравнению с естествознанием, явлений, интересных самих по себе. Нет особой

необходимости доказывать, насколько привлекательны для человека литература, искусство, история, психология, философия и т.д. своим содержанием, теоретическими сюжетами, неожиданными поворотами мысли, своими отличиями от естественных и технических наук. Мир гуманитарного знания – это мир непосредственной человеческой жизни, как прошлой, так и настоящей, а в некоторых отношениях и будущей. Гуманитарная культура имеет своим предметом человека, человека в его человеческом обществе с проблемами человека и общества, в котором он живет. И эти проблемы могут носить как преходящий характер, так и вечный, разрешение которых происходит на протяжении жизни всех поколений, всех народов.

Гуманитарное знание стремится к достижению истины, то есть к тому, чтобы не просто накапливались сведения об общественных явлениях, не просто суммировались различные идеи и взгляды на природу человека и общества, чтобы эти идеи не были ошибочными, не были заблуждениями. Для человечества всегда важно было понять самого себя, понять человека, его поступки и мысли, характер его жизни и тех изменений, которые в ней происходят. Такому пониманию может способствовать только истинное знание, то есть такое знание, которое адекватно в соответствующих пределах и ракурсах отражает реальные процессы. Гуманитарная культура многообразна в своих формах. Каждая из гуманитарных наук имеет своим предметом собственные, особые аспекты человеческой жизни. В своей совокупности гуманитарные науки представляют собой сферу самопознания человечества, познания человеком самого себя в своем жизненном существовании. Поэтому, подчеркнем еще раз, проблема истины в гуманитарном знании имеет принципиальное значение.

Познание истины в образовательном процессе рассматривается не как образование ради образования, а как нацеленная на результат деятельность двух сторон: преподавателя и студентов. Конечным результатом этого процесса, согласно современной парадигме образования, должен стать выпускник, специалист, готовый к работе в современных условиях, с компетенциями не только в своей специальной сфере, но и обладающий социально-личностными компетенциями: умением работать в команде, приспосабливаться к динамично меняющейся ситуации на рынке труда, готовый к дальнейшему повышению квалификации, конструктивно относящийся к критике, готовый к инновационной деятельности, мыслящий, креативный. Формированию таких компетенций у студентов во многом способствуют

гуманитарные дисциплины, которые не только расширяют кругозор студента, но и формируют эти самые социально-личностные компетенции. Однако такие компетенции студент сможет выработать в процессе учёбы при выполнении ряда условий: высокая внутренняя мотивация получения образования, желание учиться не ради диплома, а ради приобретения профессии, высокая профессиональная квалификация педагогов, их умение учить, грамотность в психологических и педагогических вопросах, понимание студентом важности не только узкопрофильных предметов, но и других предметов, заложенных в учебной программе вуза. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: выясняется сущность социально-личностных компетенций как результата современного образования; определяется роль и место социально-гуманитарных дисциплин в образовательном процессе; выявляется роль и место педагога гуманитарного профиля в формировании у студентов социально-личностных компетенций; а также влияние мотивации в обучении на формирование социально-личностных компетенций студентов.

Главным для современного высшего образования является акцент на формирование социально активной и профессионально востребованной личности.

Одним из основных понятий в современном образовании стало понятие компетенции как характеристики качеств выпускников вуза.

Существует несколько трактовок термина «компетенция».

Компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения на практике [1].

Компетенция – знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач [2].

Разделим компетенции на следующие категории: социально-личностные, академические, профессиональные (общепрофессиональные, специально-профессиональные).

Формирование и развитие компетенций у выпускника вуза не может быть реализовано лишь посредством преподавания учебных дисциплин. Не менее важными составляющими этого процесса являются: внедрение соответствующих организационных форм учебного процесса, инновационных педагогических систем и технологий, методик активного обучения, методик и технологий текущего и итогового диагностирования результатов социально-профессиональной подготовки выпускников [3]. Особую роль при этом приобретает управляемая самостоятельная работа студентов.

Попробуем разделить требования к компетенциям выпускника по трём группам: академические компетенции, социально-личностные компетенции и профессиональные компетенции.

Требования к академическим компетенциям:

Специалист должен обладать следующими академическими компетенциями:

- владеть и применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;
- владеть системным и сравнительным анализом;
- владеть исследовательскими навыками;
- уметь работать самостоятельно;
- быть способным порождать новые идеи (креативность);
- владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;
- иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером;
- иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация);
- уметь учиться, повышать квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям. Специалист должен иметь следующие социально-личностные компетенции:

- обладать качествами гражданственности;
- быть способным к социальному взаимодействию;
- обладать способностью к межличностным коммуникациям;
- быть способным к критике и самокритике (критическое мышление);
- уметь работать в команде.

Требования к профессиональным компетенциям. Специалист должен обладать следующими профессиональными компетенциями по видам деятельности:

Организационно-управленческая деятельность:

- работать с литературой по специальности;
- организовывать работу в малых студенческих группах для достижения поставленных целей;
- контролировать и поддерживать учебную дисциплину;

- составлять документацию (графики работ, инструкции, планы, заявки, деловые письма и т.п.), а также отчетную документацию по установленным формам;
- взаимодействовать со специалистами смежных дисциплин;
- анализировать и оценивать собранные данные;
- разрабатывать, представлять и согласовывать представляемые материалы;
- вести переговоры, разрабатывать контракты с другими заинтересованными участниками;
- готовить доклады, материалы к презентациям и представлять на них;
- пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владеть современными средствами телекоммуникаций.

Так же предлагаем компетентностные требования на уровне учебных дисциплин.

Учебно-методическое обеспечение должно быть адекватно компетентностному подходу, поэтому необходимо внедрение инновационных образовательных систем и технологий:

- вариативных моделей управляемой самостоятельной работы студентов;
- учебно-методических комплексов;
- модульной системы обучения;
- рейтинговой системы оценки;
- тестовых и других систем оценки уровня компетенций студентов;
- информационных технологий в учебном процессе.

Для формирования заявленных компетенций в инновационных технологиях обучения необходимо задействовать коммуникативную составляющую современного учебного процесса. Задачей педагога является выработка у обучаемого навыков общения с компьютером, воспитание качеств коммуникативности и социальной интерактивности. Не последнюю роль играют при этом инновационные гуманитарные образовательные технологии (технология управления конфликтами, методы переговоров, кейс-технологии, социальные игры, метод проектов, тренинги демократического поведения, тренинги социального управления). При организации современного процесса обучения невозможно обойтись без управляемой самостоятельной работы обучаемого: изучение учебного материала, осуществление самоконтроля и получение самооценки, выполнение самоанализа по результатам выполненных учебных мероприятий и проведение самокоррекции своей

последующей учебной деятельности. **Таким образом, компетенцию можно понимать как выраженную способность применять свои знания и умения на практике.**

В качестве приоритетных образовательных технологий и методов, адекватных компетентностной модели обучения, можно рассматривать проблемное обучение, технологии сотрудничества, метод проектов, модульное обучение.

Ключевые (базовые, универсальные компетенции) – это готовность обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности в жизни для решения практических и теоретических задач.

В обществе перед человеком всегда существует проблема собственного мировоззренческого выбора, и тогда его гуманитарная образованность, уровень этой образованности создают предпосылки для того, чтобы этот выбор был сделан в наиболее цивилизованной форме. Поскольку гуманитарная образованность позволяет человеку не начинать с чистого листа в определении принципиальных жизненных устоев, а использовать осознанный общечеловеческий опыт.

Литература

1. Грищенко В.Н. Компетенция компетентностного подхода и профессиональное воспитание в высшей школе / В.Н. Грищенко // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 2. – С. 28.
2. Садон Е.В., Могилевкин, Е.А. Профессиональные компетенции как психологический фактор деловой карьеры выпускника вуза / Е.В. Садон, Е.А. Могилевкин // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 10. – С. 81.
3. Синельников Б.А. Инновационные подходы к организации научно-образовательной деятельности в вузе / Б. Синельников // Высшее образование в России. – 2007. – № 2. – С. 14.
4. Соснин, Н. Компетентностный подход: проблемы освоения / Н. Соснин // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 44.

*Муктарбекова Р.Ж.**КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек**Muktarbekova R.J.**J. Balasagyn KNU, Bishkek*

Интернеттин студенттерге математика сабагынан тийгизген терс таасирлери

Негативные влияния Интернета на студентов на занятиях математикой

Negative Internet influences on students in math

Аннотация: бул макалада азыркы учурдагы колледждеги математика сабактарында маалымат технологиясын колдонуудагы кээ бир көйгөйлүү маселелер каралат - плагиаттык иштер менен алек болуу, ден соолукка зыян келүү көйгөйү жана интернетте көпкө отуруу менен чыныгы жашоодон алыстоо ж.б.у.с. көйгөйлөр студенттин жашоого жана окууга болгон өз алдынча иштөөсүнө тоскоолдуктар жаралат.

Аннотация: в этой статье рассматриваются некоторые проблемы использования информационных технологий на занятиях математикой в колледже - проблема плагиата, проблема здоровья, отстранения от реальной жизни, потери времени и т.д. - подобные проблемы деформируют личность студента, мешают его самостоятельному отношению к жизни и учебе.

Annotation: this article discusses some of the problems of using information technology in maths in college - the problem of plagiarism, the problem of health, removal from real life, loss of time, etc. - Similar problems deform the personality of the student, interfere with his independent attitude to life and study.

Негизги сөздөр: Интернет, плагиат, көйгөйлөр, маалымат технологиясы, компьютер.

Ключевые слова: Интернет, плагиат, проблемы, информационная технология, компьютер

Keywords: Internet, plagiarism, problems, information technology, computer.

Илим менен техниканын өнүгүшү XXI кылымдын босогосун болуп көрбөгөндөй ири ачылыштар менен аттады. Кайсы бир доордо бир күндүк каттоочу жолду, же байланыштыруу мүмкүнчүлүктөрүн бир заматта көз ачып жумганча ишке ашырууга шарттар түзүлдү. Албетте, ушунун баардыгы адамзаттын акылынан жаралган маалымат технологияларынын жетишкендиктери.

Ал эми маалымат технологиясынын өзгөчө күч алып өнүгүшү адам көп тармактан кабардар болууга, интеллектуалдык дараметинин кеңейишине, жигердүүлүгүнүн өсүшүнө өбөлгөлөрдү түздү. Мейли илим жаатында болсун, мейли билим берүүдө болсун компьютердик технология кеңири кулач жайып, замандын бирден бир жетишкендиги катары каралууда. Бирок бардык нерсенин оң жана терс жагы да бар экени талашсыз маселе. Докладыбыздын аталышында эле маалымат технологиясын колдонууда адамдарга тийгизген терс таасирлери жөнүндө сөз козголоору белгилүү болгон. Альберт Эйнштейн айткандай “көйгөйлүү маселени баштоо, анын жарымын чечкенге барабар”.

XXI кылым – жаңы маалымат технологиясынын кылымы экени баарыбызга маалым. Чындыгында азыркы учурда массалык маалымат каражаттары жана Интернет адамдын жашоосунда чоң ролдорду ойнойт. Бүгүнкү күндө коомдо Интернет кеңири жайылган.

Кыргызстандын компьютерлештирилген аймагы үчүн Интернет азыркы жашоонун ажырагыс бөлүгүнө айланган. Албетте бүткүл дүйнөнү кучагына алган Интернет тармагына кошулуу оңойлоткон технологиялардын катарына уюлдук телефондор да кирет. Батыш өлкөлөрүнө окшоп Кыргызстанда дагы жеке компьютер эмес чөнтөк телефондор аркылуу электрондук почталарын текшерип, маалымат алган замандаштар аз эмес. Интернет колдонгондордун жана ага кызыккандардын көпчүлүгү жаштар. Статистикага караганда Кыргызстанда Интернет колдонуучулардын 75% 10 жаштан 30 жашка чейинкилер түзөт. Кабелдуу Интернетке салыштырмалуу Wi-Fi ды колдонуу сарамжалдуу жана эффективдуу. Учурда аны кафе, жогорку окуу жайларда, мектеп, оорукана, аба майданында, мейманканалардан, такси жана иш ордунан колдонууга мүмкүн. Ошол эле учурда интернет аркылуу бизнес жүргүзгөндөр да толтура.

Күндөлүк жашоону Интернетсиз элестетүү мүмкүн эмес. Интернет- адамдар арасындагы аралыкты жакындатып, маалымат алуудагы колдонуучунун жакын досуна айланган түйүн. Жашоонун бир бөлүгүнө айланган интернет, коомчулукта өзгөчө жаштарга өз таасирин тийгизип келет.

Билим берүү системасында да жаңы технологиялардын өнүгүшү студенттердин ишин жеңилдетүүгө анын сапатын жакшыртууга көмөкчү болууда. Даярдаган иштин структурасын өзгөртүүдө, орфографиялык каталарды текшерүүдө, тексти таблицалар, сүрөттөр менен кооздоодо компьютердик техниканын ролу өзгөчө зор экендиги баарыбызга маалым.

Окумуштуулардын баамында, интернетти адамдар мурда маалымат булагы катары таанышса, учурда аны жаман адат же, болбосо «оору» катары да карашат. Социалдык тармактар, таанышуу баракчалары, бекер аудио, видео жүктөө сайттары адамдарды өзүнө багынтып келет. Аны аша чаап колдонуудан улам замандаштарыбыз, өзгөчө жаштар өз жашоосун виртуалдуулукка алмаштырып койгондой. Маалыматтарга ылайык, Кыргызстанда Интернет колдонуучулардын саны өткөн жылдын жыйынтыгы боюнча 3 млн. дон ашкан. Алардын 70-80 пайызы социалдык тармактарда отурушат. Жаштар арасында почтаны текшерип коюу адатка айланган. Айрымдары китепканага барбай, электрондук маалыматтарды пайдаланышат.

Дүйнөлүк торчонун жардамы менен үйдө отуруп эле жаңылыктар менен таанышууга, товар сатууга же сатып алууга, билим алууга, байланыш түзүүгө, жаңы адамдар менен таанышууга, ал тургай жубай табууга да болот.

Айрым чет өлкөлүк компаниялар өз ишмердүүлүгүн интернет аркылуу жүргүзүп, миллиондогон каражаттарга эсептелген операцияларды интернет менен ишке ашырышат.

«Интернет күнүмдүк жашоодо абадай эле керек нерсе болуп калды» дешет жаштар. Интернет азыркы жаштардын жүгүн бир топ жеңилдеткени менен, көп убактыларын үнөмдөп, дүйнөлүк торчонун мүмкүнчүлүктөрүнөн жигердүү пайдаланып жатышкандары менен анын адамдын аң-сезимине, жүрүм-турумуна терс таасири бар экени да айтыла баштады.

Студенттердин интернетке суроо талабы күч болгондуктан, бул нерсе бизнеске айланды, ар кандай дипломдук, курстук иштерди, рефераттарды жазабыз деген атайын кызмат көрсөтүү уюмдары ачылды. Булардын жардамы менен студент берилген тапшырманы бир заматта аткарып келүүгө шарт түзүлгөн. Мунун натыйжасында студенттер өз алдынча ойлонуп изденбестен, китепканага барып адабияттарды окуу менен тапшырма аткарбастан, даяр материалдарды көчүрүп алууга ыктуу болуп калды.

Айрым студенттер интернеттен көз каранды абалга жетсе, айрымдары мурдагыдай изденбестен даяр оокатка качыра баштаганын билим берүү системасындагы адистер терс көрүнүш катары белгилешет.

Көпчүлүк учурларда студенттер өз алдынча иштөөгө берилген тапшырмаларды (рефераттарды, докладдарды, курстук иштерди, дипломдук иштерди ж.б.у.с) интернет клубдардан даяр иштерди сатып алуу менен алектенишет. Бирөөнүн эмгегин өзүмдүккө айлантуу-

плагиаттык жолдорду тандашкан. Бул көрүнүш жаштарды жалкоолукка, өз алдынча ой-жүгүртүүгө мажбур кылбастан манкурттукка алып келет, себеби адам өз алдынча ой-жүгүртө албаса, ал роботтон эмне айырмасы бар?

Мисалы, алсак математика сабагында көпчүлүк студенттер берилген маселенин же үйгө берилген тапшырманын үстүндө өз алдынча ой жүгүртүп иштөөнүн ордуна Интернеттеги даяр чыгарылыштарды көчүрүп келип сунушташат.

Эң жөнөкөй эле $y(x)=2-\sin 2x$ функциянын маанисин $0; -\pi/4; 5\pi/12$ чекиттеринде эсептөө сунушталса, бул мисалды оңой эле x тин ордуна коюп эсептөөнүн ордуна, Интернеттен даяр чыгарылышын издей башташат. Бул маселенин чыгарылышы төмөнкүдөй:

$$1) y(x)=2-\sin 2*0=2-0=2;$$

$$2) y(x)=2-\sin 2*(-\pi/4)=2+\sin \pi/2 =2+1=3;$$

$$3) y(x)=2-\sin 2*(5\pi/12)=2-\sin 5\pi/6 =2-0,5=1,5;$$

Бул жана ушуга окшогон мисалдар жөн гана арифметикалык эсептөөнү талап кылат, бул жерде ойлонуунун кереги жок. Демек, студент өз алдынча жөнөкөй маселени чыгара албаса, анда окуп кереги эмне деген суроо туулат. Макул азыр биз жашап жаткан доордо билбеген сурооно жоопту Интернеттен табууга мүмкүнчүлүк абдан көп, бул жагы жакшы, ал эми башка жагынан алып караганда, ал студенттин ойлонуусу, ой жүгүртүүсү жана аң сезими өнүкпөй калат деген сөздү айткым келет. Бул биз карап жаткан көйгөйдүн бир жагы, экинчи жагы дайыма Интернетте отуруу сабак учурунда мугалимди укпастан социалдык баракчаларга кирип ар кандай маалыматтар менен алек болуусу да сабакка болгон ар кандай тоскоолдуктарды жаратат. Өзгөчө математика сабагын кунт коюп угуп түшүнбөсө, ал теманы өз алдынча өздөштүрө албай калуусу толук ыктымал. Мисалы, тарых сабагын же адабият сабагын өз алдынча окуп кайра айтып бериши мүмкүн, ал эми математиканын маселесин чыгаруу үчүн көбүрөөк ой жүгүртүүгө туура келет, ал үчүн убакыт көп сарпташ керек. Ошондуктан студенттерге берер кеңешим сабак учурунда Интернетке алагды болбой ар бир теманы өз учурунда окуп түшүнүшсө жана аракет кылышса жакшы жыйынтык чыгат эле.

Мындай жагымсыз көрүнүштүн пайда болуусу окутууда ар кандай шарттардын пайда болуусун, студенттин өз алдынча эмгектенүүсүнүн деңгээлин түшүрүүдө. Тилекке каршы, бул нерсени жок кылууда атайын универсалдык жана эффективдүү ыкмалар жок, ошондуктан ар бир мугалим бул нерсени өз алдынча ар кандай ыкмаларды ойлоп чыгарууга жана колдонууга туура келүүдө. Мугалимдер чыгарган ар бир ыкма өзүнчө баалуулукка жана катчылыгына ээ.

Ушундай көрүнүштөр мектепте, ЖОЖда жана кесиптик орто окуу жайларында кездешпей койбойт. Мындай көрүнүштөрдү түшүндүрүү максатында референттик группанын мүчөлөрүнө төмөнкүдөй суроолор менен кайрылдым:

1. Интернетте студенттер менен иштөөдө кандай көйгөйлөр жаралышы мүмкүн?
2. Интернеттин студенттерге тийгизген кандай терс таасирлери бар?
3. Интернеттин студенттерге тийгизген кандай пайдасы бар?
4. Канча саат Интернетте иштөөнү сунуштайсыз (компьютерде)?
5. Интернетте же компьютерде көпкө отуруу студенттин ден соолугуна терс таасирин тийгизеби?

Референттик группа - бул кандайдыр бир маселе боюнча адамдарга (студенттерге) түз же кыйыр таасир эткен, жакшы жагынан мисал боло алган социалдык топ же бир нече адамдардын топтому.

Референттик группанын мүчөсү: **Айсакулова Сабина Курманбековна** – Кыргыз экономикалык университетинин Экономика колледжинин Информатика жана табигый илимдер кафедрасынын башчысы төмөнкүдөй жооп берди: “Интернетте студенттер менен иштөөдө маалыматтын толук эместиги, берилген тапшырмаларга маалыматтын аздыгы жана кээ бир маалыматты алуу үчүн атайын акы төлөө сайттары, плагиат көйгөй жаратаарын белгилеп кетти. Студент өз алдынча ойлоно албай калат, рефераттарды, докладдарды өздөрү жазбастан Интернетке ишенип өз алдынча өнүкпөй калуусу өкүндүрбөй койбойт. Башка бир жагы Интернеттен керектүү маалыматты тез үйдө отуруп алса болот, электрондук библиотеканы колдонсо болот студент жана өзүн окутуу мүмкүнчүлүгү да каралган. Күнүнө Интернетте 2 – 3 саат иштөөнү сунуштайм”.

Референттик группанын мүчөсү: **Ажыканова Нүргүл Кыдыковна** - Кыргызстандагы Эл аралык университетини политехникалык колледжинин информатика сабагы боюнча окутуучусу төмөнкүдөй жооп узатты: “Студенттердин Интернет менен иштөөсүндө негизги көйгөй плагиат эсептелет жана финансылык жоготууга учурашат, көптөгөн убактылары көңүл ачуучу булактарга кетет. Реферат (курстук иштерди), докладдарды даярдоодо өздөрүнүн оюн айталбай калышат, баардыгын Интернеттеги даяр маалыматты өзүмдүккө айланып көтөрүп келишет. Компьютерде күнүнө 2 саат иштөөнү сунуштайм, себеби көпкө отуруудан көздүн көрүүсү начарлайт, баш ооруйт жана чарчап маалыматты кабыл алуусу төмөндөйт”.

Референттик группанын мүчөсү: **Долгоульский Олег Владимирович** – преподаватель спец дисциплин по информатике политехнического колледжа:

“Есть множество проблем при работе с Интернетом, но основной проблемой являются вирусы. Есть много вероятностей, что информация, скаченная с Интернета, имеет вирус, что заражает всю систему компьютера. И еще одна проблема - плагиат, отсутствие собственных мыслей при создании реферата, курсовой работы, а также финансовые потери. Не вся информация, полученная с Интернета, полезная. Некоторые сведения из сети негативно влияют на психику студента. Например, виртуальные игры. Студенты настолько увлекаются ими, что тратят все свое время на бесполезное дело. Вообще рекомендуется сидеть за компьютером 2 часа, но если пользователь занимается полезным делом, то можно и больше, делая перерыв время от времени. При поиске любой информации в Интернете обязательно нужно проверять правильность информации, сравнивая её с информацией других источников. Если долго сидеть в Интернете без перерыва, это обязательно навредит здоровью. В первую очередь это вредно для зрения. Негативная информация нарушает психику человека. Также отмечается искривление позвоночника и множество других проблем, связанных с сидячей работой”.

Референттик группанын мүчөсү: **Жакшылык кызы Актилек** – юридика колледжинин 2 курсунун студенти, студенттик сенаттын мүчөсү кыскача оюн мындай билдирди: “ Интернеттин студенттерге тийгизген он жана терс таасирлери бар десем жаңылбайм, себеби каалаган маалыматты үйдөн отуруп эле таап окуса болот, ал эми терс жагы убакытты болбогон керексиз коңул ачуучу сайттарга, оюндарга жана башка маалыматтарга коротобуз. Узак убакыт Интернетте отурганда абдан чарчайм, башым ооруйт жана желкем талыйт ж.б.у.с. байкалат, ошондуктан менин сунушум көпкө отуруунун кереги жок андан көрө таза абада китеп окуу пайдалуу же досторуң менен пикир алышуу виртуалдык пикир алышууга караганда пайдасы бар демекмин. Студенттердин көпчүлүгү тапшырмаларды Интернеттин жардамы аркылуу аткарышат, өзүлөрү ойлоп табуу мүмкүнчүлүгү такыр унутулуп калууда”.

Референттик группанын мүчөсү: **Канатбек кызы Элзат** – Политехникалык колледжинин 2 курсунун студенти, группанын старостасы мындайча оюн айтты: “Интернет менен иштөөдө биз каалаган суроого кыска убакыт аралыгында жооп ала алабыз жана көп нерселерди үйрөнгөнгө мүмкүнчүлүк бар, ал эми башка өңүттөн алып карасак жаштарыбызды алагды кылган оюндар, студенттердин психикасына туура келбеген ар кандай сайттардын, вирустардын да бар экени баарыбызга белгилүү. Ушуга окшогон терс көрүнүштөрдү жоюуга же тыюу салууга аракеттерди жасасак жакшы болоор эле. Анан дагы кээ бир маалыматтар такталбайт б.а. маалыматтын баардыгына ишене бербейм, кээ бири толук

эмес, ошондой тууралыгына эч ким кепилдик бере албаганы мени өкүндүрөт. Сөзүмдүн аягында Интернетте кереги жок нерселерге азгырылып көпкө отуруунун кажети жоктугун, мунун жыйынтыгында ден соолугубузду (көздү, омуртканы) бузуп алаарыбызды айтат элем”.

Дүйнө жүзүндөгү кээ бир психологдордун билдирүүлөрүнө караганда интернетти туруктуу жана көп колдонгон адамдарда интернетке болгон көз карандылык пайда болушу мүмкүн. Бул көз карандылыктын алгачкы белгилери интернеттеги убакытты көзөмөлдөй албоо менен башталат. Интернет баракчаларына ашыкча кызыгып андан мына чыгам, ана чыгам деп башка ишин таштап интернетке сүнгүп кирип кетүү, ага болгон көз карандылыктын анык мисалы.

Психологдордун айтымында интернетке көп кызыгуунун натыйжасында, адам чыныгы жашоодон алыстап виртуалдык жашоого кирип кетиши мүмкүн. Мындай учурда интернет колдонуучуну финансылык жактан чоң коротууларга дуушар кылышы ыктымал. Кээ бир маалыматтарга караганда учурда дүйнө жүзүндөгү интернет колдонуучулардын 10% интернет көз карандыларынын катарына кирет.

Интернеттин дүйнөлүк окуяларга тийгизген таасири да чоң. Анткени Араб өлкөлөрүндө болгон элдик кыймылдарга, толкундоолорго интернет технологиясынын таасири тийгенин көпчүлүк эксперттер айтышат. Бул толкундоолор Тунистен башталып Египетке, Сирияга, Ливияга чейин жайылды. Анда интернет өзгөчө ролду ойноп, элди үрөөдөгү негизги күчкө айланган.

Кыргызстандагы интернет колдонуучулары экстремисттик мазмундагы материалдарды жана сайттарды маалымат технологиясы өнүккөн азыркы учурда көзөмөлдөө дээрлик мүмкүн эмес экенин айтышууда. Кейжи интернет мейкиндигинде экстремизм белгилеринин ар түрдүү түрлөрү бар. Диний багыттан тышкары улутчулдук, санатизм, атүгүл өз жанын өзү кыюуга шыктандырган веб- сайттарды кездештирууга болот.

Учурда интернет жеке эле таанышуу, маалымат алуу, же байланышуунун жолу эмес, жаман адаттарды үйрөнүүнүн жолу дагы болууда. Айрыкча кээ бир студенттер интернет аркылуу «эротикалык» маанайдагы сайттарды жана он-лайн оюндарынын тузагына калууда.

Бүгүнкү күндө балдарыбыз зөөкүр, кыздарыбыз сойку болуп кетип жатканына «эротикалык» маанайдагы сайттардын таасири абдан чоң болуп жатат. Ушундай жапайы сайттардан , порнографиялык мазмундагы маалыматтарды алуудан мектеп окуучулары корголгон эмес. Өспүрүмдөр мындай сайттарга эркин кире алышат. Анын таасири балдарды жаштайынан бузулуп, реалдуу жашоодон алыстатып коюуда.

Жаңыдан билим жолуна түшүп келе жаткан жаш студенттер таңдан кечке уюлдук телефондогу же компьютердеги ар кандай оюндар

менен алек болушуп, билим алууну эстеринен чыгарышкан. Башка өнүттөн алганда, студенттердин психологиясына терс таасирин тийгизбейт деп ким кепил боло алат. Андан сырткары, ошол эле интернеттеги ар кандай порносайттар, каалагандар үчүн жетиштүү болуп калгандыгы белгилүү. Бул сайттар аркылуу биз студенттердин психикасын анан ичинде моралдык-этикалык бейнесин бузуп алган жокпузбу? Балким ушунун негизинде күнүмдүк турмушубузда кездешип жаткан зордук-зомбулук, бузукулук күч алып жаткандыр. Мына азыркы маалымат технологиясы өнүгүп жаткандагы биздин олуттуу маселелерибиз. Бул көгөйлүү маселелерди канткенде чече алабыз, канткенде келечек муундарыбызга татыктуу тарбия бере алабыз, ушунун баары биригип келип улуу жазуучубуз Ч. Айтматов айткандай “Канткенде адам уулу адам болот?” деген түбөлүктүү суроону алдыбызга коёт.

Азыркы учурда социалдык тармактарга регистрация болбогон студенттерди кезиктирүү өтө кыйын. Көптөгөн социалдык тармактар жайылган, мисалы, одноклассники, мой мир, твитер, фейсбук ж.б.

Анкеталык сурамжылоого таянсак студенттердин көпчүлүгү күнүнө жок дегенде бир жолу кирип почталарын текшерээрин, кээ бири убактыларынын көпчүлүгү пикир алышуу менен өтөөрүн билдиришкен.

Интернетти колдонуунун максаты боюнча студенттер арасында сурамжылоо жүргүзгөндө төмөнкүдөй жооп беришкен:

- 80% Интернетти күнүнө 5 - 10 саат колдоноорун;
- 60% таанышуу, көңүл ачуу жана пикир алышуу үчүн;
- 50% ар кандай керектүү маалымат алуу үчүн (жаңылык, кино ж.б.)
- 35% оюндарга кирээрин;
- 25% окууга керектүү маалыматтарды издөө үчүн;
- 20% музыка, видео жүктөө үчүн пайдаланаарын айтышкан.

Ал эми Интернетти пайдалануудагы терс көрүнүштөрү боюнча сурамжылоо жүргүзгөндө студенттер төмөнкүдөй маалыматты билдиришти:

- 50% пайдасы жок нерселерге убактыларын жоготоорун;
- 85% плагиаттык иштер менен алек болоорун айтышкан;
- 80% көпкө иштөөдө ден-соолукка зыян келтирээрин;
- 70% Интернеттеги маалыматтын так жана жеткиликтүү эместигин билдиришкен.

Жогоруда көрсөтүлгөн маалыматтан, азыркы биздин студенттерибиздин убактыларынын көпчүлүгү виртуалдык дүйнөдө пикир алышуу менен өткөрөөрүн жана тапшырмаларды өздөрү аракет жасабастан Интернеттен көчүрөөрүн ачык билдиришкен. Мындай терс көрүнүштүн негизинде студенттерибиздин сүйлөө маданияты, ой

жүгүртүүсү жана өз алдынча ойлонуусу өнүкпөй кала турганы шексиз. Эмне демекмин, адистер айткандай дүйнөлүк торчо жаманды да, жакшыны да камтыган мүмкүнчүлүгү чексиз өзүнчө эле бир аалам. Аны ылгап пайдалануу ар бир адамдын өз тандоосу. Дүйнөлүк торчонун бардык мүмкүнчүлүктөрүн толук пайдалануу мүмкүн эмес. Анткени, интернет баракчаларынын саны ушунчалык көп болгондуктан, алардын ар бирине кирип көрүүгө бир адамдын өмүрү аздык кылат.

Компьютерде узакка иштөөнүн зыяны ого эле көп. Мисалы, көзгө, бетке, омурткага зыяндуу экенин, мээге да күч келээрин окумуштуулар эскертишет. Электромагниттик нурлануу жана электр-статикалык талаа абдан чарчоого, баш ооруга, сөз көтөрбөй калуучулукка, уйкунун бузулушуна, стресске алып келет. Андыктан көзгө жана мээге зыян келбеши үчүн, компьютерде отуруунун мөөнөтүн сактоо керек.

Кыргызстанда интернет технологиясы тармагындагы коопсуздук маселеси интернетти көзөмөлдөө темасы көптөн бери көтөрүлүп келет. Бирок маселени чечүү жолдоруна келсек, буга чейинки бир дагы өкмөт иштиктүү сунуш менен чыккан эмес.

Жыйынтыктап айтканда, таяктын эки учу болот дегендей, жогоруда аталган көйгөй маселелердин оң жагы менен катар, жеке адамга гана эмес, студенттерге да терс таасирин тийгизип жаткандыгы, тилекке каршы, көпчүлүктү ойго салууда. Албетте бул көйгөйлөрдүн үстүндө ойлоонуу же аны оң жагына чечүү бир гана окутуучуга же билим берүү мекемесине тийиштүү маселе эмес. Анткени бул кеңири кулач жайган социалдык көйгөйгө айланууда. Демек андай нерселерди жайгаруу биздин келечегибиз үчүн болгон ар бирибиздин атуулдук парзыбыз!

Адабияттар

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации – М.: ВЛАДОС, 1994
2. Андреев А.А., Рубин Ю.Б. Предмет и некоторые проблемы педагогики в современных информационно – образовательных средах. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) г. Москва
3. Гузенко Е.Н., Сурядный А.С. «Персональный компьютер. Лучший самоучитель»
4. Проудкин Д.Е. Проблемы использования информационных технологий в системе образования в условиях современного информационного общества // V Всероссийская объединённая конференция “Технологии информационного общества – Интернет и современное общество” (IST/IMS - 2002).
5. Юрьева Л.Н. Больбот Т.Ю. «Компьютерная зависимость»

УДК: 372.851(575.2) (043.3)

Сыдыкова М.Б., Каныбек кызы Жанылай

Ж. Баласагын атындагы КУУ, Бишкек

Sadykova M.B., Kanydek kyzy Janylai

J.Balasagyn KNU, Bishkek

**Студенттердин математика курсу боюнча өз алдынча таанып-
билүүсүнүн ишмердүүлүгүн өнүктүрүү**

**Развитие навыков самостоятельной работы студентов в курсе
математики**

**The development of students' independent work skills in the
mathematics course**

Аннотация: макалада студенттердин математика боюнча өз алдынча иштөө жана алган билимин компьютердик технология менен практикада колдоно алуусуна жана жетишүүсүнө анализ жасалган. Билим берүүнү модернизациялоо шартында, математика курсун окутуу процессинде студенттердин өз алдынча таанып-билүү ишмердүүлүгүн өркүндөтүүнү уюштуруунун илимий-методикалык негиздерин иштеп чыгуу, алардын эффективдүүлүгүн тажрыйбада текшерүү жана аны окуу процессине киргизүүнү сунуштоо.

Аннотация: в статье анализируется практическая значимость компьютерных технологий при самостоятельной работе студентов по математике, их влияние на успеваемость. Даны научно-методические основы организации и совершенствования самостоятельной работы студентов в процессе обучения по курсу математики в условиях модернизации образования, методы проверки их эффективности на практике и внедрения в учебный процесс.

Annotation: in the article the practical importance of computer technologies is analyzed at independent work of students in mathematics, their influence to academic performance. The scientific and methodological foundations of organizing and improving the independent work of students in the process of teaching at the mathematics course in the conditions of the modernization of education are given, methods for testing their effectiveness in practice and for introducing them into the educational process are given.

Негизги сөздөр: өз алдынча иш; математика курсу; компьютердик технологиялар; компетенттүүлүк; уюштуруу.

Ключевые слова: самостоятельная работа; курс математики; компьютерные технологии; компетентность; организация.

Keywords: independent work; course of mathematics; Computer technologies; competence; organization.

Жогорку кесиптик билим берүүнүн жаңы муундагы Мамлекеттик стандарттарында болочок адистиктердин (профилдердин) студенттеринин кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу процессинде өз алдынча таанып-билүү ишмердүүлүгүн өнүктүрүү маселесине чоң маани берилген,

ал стандартта 50/50 кредит саат катышында аныкталган. Ошондуктан мындай талапка ылайык, студенттеринин кесиптик компетентүүлүгүн калыптандыруу процессинде алардын өз алдынча таанып билүү ишмердүүлүгүн өнүктүрүүнүн жаңылоонун илимий – педагогикалык негиздерин изилдеп чыгуу - жогорку кесиптик билим берүү системасындагы *актуалдуу маселенин бири болуп калууда*.

Учурдагы жогорку билим берүүнүн талаптарына билим алуудагы өз алдынчалуулукка, аларды педагогикалык ишмердүүлүгүндө, күндөлүк турмушунда өз орду менен пайдаланууга, студенттердин чыгармачыл ой жүгүртүүсүнө багыт алуусу кирет. Билимге болгон кызыгууну калыптандыруу жана бышыктоо азыркы педагогиканын эң актуалдуу проблемаларынын бири, өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуунун негизги шарттары төмөнкүлөр: студенттердин активдүү ой-жүгүртүүсү; таанып-билүүчүлүк кызыгууну жана инсанды калыптандыруу; окутуунун эмоционалдык маанайын түзүү. Илим жана техниканын чукул өсүшү жаңы илимий ачылыштардын болушу менен, студенттердин жаңы билимдерди өз алдынча өздөштүрүүсүнө, илимий жана техникалык адабияттарды окуп үйрөнүүгө даярдоо проблемасы турат. Учурдагы шартта студенттердин өз билимин өз алдынча толуктай билүү, илимдин жана информациянын ыкчам агымына багыт ала билүүнү үйрөтүү маселеси коюлууда. Өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуунун деңгээлдеринин бири – ачык-айкын, түздөн-түз кызыгуу болуп эсептелет. Бул деңгээл инсандын кайсы бир предметти терең өздөштүрүү, анын баалуулуктарын мыктылап билүү үчүн анын жекече тандоосу болот.

Кызыгуучулук кызыгууну жана кандайдыр бир жаңылыкты күтүү сезимин пайда кылат. Билим алуучунун сабакка көңүл буруусунун мүнөзү, анын активдүүлүгү, же пассивдүүлүгү, акыл-сезими, чыгармачыл шыктануусу, маселеге сын көз менен карашы, кубануу же тескерисинче чөгүңкү маанай, билимди чыгармачылык менен пайдалануу же анын тескериси да кызыгуунун деңгээлине жараша болот [2].

Өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуунун өзгөчөлүгү анын ишмердүүлүк процессин тездетип активдештиргендигинде. Таанып-билүүгө кызыгуу – кабыл алуу механизмдерин эркин коюучу жана ой жүгүртүүнүн механизмдерин гана эмес, кабыл алуунун, өзүн-өзү алып жүрүүнүн механизмдеринин жөндөмдүүлүгүн да жогорулатуу үчүн шарттарды түзүүчү элементтердин бири. Күндөлүк практикада кызыгуунун проблемаларын чечүүнү камсыз кылуучу өбөлгөлөрдүн негизгилери төмөнкүлөр: ар бир педагог тарабынан окутуунун жана тарбиялоонун принциптерин жана ыктарын чыгармачылык менен

пайдалануу; билимге болгон кызыгууну ойготуу жана өнүктүрүү жөндөмдүүлүгү; кызыгуу, ийгиликти күтүү кырдаалдарын, педагогикалык жамаатта чыгармачыл микроклиматты түзө билүү. Бардык шарттардын, өбөлгөлөрдүн өз ара аракеттенүүсүнүн жана ийгиликтеринин натыйжасы, баарынан мурда, ар бир мугалимдин жекече чыгармачылыгы жана ишмердүүлүк ыкмаларына канчалык деңгээлде ээ болгондугу менен аныкталат[1].

Өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуу жалпы кругозорду өнүктүрүү максатында илимдин түрдүү тармактары, ошондой эле айрым бир бөлүм же анык бир тема боюнча болушу мүмкүн. Таанып-билүүчүлүк, анын окутуп-тарбиялоодогу мааниси жөнүндө сөз кылып жатып инсанды өнүктүрүүдөгү ээлеген ордун дайыма эсте тутуу зарыл. Тарбиялоо ишинде, билимге болгон кызыгууну күчөтүүнүн, өзүн-өзү чыгармачылык менен өнүктүрүүнүн башкы милдеттери төмөнкүлөр: студенттердин өз алдынча жана чыгармачылык менен билим алууга умтулуусу; изденүүнү ой-жүгүртүүнү, күчтүү фантазияны талап кылган тапшырмаларды иштөө [7].

Таанып-билүүчүлүк кызыгуу – окуу ишмердүүлүгүндөгү абдан маанилүү маселе. Күч эмгеги да, акыл эмгеги да ага карата кызыккан мамиле болмоюнча өзүнүн жогорку деңгээлине жете албайт. Кызыгуу ар кандай ишмердүүлүктүн жаратуучусу, аны эч тартынбай субъективдүү көрүнүштөрдүн баштапкы формасы деп атаса да болот, себеби ал түрдүү түшүнүктөрдөн, көрүнүштөрдөн, айлана-чөйрөдөгү кубулуштардан инсандын жеке каалоосу менен тандалып алынат[4].

Ошол эле мезгилде, таанып-билүүгө кызыгуу – жеке инсандык билим алуу, жекече өзгөчөлүк жана ар кимдин өзүнүн жашоо шартына жараша жекече иши. Таанып-билүүчүлүктүн психологиялык табиятын инсан үчүн абдан маанилүү болгон процесстердин ажырагыс комплекстери (интеллектуалдык, эмоционалдык, эрктик) түзөт. Мугалим студенттин кызыгуусуна таянуу менен, анын интеллектуалдык активдүүлүгүнө, эмоционалдык өсүшүнө, эрктик умтулуусуна таасир эте билүүсү керек. Өз алдынча таанып-билүү процессин окутуунун көңүлдүү жана жагымдуу жагдайын, ошол эле мезгилде үйрөнүүнүн интенсивдүүлүгүн камсыз кылган окутуудагы маанилүү факторлордун бири катары кабыл алууга тийишбиз.

Ар бир студентти тигил же бул предметтин түрдүү аспекти лери кызыктырат. Баарынын кызыкчылыгын эске алуу менен иш алып баруу дээрлик мүмкүн эмес, ошондуктан басымдуу көпчүлүктү кызыктырган мотивдерди тандап алуу зарыл. Биз студенттердин келечектеги кесибине кызыгуусу ушундан пайда болот деп эсептейбиз[3].

Төмөнкү эрежелер боюнча жаратуулар принциби аткарылат:

1. Педагог мүмкүнчүлүгүнүн жетишинче кесиптик чыгармачыл жөндөмдүүлүктөрүн өнүктүрүүнүн үстүндө өз алдынча такай иштөөсү

зарыл, себеби мугалим өзү чыгармачыл инсан болуп туруп гана студентти чыгармачыл инсан катары өнүктүрө алат;

2. Мамилелешүүнүн стили өз ара ишенимдүү, эркин жана чыгармачыл болууга тийиш;

3. Педагог менен студенттин алдында проблемаларды биргеликте чечүү.

Өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуу сабактын натыйжалуулугун, окуу куралдарынын сапатын, студенттин өз алдынчалуулугун арттыруучу дидактикалык проблемаларды иштеп чыгуудагы негизги фактор экендигин изилдөөдө тастыкталат.

Студенттердин өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуусунун калыптандырууга студент өзү тандап алган материалды чын дили менен окуп-үйрөнүү; үйрөнүү иш-аракетинде башка нерсеге алаксыбоо; айрым кыйынчылыктарга туш келсе, артка кайра кайтпоо; түшүнүксүз маселелер пайда болсо, анын маңызын толук өздөштүрмөйүн жаны жай албоо кирет.

Билимге болгон кызыгууну калыптандыруу жана окуу материалдарын бышыктоо азыркы педагогиканын эң актуалдуу проблемаларынын бири, өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуунун негизги шарттары төмөнкүлөр: студенттердин активдүү ой-жүгүртүүсү; таанып-билүүчүлүк кызыгууну жана инсанды калыптандыруу; окутуунун эмоционалдык маанайын түзүү. Терең кызыгуу пайда болгондо биринчи орунга өз алдынча таанып-билүүчүлүк кызыгуу чыгат. Жүргүзүлгөн социалдык изилдөөлөр көрсөткөндөй, бардык эле студенттердин окусу келет, бирок кээде окууга болгон кызыгуу жоголуп да кетиши мүмкүн. Ошондуктан мугалимдин милдети маалымат-материал берүү гана эмес, билимге болгон кызыгууну ойготуу, студент менен биргелешип иштешүүнүн ыкмасын табуу болуп эсептелет. Мугалим да, студент да окууга кызыгууну калыптандырууга милдеттүү, бирок бул милдетти сөзсүз талап коюу, мажбурлоо менен эмес, таанып-билүүнүн кубанычын жан дүйнөсү, жүрөгү, акыл-сезими менен сезүүнү ойготуу аркылуу ишке ашырууга тийиш [5].

Кызыгуунун стимулу, албетте, таанып-билүүчүлүк ишмердүүлүктүн натыйжалуулугун жогорулатуучу оң эмоцияларды пайда кылат. Илимдердин өнүгүү тарыхында ой жүгүртүү процессиндеги мотивдерге жана эмоцияларга чоң маани берилип келген. Убагында Аристотель таң калуу сезимин таанып-билүү сезимин ойготуучу катары эсептеген. Оң эмоцияны пайда кылуу, канааттануу, ырахаттануу маанайы маалыматтарды изилдөөгө өбөлгө түзөт, тескерисинче, терс эмоциялар окуп-үйрөнүүгө терс маанайды пайда кылары айкын.

Студенттерге терең жана бекем билим берүүдө өз алдынча иштерди туура, максатуу, системалуу уюштуруу чоң роль ойноот. Студенттердин өз алдынча иши заманбап билим берүүнүн негизин түзөт. Ошондуктан, окутуу процессинде студенттерди окутуунун бул формасынын

спецификасын уюштуруу татаал проблемалардан болуп эсептелинет. Окуу дисциплинасын өздөштүрүүдө, кесиптик жана илимий-изилдөө ишмердүүлүгүндөгү көндүмдөрдү алуусунда студенттердин өз алдынча иши бирден бир негизги методдордон болуп эсептелинет. Студенттердин өз алдынча иштеринде окутуучу керектүү лекциялык материалды берет жана сөзсүз түрдө студенттердин өздөрүнүн өз алдынча иштери менен толукталат. Студенттердин өз алдынча иши максатка ылайыктуу, системалашкан жана план ченемдүү болгондо гана оң жыйынтыкты берет.

Студенттердин өз алдынча иши — бул окуу тапшырмаларын аткарууда, студент менен мугалимдин ортосундагы байланышты системалык түрдө азайткан ишмердүүлүктүн бир түрү. Мындай тапшырмаларга текшерүү жана курстук иштер, рефераттар, докладдар ж.б. кирет. Студенттердин өз алдынча иштеринин спецификасы — студенттер жаңы билимди өз алдынча алуусунда турат. Студенттердин өз алдынча иши окуу процессинин бир формасы жана анын маанилүү бир бөлүгү катары кароого болот. Анын ийгиликтүү аткарылышы үчүн мугалим тарабынан пландаштыруу жана текшерүү зарыл, о. э. өз алдынча ишти пландаштыруунун көлөмү адистештирилген кафедралардын окуу пландарында, окуу бөлүмдөрүндө, окуу жайларынын методикалык кызматкерлеринде каралат. Дидактикада өз алдынча ишке берилген жалпы аныктама жок. Өз алдынча ишке берилген кээ бир аныктамаларга токтололу[10].

Изилдөөлөрдүн негизинде өз алдынча иштин дээрлик негизги белгилерин өз ичине кармаган төмөндөгүдөй аныктама берет: окутуу процессинде мугалимдин түздөн түз катышы жок, бирок анын тапшырмасы боюнча ал үчүн атайын бөлүнүп берилген убакта аткарылуучу иш, мында окуучулар тапшырмада коюлган максатка жетүү үчүн өздөрүнүн багытталып аракеттүүлүгүн көрсөтүү максатында жана акыл же күч аракеттеринин натыйжаларын тигил же бул формада туюнтуу менен сезимдүү умтулушат.

Бул аныктамадан көрүнүп тургандай өз алдынча ишке мугалим түздөн-түз катышпай тургандыгы, мугалим тарабынан сунуш кылынган тапшырмалар, тапшырманы аткарууга бөлүнүп берилген убакыт, алдыга коюлган максатка жетүү үчүн окуучу же студенттин аң сезимдүү ишмердүүлүгү эсептелинет. Студенттердин өз алдынча ишинин эки түрүн белгилеп көрсөтүүгө болот: жогорку окуу жайларындагы сабактардын жана жазма тапшырмалардын аткарылышы[9].

Студенттердин өз алдынча таанып-билүүсүнүн формалары.

Студенттердин өз алдынча иштеринин формалары — бул жазма иштери, адабияттарды окуп үйрөнүүсү жана практикалык ишмердүүлүгү. Өз алдынча ишти уюштуруунун үч формасын белгилөөгө болот:

- ✓ аудиториядагы түздөн түз мугалимдин жетекчилиги астында өткөрүлө турган өз алдынча иш;
- ✓ аудиториядан сырткары уюштурулган өз алдынча иш;
- ✓ чыгармачылык, ошону менен бирге илимий изилдөө иштери.

Математиканы окутуу үйрөтүүдө студенттердин өз алдынча таанып-билүү ишмердүүлүгү компьютердик окутуучу программалар жаңы маалыматтык технологияларды колдонуу маселесин ийгиликтүү ишке ашырат. Алар керектүү деңгээлде математика курсунун маанилүү түшүнүктөрүн иллюстрациялап берүү мүмкүнчүлүгүн түзүп, окутуунун традициялык методуна салыштырганда сапаттуу артыкчылыктарга ээ болот[8].

Окуу процессинде улам барган сайын маалыматтык компьютердик технология (МКТ) кеңири колдонулуп келүүдө. Аларды сабаттуулук менен туура колдоно билген учурда билим берүү процессинин эффективдүүлүгү олуттуу жогорулайт. Мүмкүн болушунча бардык дидактикалык маселелерди эффективдүү чечүүгө ылайыкташтырылган атайын мугалим программалар менен жабдылган компьютерлер маалыматтарды чыгарып берүүнү, жыйынтыктарды текшерүүнү жана коррекциялоону, машыгууга берилген көнүгүүлөрдү аткарууну ж.б.у.с. аткара алат[4].

Математиканы студенттердин окутуу процессинде маалыматтык технологияларды колдонуу студенттердин окууга болгон мотивациясын жогорулатат, көрүп эске тутуусун актуалдаштырат, өз алдынчалуулугун өстүрөт, окутуунун жыйынтыгын баалоодо объективдүүлүк менен баалоо камсыз болот, ар бир студентке дифференцирленген, жеке инсанга багытталган мамиле жасалып, алардын өз алдынча иштерине, изилдөө иштерине болгон көндүмдөрү калыптандырылат.

Математиканы баардык багыттагы бакалаврдын студенттерине окутууда инновациялык технологияларды колдонуу – студенттердин өз алдынча таанып-билүү ишмердүүлүгүн активдештирүүнүн бирден бир каражаты болуп саналат.

Ошентип, заманбап педагогикалык технологияларды заманбап маалыматтык технологиялар менен бирдикте колдонуу математика боюнча билим берүү процессинин эффективдүүлүгүн жогорулатып, жогорку окуу жайлардын алдындагы эң негизги милдеттеринин бири болгон ар тараптуу өнүккөн, чыгармачыл, эркин инсанды тарбиялоо маселесинин чечилишине алып келет.

Математика сабагында акыл эмгегинин жүктөлүшү көбөйгөндүктөн, бул предметти окутуу учурунда студенттердин сабакка болгон кызыгуусун, алардын активдүүлүгүн сабактын акырына чейин кантип кармап турууну ойлонууга мажбур кылат. Студенттердин предметке болгон кызыгуусун сактоо үчүн жана окутуу процессинин сапаттуулугуна жетишүү үчүн, сабакта маалыматтык технологияларды активдүү колдонуу зарыл. Компьютер менен активдүү иштөө студенттердин өз алдынча

билим алуусундагы билгичтиктеринин, көндүмдөрүнүн калыптанышын бир топ жогорку деңгээлде камсыздайт. Ошону менен бирге бул жаңы окуу каражаты, маалыматтык-коммуникативдик жана жеке инсанга багытталган технология чыгармачыл жана изденүүчүлүк ишмердүүлүктү органикалык айкалыштыруу мүмкүнчүлүгүн түзүп берет. Азыркы күндө, компьютердик технологияны окутуу процессине киргизип жайылтуу жогорку билим берүүдөгү маселелердин ажырагыс бир бөлүгү болуп эсептелет[2].

Математика сабагында компьютерди колдонуунун максаты төмөнкүлөр:

- ✚ математика жана информатика предметтеринин арасындагы предметтик байланышты өнүктүрүү;

- ✚ компьютердик сабаттуулукту калыптандыруу;

- ✚ сабакта окуучулардын өз алдынча иштерин өнүктүрүү;

- ✚ жекече, инсанга багытталган мамилени жасоо, аткаруу.

Студенттеринин математика сабагында МКТны колдонуу, материалды үйрөтүүдө көрсөтмөлүүлүктүн жана иштин тез аткарылуусунун негизинде мугалимге убакытты үнөмдөөгө мүмкүнчүлүк берет, студенттердин билимин интерактивдүү режимде текшерет, окутуунун эффективдүүлүгүн жогорулатат, инсандын бардык потенциалын – өз алдынча таанып-билүүчүлүгүн, чыгармачылыгын, коммуникативдүүлүгүн жана табигый эстетикалуулугун көрсөтө алууга, студенттердин маалыматтык маданиятынын, интеллектинин өсүшүнө жардам берет[6].

Компьютердик программа аркылуу математика курсун өз алдынча таанып-билүүдө компетенттүүлүгүн калыптандырса болот. Андан сырткары үйдө, аудиторияда өз алдынча таанып-билүүгө компетенттүүлүгүн калыптандырат, компьютерде иштөө, кызыктуулугунан тышкары, жаңы маалыматтарды берет, өз алдынча таанып-билүүгөгө кызыктырат. Ушунун негизинде студенттерди жогорку математикадан ар түрдүү программалык каражаттарды карап көрсөк болот: UMS(Универсалдык Математикалык эсептегич), Программа Mat JV, Программа KSF MathJS 1., Программа Grin, Программа hungwin, LogiTable Программа SCG, Matlab, Mathematica, Maple, Mathcad. Бул программалар аркылуу студенттерге алдын ала маселе – мисалдар, эсептер берилет. Бардык студенттер өз алдынча даярдануу үчүн компьютердеги, мисалы ушул программасын колдоно алышат. Бул компьютердик программалар менен “Математикалык анализ”, “Интегралдарды эсептөө”, “Алгебра жана геометрия”, “Математикалык статистикасы” ж.б математикалык эсептерди, маселелерди чыгарууга болот. Компьютер аркылуу эсеп чыгарганда маселелер тез-тез жаңыланып турулат. Демек,

маселенин негизги математикалык ою калат, бирок сандары өзгөрүп турат, графиктерин, функцияларын түзсө болот. Бул студенттин ой жүгүртүүсүн өстүрөт, кызыктырат, өз алдынча иштөө компетенттүүлүгүн калыптандырат жана эсеп чыгаруу ыкмасынын жолдорун үйрөтөт, программа студенттин канча эсепти чыгарууга аракет кылды, канчасы туура, канчасы ката же чыгара албай калды – бардык маалыматтарды сактап турат. Студенттин окууга болгон кызыгуусун арттыруу үчүн математиканы окутууда алардын негизги адистигине байланыштуу маселе менен эсептерди берсе, математикалык негизги эрежелер да эсте жакшыраак калат. Программалык пакеттерди колдонуу студенттерге жеке тапшырмаларды өз алдынча аткарууга эле эмес, ошол эле учурда башка серверлерде жайгашкан зарыл документтерди издөөгө мүмкүнчүлүк берет.

МКТны математиканы окутуу процессинде колдонуу, билим берүүнүн сапаттуулугунун жогорулашына шарт түзөт жана төмөнкүдөй мүмкүнчүлүктөрдү камсыз кылат:

✚ окутуу процессин мультимедиялык мүмкүнчүлүктөрдүн негизинде кызыктуу, формасы боюнча ар түрдүү, кызыгаарлык кылып уюштура алат;

✚ окутуунун көрсөтмөлүүлүк проблемасын эффективдүү чечип, окуу материалын визуалдаштыруу аркылуу студенттер үчүн бир топ түшүнүктүү жана жеткиликтүү болуусуна жетишүүгө, телекоммуникациянын каражаттарын колдонуу аркылуу берилиштердин базасынан керектүү окуу материалдарын эркин издеп табууга, андан ары студенттердин муктаждыктарына болгон издөө аракеттерин калыптандырат;

✚ ар түрдүү деңгээлдеги тапшырмалардын жана ар бир студенттин окуу материалын өздөштүрүү темпинин өз алдынчалуулугун эске алуу менен окуу процессин жекелештирет, маалыматтарды кабыл алуунун ыңгайлуу жолун колдонуунун натыйжасында, студенттердин оң эмоцияларын түзүп, оңтойлуу окуу мотивин калыптандырат;

✚ студенттерди суроолорго жооп берүү көз карандылыгынан куткарып, кетирилген каталарды өз алдынча анализдейт, оңдойт ал эми, тескери байланыштын негизинде студент өзүнүн ишмердүүлүгүн коррекциялайт, жыйынтыгында өзүн-өзү контролдоо көндүмү өнүгөт;

✚ студенттердин өз алдынча окуп-изилдөө ишмердүүлүгүнүн, чыгармачыл активдүүлүгү өнүгөт.

Билимге болгон кызыгууну калыптандыруу жана өнүктүрүү ошол процесстин психико-педагогикалык негиздерине таянып жүргүзүлүүгө тийиш. Бардык маселе кызыгуу сырткы таасирлер – сыйлык, жазалоо, коркунуч, кимдир бирөөгө жагуу үчүн эмес, үйрөнүлгөн предметтин өзүнө канчалык деңгээлде багытталгандыгында. Демек, кызыгууну пайда кылууга гана эмес, анын туура багытталгандыгына да чоң көңүл буруу

зарыл. Жыйынтыгында, бүткүл мектеп системасын турмушка байланыштырып түзүүгө, балдар кызыккан нерсени үйрөтүүгө, ошол үйрөнүү ишин алар тааныш болгон жана кызыгуусун ойготкон нерселерден баштоого багытталган.

Демек, маалыматташтыруу шартындагы заманбап математика сабагынын артыкчылыгы, мугалимдин ар кандай методиканы, технологияны, окуу китептерин жана программаларды эркин тандоосунда турат. Бирок педагогикалык ишмердүүлүктүн жыйынтыгы, мугалим окуу маалыматы менен иштөөнү канчалык жөндөмдүүлүктө, усталыкта уюштура биле турганынан көз каранды болуп келген жана боло бермекчи. Ошентса да, компьютердин бардык мүмкүнчүлүктөрүн колдоно билген, чыгармачыл мугалим мындай сабактардан өзү гана эмес студенттерине дагы жылуу маанай тартуулап, аларды таанып-билүүгө жана чыгармачылыкка тартып, билим берүү процессин бир кыйла жогорку деңгээлге көтөрсөтүлгөндүгү аныкталды.

Адабияттар

1. Алиев Ш.А. Азыркы математика курсу. Окуу куралы / Ш.А. Алиев. -Бишкек: Педагогика, 2004.
2. Бекбоев, И. Б. Математика. Для общеобразовательных школ. Учебное пособие. - Бишкек, 2005. -
3. Гнеденко Б.В. Математика и математическое образование в современном мире. Учебное пособие. – М., Просвещение, 1995.
4. Кудрявцев Л.Д. Современная математика и ее преподавание. Учебник - М.: Наука, 1995.
5. Кутанов А., Алиев Ш., Асанова Ж. Высшая математика в упражнениях и задачах. Учебное пособие. –Б., 2006.
6. Скрыльникова И.В. Компьютерный контроль знаний по математике [Текст] / И. В. Скрыльникова. –М.: Педагогическая информатика., 2007. - №4. – 14 –17б..
7. Сулейменов, Ж. С. Методика преподавания дифференциальных уравнений [Текст] / С. Ж.
8. Сулейменов. - Алматы.: -2003. – 2006.
9. Төрөгөлдиева, К. М. Орто мектепте математиканы окутуунун методикасы. 1- бөлүк [Текст] / К. М. Төрөгөлдиева.-Бишкек: Китеп компании,-2006.-225б.
10. Эсаулов, А.Ф. Активизация учебно - познавательной деятельности студентов [Текст] / А. Ф. Эсаулов. - М.: Высшая школа,-1992. –223б.

УДК: 821 (575.2) (043.3)

Арстанбекова Ж.А.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Arstanbekova Zh.A.

J. Balasagyn KNU, Bishkek.

arstanbek71@mail.ru**Экзистенциальные мотивы в романе Ч. Айтматова****«И дольше века длится день»****Ч. Айтматовдун «Кылым карытар бир кун» романындагы
экзистенциалдык мотивдери****Existential motifs in the novel by Ch. Aitmatov "And the day lasts
for more than a century"**

Аннотация: в статье раскрывается сущность экзистенциальных мотивов, их значение в раскрытии идейно-художественного содержания произведения и авторского замысла. Автором статьи впервые выведены мотивы трагической любви, времени, смерти, самоубийства, абсурдности окружающего мира, невозможности правосудия, справедливости, бюрократического ада в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» и проведен подробный анализ экзистенциальных мотивов.

Аннотация: макалада чыгарманын көркөм-идеялык жана автордук ой-пикирин ачуудагы экзистенциалдык мотивдердин маңыз-мааниси аныкталган. Макаланын автору Ч. Айтматовдун «Кылым карытаар бир кун» романындагы убакыт, ажал, оз омурун кыюу ж.б. экзистенциалдык мотивдери анализдеген.

Abstract: the article reveals the essence of existential motives, their significance in revealing the ideological and artistic content of the work and the author's design. The author of the article for the first time deduced the motives of tragic love, time, death, suicide, the absurdity of the surrounding world, the impossibility of justice, justice, bureaucratic hell in Ch. Aitmatov's novel "And the day lasts for more than a century" and a detailed analysis of existential motives.

Ключевые слова: экзистенциализм; бытие; экзистенция; мотив; принципы экзистенциализма; философия существования; экзистенциальные мотивы; стилистика романа; смысл жизни; роман Ч. Айтматова «И дольше века длится день».

Негизги сөздөр: экзистенциализм; бытие; экзистенция; мотив; экзистенциализмдин принциптери; өмүр сүрүү философиясы; экзистенциалдык мотивдер; романдын стилистикасы; жашоонун маңыз-мааниси; Ч. Айтматовдун «Кылым карытаар бир кун» романындагы убакыт.

Keywords: existentialism; existentialism; the motive; the principles of existentialism; the philosophy of existence; the existential motives; the style of the novel; Ch. Aitmatov's novel "And the day lasts for more than a century".

Экзистенциализм (фр. *Existentialisme* от лат. *Existentia* - существование), возник в XIX веке, но особо получил распространение в XX веке как философия существования, которая акцентирует своё

внимание на уникальности бытия человека, «провозглашая его иррациональным». Он, согласно Ясперсу, возводит свои истоки к Кьеркегору, Шеллингу и Ницше. Основная категория философии экзистенциализма – это экзистенция, философия существования. Человек мыслится экзистенциалистами как строящий себя «проект». В конечном счёте, идеальная свобода человека - это свобода личности от общества.

Исследователями экзистенциализма были выделены следующие принципы экзистенциализма:

1. Применительно к человеку, его существование предшествует его сущности. Свою сущность он обретает по ходу существования. Человек делает себя сам. Он обретает свою сущность на протяжении всей своей жизни.

2. Существование человека - это свободное существование. Свобода подразумевается не как «свобода духа», а как «свобода выбора», которую никто не может отнять у человека.

3. Существование человека включает в себя ответственность: не только за себя, но и за окружающих, поскольку мир, интерпретируемый свободой, есть целостный: решая, как поступить, человек выбирает быть таким или другим всему миру, и себя в нем.

4. Временное и конечное существование. Человеческое существование-это бытие, обращённое в смерть [1].

Экзистенциализм оказал значительное влияние на литературу и искусство в целом. Для экзистенциальной литературы характерны переживание кризиса, происходящего в обществе XX века, потеря духовных ценностей, что приводит к трагизму человеческого существования, одиночеству. Экзистенциальные мотивы отчужденности, пустоты, утраты смысла, которые показаны в трудах и произведениях основоположников экзистенциализма - философов и писателей Ж. П. Сартра и Альбера Камю-широко распространяются в мировой литературе, не обходя стороной и русских писателей, и кыргызских писателей и поэтов. Они присутствуют в произведениях Ф. Достоевского, раннего М. Горького, Л. Андреева, И. Бунина и М. Цветаевой. В кыргызской литературе идеи экзистенциализма отразились в творчестве Ч. Айтматова, К. Акматова, К. Жусубалиева, В. Шаповалова, О. Бондаренко и др.

В своей статье мы хотели подчеркнуть значимость экзистенциальных мотивов творчестве Ч. Айтматова. Мы думаем, что немаловажным будет, во-первых, дать их определение, исходя из рассматриваемой нами философии, а во - вторых, обозначить их в романе писателя «И дольше века длится день».

В сюжете произведения мотивы играют роль движущей силы. Мотивом в литературоведении называется элементарная единица сюжета, некая определенная тема, деталь, которая повторяется в определенном контексте. Б.В.Томашевский в своей работе «Теория литературы.

Поэтика» определяет мотив так: «Тема неразложимой части произведения называется мотивом. В сущности - каждое предложение обладает своим мотивом» [2].

Из многообразия мотивов творчества Ч. Айтматова выделены те, которые, в первую очередь, отвечают экзистенциальной концепции мира и воплощают основные категории философии существования. Так нами были выделены **мотивы трагической любви, времени, смерти, мотив самоубийства, мотив абсурдности окружающего мира, невозможности правосудия, справедливости, бюрократического ада**. При их анализе в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» мы попытались проследить основные принципы формирования экзистенциальных мотивов, учитывая известные особенности жанровой стилистики писателя, обращались к его биографическим реалиям, которые оказали существенное влияние на мировосприятие писателя, концепцию его экзистенциального мироощущения.

К экзистенциальному мироощущению писатель пришёл не сразу, во-первых, это, конечно, ярко выраженная связь с романтизмом, особенно очевидная в ранних произведениях. К примеру, «Повести гор и степей»- «от и до» набор приемов, которые Ч. Айтматов умело использовал в качестве способа психологического воздействия на читателя. Затем реалистические повести «Материнское поле», «После сказки («Белый пароход»)), «Прощай, Гульсары!», в которых писатель, углубляя психологизм взаимоотношений героев, ставит философские вопросы, которые в предыдущих повестях звучали не так выражено. Вопросы, поставленные в повестях, Ч. Айтматов оставил без ответа, предоставив найти ответы читателям. Многие исследователи творчества Ч. Айтматова отмечали, что появление романа «И дольше века длится день»-это закономерный процесс, следующая ступень творчества художника, находящегося в неустанных поисках, в стремлении осмыслить мир с его сложностями и противоречиями. Если он в повестях задавал «вопросы, то в романе уже даны ответы и решение этих вопросов». Все многочисленные черты стилистики романа Ч. Айтматова рождают экзистенциальную направленность его творчества.

В своём первом романе «И дольше века длится день» через образ главного героя Едигея Жангельдина писатель отражает действительность в романе, он конкретизирует и вместе с тем обобщает картину жизни в Сарождёках, проводит её через себя. Едигей сочувствует людям, бьётся за справедливость, борется против несправедливости, не любит равнодушия.

Одним из первых рассматриваемых экзистенциальных мотивов в романе «И дольше века длится день» мы выбрали **мотив трагической любви**. В экзистенциальной литературе любовь рассматривается с двух сторон: одна - любовь вещественная, физиологическая, по Марселю-обладание, а другая приводит к пониманию смысла своего существования, она стирает границы телесного. О постижении своей экзистенции через

взаимодействие с другой сущностью говорит и Ясперс, называя это *коммуникацией*. Соответственно, можем сделать вывод, что любовь в экзистенциализме ни что иное, как способ познания своего бытия-в-себе через коммуникацию с другим событием, не обусловленную внешними проявлениями вещественности [3].

Одно из ценных качеств Едигея - это умение любить. Не мог Ч. Айтматов обделить своего героя этим чувством. Едигей очень любит и уважает свою жену Укубалу. Об этом повествует история о золотом мекре. И в старости он продолжает её любить, когда она прибежала к нему, чтобы сообщить о смерти Казангапа, он с болью в душе замечает морщины на её лице, сгорбленные плечи, и жалеет о том, что наступила старость. Но в душе Едигея живёт и другая его любовь – любовь к Зарипе. Его чувства к ней сильны, возвышенны. Он всем сердцем болел за неё и её мальчиков. Ч. Айтматов показывает, что любовь - дар, который доступен не каждому. Любовь Едигея является свидетельством его высоких нравственных принципов, раскрывается его глубокая натура. Глубину и важность чувства, пришедшего герою уже в довольно взрослом возрасте, Ч. Айтматов подчёркивает легендой о любви Раймалы и Бегимай, даёт ответы на вопросы, поставленные главному герою самой жизнью. Едигей осознавал беспочвенность этого чувства, слишком он был ответственен за свои поступки, но здесь он ничего не мог поделать с собой. Мотив трагичности любви, рока, который лежит в основе романа, усиливает трагичность исхода любви Едигея к Зарипе. Зарипа, несмотря на молодость, очень решительная и умная женщина. Именно она поставила точку над «і» в любви Едигея к ней. Зарипа знала, что будет трудно с двумя детьми, но не могла поступить иначе. «Скажи спасибо, что женщина эта оказалась с великим умом, не то, что ты. Ты думал, когда-нибудь, чем бы могло всё это кончиться? А она подумала и решила уехать, пока не поздно. Уехала, не уронив ни единым словом своего достоинства и достоинства твоей жены», - говорит Казангап Едигею в минуту его ярости и отчаяния [4].

В романе этот вариант любви показан через образы Едигея и Зарипы для того, чтобы показать её конечность, обречённость, трагичность. Она ставит героев в такие условия, при которых её продолжение невозможно, вещественно ограничено.

Основоположники экзистенциализма утверждали, что высший смысл существования человек приобретает тогда, когда он оказывается в «пограничной ситуации», на краю смерти, под влиянием сильнейших переживаний. Это учение считалось гуманистическим, подчёркивающим внутреннюю силу человека: он может полнее всего раскрыться именно в состоянии «границы». Человек должен оказаться перед лицом смерти, чтобы осознать себя как «экзистенцию». Человек постигает свою сущность в течение всей жизни и несёт ответственность за каждое совершённое им действие, не может объяснять свои ошибки

«обстоятельствами». Смерть является одной из важных категорий экзистенциализма. Она поглощает и раскрывает временность земного бытия. Перед лицом смерти познается сущность героев. Так, в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» **экзистенциальный мотив смерти** показан параллельно с жизнью, как два противоположных начала. Жизнь – символ добра, смерть символизирует зло. Смерть является как бы центральной «точкой», к которой стягиваются все остальные образы и мотивы. Роман начинается именно с известия о смерти близкого друга Едигея – Казангапа. Экзистенциальная отчужденность, представление о временности бытия – все это приводит к её доминированию, через неё мы можем узнать иные мотивы и образы. Писатель мыслями своих героев в романе размышляет о смерти: «Для них всё важно кроме смерти», – осуждает Едигей Сабитжана, а в продолжение своих мыслей продолжает вспоминать Казангапа, который, негодуя на своего сына, говорит: «Если Бог смерть пошлёт, значит, жизни пришёл предел, на то и родился» [4].

«Пока ты жив, - размышляет Едигей, - жить нужно достойно». Ч. Айтматова волнует вопрос о смысле жизни, о достойном её завершении, сможет ли молодое поколение перенять от отцов традиции и обычаи и передать своим детям. Источником человеческой сущности, по мнению писателя, является память о прошлом, без неё человек перестаёт быть человеком.

Смерть в романе Ч. Айтматова возникает как окончательное разрешение экзистенциального конфликта, она выполняет еще одну важную функцию в формировании конфликтов экзистенциального порядка, (до романа практически все конфликты в произведениях писателя оказываются трагически неразрешимыми), а в данном произведении она снимает конфликт и раскрывает сущность других героев романа.

Известный айтматовед А. Акматалиев, исследуя образ Едигея, писал: «Едигей воспринимает человеческую смерть как философскую проблему бытия, в которой сконцентрированы все категории человеческого существования. Вершина размышлений Едигея – человеческая совесть, от её чисто бытового до планетарного воплощения – совести всего человечества» [5]. Исследователь хотел подчеркнуть одну из важных для Ч. Айтматова мыслей: мерилom совести, подведения итогов прожитого для человека должна быть категория смерти.

Основоположник экзистенциализма - Кьеркегор подчеркивал, что время является движущей силой познания человеческого бытия. Мотив времени имеет важное значение в философии экзистенциализма. Человек начинает искать смысл бытия, пытается взглянуть вовнутрь себя только тогда, когда осознаёт временность своего существования и внешнего мира, он начинает искать то, что неподвластно времени.

Время в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» в экзистенциалистском смысле связывается с бессмертием человека. Строка

«И дольше века длится день», взятая из стихотворения Б. Пастернака «Единственные дни», очень точно подходит к идейно- философскому содержанию романа тем, что это название вмещает большой объём времени и пространства, и «объём» раздумий, мыслей.

Реальное время (похороны Казангапа) и романное время (древние века и настоящий день) не соответствуют друг другу. Название романа становится сложным потому, что, по мнению писателя, счастлив человек, если он может вместить век в один день и выполнить предназначённое ему на целый век.

Ч. Айтматов показывает, что Едигей – тот человек, который способен в каждый свой день вмещать столетие. В этом его бессмертие. Следовательно, день, длившийся дольше века, – это символ человеческого бессмертия.

По мнению Ч. Айтматова, перед лицом смерти все одинаковы, нельзя быть равнодушным к смерти, поведение Сабитжана попросту недостойно природы человека. Каков он итог жизни? Не зная, как сформулировать точный ответ, Едигей ясно понимает: нужно просто жить честно.

Одним из важнейших вопросов в творчестве экзистенциалистов является вопрос об отношении личности человека к устройству государства. Главными принципами в изображении государства в экзистенциальной литературе были – абсурдное изображение власти, тоталитарного механизма государства, ограниченность прав граждан этой государственной системы. В экзистенциализме подлинное существование человека, экзистенция, «бытие-в-мире» противопоставляется его неподлинному существованию в сфере сложившейся культуры, общества, государства, закона и т. д. Целью экзистенциального изображения человека и государственной системы у Айтматова было усиление мотива безысходности внешнего, окружающего человека мира, создание для людей состояния, в котором ничто не будет мешать им заниматься поиском смысла экзистенции и в котором борьба с этим самым миром может стать резонансом и целью. Главную роль в этом играет правосудие, которое охраняет тезис о свободе и правах человека, который является частью окружающего мира.

В романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» нами был проанализирован **экзистенциальный мотив абсурдности окружающего мира, невозможности правосудия, справедливости, бюрократического ада**. Тоталитарная система, время репрессий 30-х годы XX века в СССР – это символ человеческой трагедии. Семью Ч. Айтматова она тоже больно коснулась. В романе писатель выразил это через образ Абуталипа Куттыбаева, который стал жертвой тоталитарной системы. Ч. Айтматов раскрыл образ человека сложной и трагической судьбы, участника войны, прошедшего через фашистский плен и ставшего жертвой перегибов в

период культа личности. Под влиянием тягот судьбы происходит эволюция его взглядов на жизнь. Он приходит к выводу, что жизнь перед ее утратой много значит, и «итог жизни – это дети, наше продолжение». Абуталип приходит к философскому выводу о том, что самый высокий смысл жизни заключён в детях, а предназначение родителей состоит в том, чтобы вырастить своё продолжение. По мысли Ч. Айтматова, семья – это начало начал, в ней заключается нерасторжимость поколений. Исходя из этих концепций, писатель и рисует картину жизни Куттыбаева и его семьи. Автор устами Абуталипа доводит до читателей мысли о семье. Эта семья идеальна, и Ч. Айтматов изображает её для подражания. Образ Абуталипа Куттыбаева стал символом отцовства. Для него семья была всем, и он остро ощущал разлуку с ней, вспоминая жену и детей в тюрьме. Рассказывая прежде о трагедии безотцовщины, Ч. Айтматов в судьбе Абуталипа показал трагедию отцов. Проникновенные страницы о мучениях и переживаниях Абуталипа настолько эмоционально накалены, что оставляют впечатление лично пережитого писателем. В романе предъявлено обвинение всей сталинской системе, погубившей миллионы других семей. Так был показан Абуталип Куттыбаев в первом варианте романа. Многое осталось недописанным и недосказанным до повести к роману «Белое облако Чингисхана».

Другой образ в романе, на которого тоже сильно повлияла система, – это образ следователя Тансыкбаева. Раскрывая тему о влиянии тоталитарной системы на человека, Ч. Айтматов изображает образ служителей власти в лице следователя Тансыкбаева, который служит образу Бога – Власти, тирана, который обладает безграничной властью. Используя оценочные слова, писатель уже настраивает читателя на отрицательное восприятие данного героя. Майор Тансыкбаев – один из многих людей, которые служат этой системе. Власть в их лице проводила политику безграничного насилия, так Тансыкбаев рассуждает: «В жизни всякое может быть в смысле исторических событий. Но мало ли что было и как было! Важно вспоминать, нарисовать прошлое устно или, тем более, письменно так, как требуется сейчас, как нужно сейчас для нас. А всё, что нам не на пользу, того и не следует вспоминать. А если ты не придерживаешься этого, значит, вступаешь во враждебное действие» [4].

Ч. Айтматов показывает служителей тоталитарного режима не в одном лице, а в групповом: «Трое – все в чёрных хромовых сапогах одинакового фасона – сошли с подножки одного из вагонов и направились в дежурное помещение» [4]. В сцене застолья чекистов по поводу очередного звания писатель детально и точно изобразил поведение её

участников. Одному – горе, другому – продвижение по карьерной лестнице. И если для Тансыкбаева дело Абуталипа было большой удачей, «то для Абуталипа это был капкан, круг обречённости». Тансыкбаеву сама история благоволила, и он это чувствовал. Слова его жены «ничего, скоро и мы получим своё» наводят на мысль: «каждому своё». Одному – каторга, другому – чин, привилегии. Если у Абуталипа смысл жизни заключается в детях, в семье, в чувстве справедливости, то у Тансыкбаева и ему подобных смысл жизни – это звания, застолье и даже хрусталь, причём трофейный, который так детально описывает Ч. Айтматов: «сияние трофейных люстр, на столах, покрытых белоснежными скатертями, мерцали трофейные немецкие сервизы, всё предрасполагало к благоговейному настроению, точно в этом заключался высший смысл бытия» [4].

Тансыкбаев – один из тех, кто подчинился этой власти, принося непокорившимся в лице Абуталипа горе и страдания. Каждый герой стоит перед дилеммой. В решительный момент, когда вопрос стоял о сохранении достоинства и честного имени, Абуталип, не раздумывая, выбрал честь и достоинство ценою своей жизни. И как бы далёким отголоском тех трагических дней звучит фамилия Тансыкбаева в день похорон Казангапа. Лейтенант Тансыкбаев, которому тоже нет дела до горя людского, чем-то напомнил Едигею кречетоглазого майора Тансыкбаева.

Основной целью изображения двух этих героев было раскрытие мысли писателя о том, что при такой системе правления человек либо подчиняется её законам, либо погибает. В романе противопоставлены покорность абсурдному окружающему миру, его бюрократии, его кругам ада Тансыкбаева и идея борьбы, протеста экзистенциального героя Куттыбаева не сломившегося под тяжестью внешней стороны экзистенции и, наконец, убившей его в конце романа.

В повести к роману «Белое облако Чингисхана» Ч. Айтматов, описывая дальнейшую судьбу Абуталипа, применяя различные средства психологизма, углубляет психологический пласт в изображении героя, раскрывает психологический мотив самоубийства. Через образ Абуталипа Ч. Айтматов раскрывает следующий экзистенциальный мотив – **мотив самоубийства**, который сильно связан с предыдущим экзистенциальным мотивом.

Альбер Камю в своём сборнике рассуждений об экзистенциализме «Мифа о Сизифе» писал: «Есть лишь одна по-настоящему серьёзная философская проблема — проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы её прожить, — значит ответить на фундаментальный вопрос философии...» [6]. В конце концов, самоубийство – это важнейшее понятие в философии, так как это наиболее

тяжкий грех. Для героя Ч. Айтматова самоубийство - это не только выход из сложившейся трагической ситуации, но сохранение честного имени для своих детей, сохранение жизни боевых товарищей, что автоматически повышает цену этого действия. Если по Камю самоубийство совершают, в первую очередь, люди, не выдержавшие скуки окружающего мира, те, кто не смог вечно тащить Сизифов камень, то, по Ч. Айтматову, - это люди, совершающие самоубийство из безвыходности и невозможности продолжения такой жизни.

Экзистенциальная суицидальность образа Абуталипа скорее принципиальная, он стремится постичь экзистенцию через собственный внутренний мир, который, в свою очередь, оказывается несовместимым реальным миром, где властвуют Тансыкбаевы.

В своей статье мы постарались выявить и проследить развитие экзистенциальных мотивов в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день». Проанализировав роман писателя, мы пришли к выводам, что философские концепции Ч. Айтматова подразумевают поиск смысла жизни героем и нахождение его в той или иной мере. Ч. Айтматов делает из этого доктрину, он пишет о смысле жизни как об абсолютной истине, в этом он находит смысл бытия.

Литература

1. Литературная энциклопедия терминов и понятий под. ред. А. Н. Николюкин. [Текст] - М., 2001. – С. 1218.
2. Томашевский, Б.В. Поэтика. [Текст] / Б.В. Томашевский // . – М., 1996. – С.102.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. [Текст] / К. Ясперс // . - М., 1991. – С. 500.
4. Айтматов, Ч.Т. И дольше века длится день [Текст] / Ч.Т. Айтматов // . – СПб.: Азбука-Классика, 2007. – С. 216, 384.
5. Акматалиев, А. А. Ч. Айтматов: Человек и Вселенная [Текст] / А.А. Акматалиев // . – Бишкек: Илим, 2013. – С. 576
6. Камю А. Миф о Сизифе [Текст] / А. Камю // . – М., 2011. – С. 220.

УДК: 81.1

Коротенко Г.Н.

КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек

Korotenko G.N.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

korotenko.galina@gmail.com

**Языковая игра в сфере номинаций урбанонимов
Бишкека****Бишкектин урбанонимдер номинацияларынын
сферасында тил оюну****Lingual game in the field of nominations urbanonims of
Bishkek**

Аннотация: задачей настоящей статьи является анализ некоторых ситуаций возникновения языковой игры в урбанонимах Бишкека. Рассматриваются примеры, в которых языковая игра базируется на графическом искажении узуальных слов, псевдомотивации, псевдоочленении окказионального слова.

Аннотация: бул статьянын максаты- Бишкектин урбанонимдеринде тил оюнунун пайда болуу жагдайларын изилдөө. Мында узуалдык сөздөрдүн графикалык бузулуусунда, окказионалдык сөздөрдүн псевдоочленение, псевдомотивациясында негизделген тил оюнуна тийиштүү өрнөктөр каралмакчы.

Annotation: the aim of this article is an analysis of some situations of lingual game origin in urbanonims of Bishkek. There are examples, where lingual game found on graphic distortion of usual words, pseudomotivation, pseudoarticulation of an occasional word.

Ключевые слова: урбаноним; языковая игра; псевдоочленение; узуальный коррелят; контаминация.

Негизги сөздөр: урбаноним; тил оюну; псевдоочленение; узуалдык коррелят; контаминация.

Keywords: Urbanonim; lingual game; pseudoarticulation; usual correlate; contamination.

Современный языковой облик города Бишкек определяется многими составляющими, в том числе городской ономастикой. Сюда входят собственные имена деловых объединений людей (названия фирм, предприятий, клубов, ресторанов, баров, кафе, магазинов, салонов красоты, автомобильных сервисов и др.). До недавнего времени о метафорике урбанонимов говорить не приходилось, так как креативные возможности языка при номинации начали использоваться только в

постсоветское время. В настоящее время отмечается динамика урбанонимов. Раньше бытовали главным образом обобщенные названия магазинов: “Хлеб”, “Продукты”, “Промтовары”. В названиях промышленных предприятий был отражен профиль производства: *Фрунзенский автозавод, Трикотажка, Чулочка* (последние две формы – разговорные). В некоторых случаях название предприятия имело добавочное – мемориальное – название: *Завод имени Ленина, Сельмашзавод имени Фрунзе*. Многие предприятия не имели названий и официально различались номерами. В разговорной речи употреблялись номинации, связанные главным образом с их расположением: «больница на Фучика», «университетская столовая».

Современные городские деловые объединения людей, появляющиеся в большом количестве, обязательно именуются.

В урбанонимах XXI века бросается в глаза тот факт, что они вполне успешны для выстраивания креативной стратегии. Имея небольшой объем и графическую наглядность, названия городских объектов особенно эффективно и эффектно демонстрируют игровое начало. Они составляют такой массив коммуникации, который позиционируется как своеобразное искусство создания имен, поиск новой организации языковых элементов с целью усиления выразительности, с подчеркиванием стремления пошутить, активизировать насмешливое, ироническое отношение к наименованию.

В данном исследовании мы предприняли попытку описать некоторые особенности языковой игры в урбанонимах Бишкека. Языковую игру мы рассматриваем как реализацию творческих потребностей человека и понимаем данный феномен как любое фонетическое или морфологическое экспериментирование со словом, включая сюда графические и фонетические искажения, неологизмы и т.д.

Феномен языковой игры, особенно популярный в речи XXI века, многие исследователи связывают с существующим «коммуникативным равенством адресата и адресанта», при котором адресант имеет право надеяться на постижение его речевого творчества в форме игры слов: «В разговорном стиле презумпция коммуникативного равенства адресанта, в частности, установка на высокую осведомленность (и, если можно так выразиться, «понятливость») адресата, получила проявление в широком распространении языковой игры» [Федосюк, 1998, с.4]

Известный лингвист Т.А. Гридина, исследуя приемы языковой игры, связывает этот феномен с выражением «креативности языковой личности» и анализирует языковую игру как «одну из форм

лингвокреативного мышления» с «установкой на творчество, эксперимент со знаком при помощи различных операционных механизмов его трансформации» [Гридина, 1996, с. 16].

Практический материал, собранный нами, показал, что частотность реализации принципов языковой игры в урбанонимах Бишкека довольно высока. Анализ названий городских объектов дал возможность выявить некоторые аспекты возникновения ситуации языковой игры на фонетическом, грамматическом и лексико-семасиологическом уровнях.

Прежде всего, обратим внимание на многочисленные графические искажения, возникающие вследствие осознанного нарушения языкового узуса. Например, название магазина креативных товаров: **ШуRoom – БуRoom** (ул. Ахунбаева, 111). Ненормативное употребление прописных букв в сочетании «шурум-бурум» (от тюрк. - обращение старья, барахла) нарушает графический образ слова и ведет к выделению окказионального фона семанта **Room** (англ. - комната, помещение, место) при помощи использования латинской графики. В результате ситуации языковой игры новое окказиональное слово приобретает приращение смысла: комната для всяких вещей, безделушек, - а внутренний фонетический повтор (Room-Room) придает урбанониму дополнительную выразительность. Прием языковой игры делает название креативно выразительным, а повтор позволяет лучше запомнить урбаноним.

Повтор какого-то сегмента слова и употребление латинской графики довольно часто используется в названии городских объектов: **Чудо-Чад** – детский центр развития (ул. Киевская/Панфилова); **Good-Food** - кулинарная лавка (пр. Манаса/Чуй); **Pur:pur** – кафе (ул. Абдумомунова, 259 а); **Сели-поели** – кафе (ул. Ж.Жолу, 281\3).

Довольно часто ситуация возникновения языковой игры связана с фонетической деформацией слова:

Чито-Грито - кафе (ул. Жукеева-Пудовкина, 138\1). «Чито-гврито» – в грузинском языке имеет лексическое значение «птичка-невеличка»; словосочетание, используемое в знаменитой песне «чито-гврито» из кинофильма «Мимино» (1977г.). Фонетическая деформация исходной номинации является приметой раскованного шутилого стиля;

Мяссорти - мясная лавка (ул. Койбагарова). В данном примере имеет место контаминация слов «мясо» и «ассорти». Языковая игра связана с возникновением новой комбинации морфемного состава элементов слова. В названии актуализируется межсловные фоносемантические отношения: мясо + ассорти [масорти];

Языковая игра может базироваться на графическом выделении в структуре слова сегмента, образующего окказиональный фоносемант узуального коррелята. Иногда это может быть связано с оттенком значения или наличием ситуативно мотивирующего плана восприятия смысла. Например, название кафе «Эльдорадо» с рекламной целью графически преобразуется в «Эльдо**РА**До». Коннотативный фон данного слова - «мифическая страна сказочных богатств и чудес» - подчеркивается с помощью ассоцианта «РАД» (ср. радость).

К развитию стратегии языковой игры можно отнести явления двусмысленности или неоднозначности прочтения языковой формы, возникающие на основе омонимии. Например: в названии автосалона **STARшина** (ул. Ж.Жолу, р-н Западного автовокзала) использована латинская и кириллическая графика, что дает возможность выделить в слове две части: *star* – звезда (анг.) и *шина* – обруч, туго набитый на обод колеса. Соединение двух частей дает смысловой оттенок «звездная шина», указывающее, что в данном автосалоне устанавливают шины высшего качества. Все вместе в фонетическом прочтении частей слова дает вариант «старшина» - должностное лицо и воинское звание среднего состава. Языковая игра возникает на основе омонимичного и омофонетического членения слова.

Омонимия лежит в основе возникновения языковой игры в наименовании кафе-караоке «**Запой!**» (пр. Чуй, 52). Игровой момент связан с привычкой воспринимать имена в качестве названий (*запой* - состояние длительного алкогольного опьянения), тогда как восклицательный знак на вывеске указывает на побуждение «*начинай пить!*».

Другой пример связан с названием кафе: **Манты бар** (ул. Шопокова\ Фрунзе). Вторая часть урбанонима имеет 2 смысла: (1) *бар* (рус.) – закусочная, часть ресторана; (2) *бар* (кырг.) – быть, иметься в наличии. Языковая игра строится на межъязыковой омонимии: «здесь есть манты» и «место, где можно поесть манты».

Языковая игра может развиваться при использовании в качестве отправного момента принципа намеренной ложной мотивации. Например, в названии кафе **БарБосс** подчеркнута идея «главный бар», поскольку слово распределяется на смысловые компоненты – *бар* и *босс*, в которых «бар» – небольшой ресторан или часть ресторана, закусочная, где обычно пьют и едят у стойки, «босс» – хозяин, руководитель предприятия, главный, важный человек. Признак «главный, важный» переносится на неодушевленный предмет – бар. Пафосность утверждения «бар боссов»

снимается омофоном «барбос» прост. - дворовый пёс. Урбанонимы, использующие омонимию в названии, предполагают эффект обманутого ожидания, при котором первоначальное понимание резко сменяется или дополняется другим. Таким образом, в качестве фактора актуализации первого ассоциативного контекста выступает новое лексическое значение по принципу варьирования возможных ассоциативных реакций.

В свете нашего анализа интерес представляет название продовольственного магазина «**TheДукон**» (пр.Чуй, 170). Языковая игра возникает на фоне неожиданного появления английского артикля *the* перед киргизским словом *дукон* – «магазин». В английском языке данный артикль выделяет конкретный, определенный объект из ряда однородных объектов – «*этот* магазин». Использование артикля можно рассматривать как самовыражение языковой личности, проявления ее компетенции. Клиенты обращают внимание на необычный элемент и выделяют артикль «the» при произношении, понимая шутку, включаются в языковую игру.

В названии кафе **Super-хошан** (ул. Некрасова, 114) латинские буквы демонстрирует использование графического приёма для создания ситуации языковой игры: «*Super*» - «высшее качество обозначаемого», а «*Хошан*» - восточное блюдо, жаренные манты.

Языковая игра может базироваться на сочетании элементов архаики, например, название ресторана **Трактирь Пирогофф-Водкинъ** (ул. Киевская, 107). Употребление устаревшей формы написания **Ъ** после согласного в конце слова является отступлением от кодифицированной орфографической нормы русского языка. Присутствует и шутливое обыгрывание семантики слова «*трактирь*» - ресторан низкого разряда в семантике современного урбанонима. Ненормативным является и прием удвоения согласных в конце слова (пирого**фф**). Прием фонетического удвоения использован также в названии продовольственного магазина **Ивановфф** и ресторана-бара **Пивнофф** (ул. С. Каралаева, 4\2). Обыгрывается также и внутренняя форма слов, имеющих мотивирующую базу: Пирогофф – пироги, Водкин – водка, Пивнофф – пиво.

Обыгрывание этих форм задает необходимый контекст архаичности и иностранности, что является привлекательным для посетителей ресторана: *-овфф* имитирует *-off* во французской транскрипции русских фамилий (например, Иванов – Ivanoff). Это же написание позволяет рассматривать графический элемент *-off* как русскую транскрипцию английского послелого *-off* с сохранением его значения. Закрепление написания двойного «фф» во всех случаях конечного (следовательно, оглушаемого) «в» дает возможность все слова с конечной

комбинацией –*офф* рассматривать как содержащие элемент идеограммы (с французским или с английским акцентом, или с налетом архаики, а то и со всеми коннотациями сразу).

Элемент архаики в названии используется и в названии станции технического обслуживания **Каретный двор** (ул.Ж.Жолу \ Турусбекова) выступает как оценка объекта в шутильной форме. «Карета» сопоставляется с «автомобилем». Ассоциативное поле прилагательного *каретный* имеет одобрительную оценку ситуации, связанный с обслуживанием машины, и привносит положительную стилистическую коннотацию в название объекта современного города. Устаревшее слово лежит и в основе номинации магазина военной одежды **Служивый** (ул.Киевская, 93) - архаическая форма обращения к военнотружущему, обычно к солдату.

Обратимся к урабононимам, которые содержат несколько элементов, способствующих возникновению ситуации языковой игры. Например, грузинское кафе с европейской именной кухней **Pur:pur** (ул. Абдумомунова, 259 а) отличается использованием латинской графики и ненормативным делением слова *пурпур* на две части, вызывающее омонимию. Одно слово является как бы полигоном для своего рода моделирования названия объективной действительности. Во-первых, в русский язык слово *пурпур* пришло из немецкого языка в XVIII веке, означает пурпурный цвет - символ высшей власти, значимости, величия. По цвету близок к багряному. Во-вторых, кафе предлагает элементы грузинской кухни, в состав которой входит *purі* (груз. - хлеб). Откуда возникает повтор корневой морфемы *pur:pur* лепешки; крошки хлеба. А так как *пурпур* связан с образом багряной мантии, «родиться в пурпуре» значит «родиться в царской, знатной семье», то две семы - «власть, величие» и «хлеб» - создают богатое поле интерпретации, образуя так называемый вертикальный контекст для используемой языковой единицы. В данной номинации мы видим способность слова изменить форму стимула так, чтобы в нем проявилась новые возможности.

Ассоциативный контекст слова может стать конструктивным принципом языковой игры. При его формировании предполагается ориентация на разного рода пресуппозиции, знания говорящих о постоянных невербализованных компонентах смысла номинаций. Например, **Obama Bar** (ул. Токтогула, 93), **Putin pub** (ул. Токомбаева, 56). Включение имен президентов России и США в номинацию городских объектов предполагает знание говорящих о данных личностях. Ассоциативная стратегия языковой игры в данном случае осуществляется

за счет пространственного расположения объектов номинации и использования латинского алфавита в названии.

Языковая игра может строиться на актуализации совокупности ассоциативных отношений знака. Обратимся к урбаномиму в названии чайханы **Омар не Хаям** (ул. Орозбекова/ Токомбаева, 91). Здесь используется имя известного персидского философа и поэта Омара Хаяма. Языковая игра начинается там, где есть нарушение каких-то усвоенных правил. Автор названия намекает, что он знает, что Омар Хаям – это поэт, но дает подсказку-отрицание «не». Отрицание не задает новые правила коммуникации и способствует возникновению загадочного и шутливого контекста.

Интересный пример языковой игры наблюдается в урбанониме «Домашняя столовая» (ул. Уметалиева):

ДомАШ **кана**
 няя

Графически выделены две основные части «дом» и «аш» (кырг. – пища, еда), соединение которых указывает на то, что в столовой предлагается только домашняя кухня. Сочетание частей «аш» и «кана» образует киргизское слово *ашкана* – столовая. Три части названия «дом», «аш», «няя» образуют слово *домашняя*. Наложение выводимых оттенков смыслов формирует окказиональное сочетание «домашняя ашкана», понятное жителям Бишкека и отражающее явление сложившегося культурного синтеза.

К фразеологическим приемам создания языковой игры можно отнести использование интертекста в названии. Например, бар «**Дорогая! Я занят**» (ул. К.Маркса, 68). Эта фраза есть у каждого в мобильном телефоне. Ситуация посещения бара мужчиной как бы предполагает момент, когда это выражение можно использовать. Имплицитные смысловые приращения вызывают иронию и ассоциативную реакцию.

Трансформация известных фраз, ассоциации, связанные с употреблением сочетаний, перенесенных из одного контекста в другой, также способствуют возникновению ситуации языковой игры. Например, название станции технического обслуживания «**СТО на все сто**» (ул. Д.Сяопина, 174). Аллюзия в урбанониме содержит намек на выражение «На все сто» - отлично, хорошо делать что-либо.

Активизация фоновых знаний и ассоциативных компонентов в значении слова – характерный признак языковой игры в урбанонимах.

Итак, в заключении можно отметить следующее:

- 1) Языковая мода в урбанонимах города Бишкека диктует не только использование различных алфавитов и выбор названия из разных языковых, но и стремление показать взаимопроникновение различных культур. Языковой вкус бишкекчан сказывается в стремлении нескольких лингвистических кодов в одной номинации;
- 2) Для современных урбанонимов характерно ненормативное использование прописных букв и частей слова, выделение в узувальном слове производящей основы;
- 3) Псевдомотивация, псевдочленение, которые тоже ведут к возникновению явления языковой игры.

Наконец, отметим, что имеющийся материал подтверждает необходимость изучения внутривструктурных особенной современных урбанонимов.

Литература

1. Гридина Т.А. Языковая игра: стереотип и творчество. Екатеринбург: Урал. гос. пед. университет, 1996. – 215 с.
2. Федосюк М.Н. В каком направлении развиваются стили русской речи XX века. // Филология и журналистика в контексте культур. – М., 1998.

УДК: 821.512.157.

Кубатбек кызы Мээрим

Ж. Баласагын атындагы КУУ, Бишкек

Kubatbek kuzi Meerim

J. Balasagyn KNU, Bishkek

Ж. Өзбекованын «Бүтпөгөн драмадагы» конфликттин чечилиши

Решение конфликта в «Бесконечной драме» Ж. Өзбековой

The solution of the conflict in the "Infinite drama" Zh. Ozbekova

Аннотация: илимий макалада акын Жеңишкул Өзбекованын “Бүтпөгөн драма” аттуу чыгармасындагы социалдык, моралдык, психологиялык конфликттин чечилиш маселелери каралды. Автордун драмасында жаңылган сүйүү, адеп-ахлак, үй бүлөлөрдүн ыдырашы, психологиялык жабыркоо категорияларынын чечилбей калгандыгы, булар адамзаттын жашоосун коштон келээри чеберчилик менен жыйынтыкталгандыгы ачык көрсөтүлдү.

Аннотация: в статье рассмотрена проблема социального, морального и психологического конфликтов в драме современного драматурга Женишгуль Озбековой “Бесконечная драма”. Показано, что такие вечные вопросы, как семейное счастье, родственные отношения, взаимная любовь, распад семьи, психологические конфликты - всегда живут вместе с человечеством, что они независимы от времени и национальных особенностей.

Annotation: the article deals with the solution of the problems of the social, moral and psychological conflict of the drama Zh. Ozbekova “Endless Drama”. It is proved that in the drama of the category mistaken love, ethics, family separation, psychological conflicts always live together with humanity, that they are eternal.

Негизги сөздөр: драмалык конфликт; социалдык драма; чыгармачылык; драмалык мүнөз; моралдык маселелер; психология; үй бүлө психологиясы; образдын жекечелиги; драманын сюжети.

Ключевые слова: драматический конфликт; социальная драма; драматический характер; моральные проблемы; психология семьи; индивидуальность образа; сюжет драмы.

Keywords: dramatic conflict; playwright; creativity; literature; morals problems; psychology of family; drama plot image; individuality; apartment.

Адам баласынын жашоосундагы кубанычтар, ийгиликтер, кайгы-капа жана кусалыктар ар дайым конфликттер менен коштолуп жүрөөрүн дайыма кездештирип келебиз. Адабият менен искусство турмуштагы түрдүү кырдаалдарды өз ичинде чагылдырып, инсандарга моралдык, эстетикалык жана рухий байлык тартуулап келет. Чыгармачылыктын эң бир татаал түрү драма жанры турму чындыгын сахналаштыруу аркылуу жеткирип берет. Эпос жана лирикага салыштырмалуу драманын

айырмасы диалог түрүндө жазылып ролдор менен аткарууга ылайыктуу. Ар кандай эле адабият чыгармасынын сюжетин өнүктүрүүдө конфликт тигил же бул даражада роль ойной турган болсо, драмада ал драматургиялык аракетти өнүктүрүүнүн башкы касиети жана мүнөздөрдү ачуунун негизги каражаты болуп кызмат кылат.

Чыныгы турмуштун кыймылдаткыч күчү болгон конфликт-бири-бирине карама-каршы турган күчтөр, түшүнүктөр, күрөштөр да башка ар кандай нерсе сыяктуу эле токтоосуз агым, кыймылда, өнүгүүдө болуп өзүнүн маани-маңызын, түрүн, табиятын, көрүнүшүн өзгөртүп турат. Түрдүү доорлордогу ар башка драматургдардын чыгармаларын алсак, андагы конфликттердин табияты, мазмуну жана мүнөзү ар кыл болгонун көрөбүз.

Эскертип кое турган бир нерсе – турмуштун өзүндө жашаган конфликт менен көркөм чыгармада конфликтини бири-бири менен чаташтырууга болбойт. Эгер дамалык чыгармалардын тарыхына көз салсак, адабий сынчылар социализм биротоло жеңип жана ошонун натыйжасында бири-бирине карама-каршы турган антогонисттик таптар жоюлду, жумушчу, дыйкан, интеллигенция деген түшүнүктөр бар болгону адамдардын кесибин жана эмгек шартын билдирип калды деген тезиске таянып, айрым философ-эстетиктер социалисттик реализм методу менен жазылган чыгармаларда антагонисттик конфликт болушу мүмкүн эмес деген теорияны негиздөөгө тырышышкан болучу. Дагы бир кезде бизде капитализмдин калдыктары болушу үчүн социалдык негиз жок (ал кезде ар кандай терс көрүнүштөр капитализмдин калдыктары же чириген буржуазиялык идеологиянын таасири деп эсептелчү), ошол себептен драматургия, адабият артта калган, же терс көрүнүш менен алдыңкынын күрөшүн эмес, бар болгону жакшы менен мыктынын ортосундагы күрөштү гана көрсөтүүгө мүмкүн деген көз караш болгон. Көркөм чыгармадагы антагонисттик эмес конфликт жөнүндөгү түшүнүк чынында коомдук, турмуштук түшүнүктөрдү көркөм чыгармачылыктын сүрөтөө объектиси болгон ыймандык-эстетикалык түшүнүктөр менен окшоштуруу, барабарлоо, ал эми бул болсо маселени жөнөкөйлөштүрүү экендиги талашсыз. Иш жүзүндө көркөм чыгармада изденген жамандык менен жакшылык, изгилик менен пастык, эрдик менен коркоктук, кооздук менен комсоолук ж. б. Бири-бирине карама-каршы турган түшүнүктөр экендиги түшүндүрүүнү талап кылбайт. Мына ушинтип, эстетикалык категориялар катарында булар антагонисттик карама-каршылыктар болуп саналат.

Аталган адабий тектин өзгөчөлүгүн кыргыз адабиятчысы С.Байгазиев төмөнкүдөй сыпаттайт: “Каармандардын образына типтүү,

жалпы белгилерди топтоштуруу жагынан драматургдар белгилүү ийгиликтерге жетишет. Ал эми кейипкерди, личность, индивидуалдуулук, кайталангангыс жеке сапат касиетке эгедер мүнөз катары көрсөтүү жагынан чабал. Оң жана сол каармандардын жекелештирүүнүн айрым белгилери бар экендигине карабастан, алар негизинен тигил же бул социалдык катмардагы жалпылаштырылган, типтештирилген өкүмү катары кээде абстракттуу социалдык маңыздын кандайдыр бир турмуштук тенденциянын персонификациясы, иллюстрациясы катары көрүшөт. Пьесаларга көбүнчө жекелештирилбеген, жалпылаштыруу (типизация, без индивидуализация) мүнөздүү”.

Ушундан улам сахналаштырылган чыгармаларда оң жана терс каармандардын, жаман менен жакшынын, таш боор менен боорукердин, эмгекчил менен жалкоонун, адилеттүүлүк менен акмакчылыктын ортосунда карама-каршылык тенденциялары курчтук менен өнүгүп, өсүп, кайрадан чечилип отурат деген пикирге келебиз.

Илимий макалада соңку кыргыз адабиятында драматургияга өзгөчө эмгегин арнаган, сахналаштырылган чыгармалары аркылуу жаштарга, көрөрмандарга адеп-ахлактык, эстетикалык тарбиясын берип келген көркөм сөз чебери, көп кырдуу талант - Ж.Өзүбекованын “Бүтпөгөн драма” аттуу чыгармасындагы карама-каршылыктардын чиелениш, чечилиш маселелерине кайрылабыз.

Драматургдун аталган чыгармасы тыкандык, локандуулук жана терең мазмундуулук менен жазылганы окуган адамга дароо эле байкалат. Окуянын жүрүшү шаарда жашаган төрт гана каармандын аракети аркылуу ишке ашат. Алар- Калык, Салкын, Азык, Айгерим. Бир нече жылдан бери чогуу жашап келе жаткан Салкын менен Калыктын үй бүлөсүнүн эски дубалдай урап бара жаткандыгы окуянын башында эле байкалат да, олтурган-турган жерлеринде кайым айтышуусу биринчи бөлүмдө берилет. Экөөнүн эч бир туугандарга, досторго, ата-энелерине айтышпай туруп эле сот аркылуу ажырашып алгандыгы, бирок үч бөлмөлүү батирди сатып, бир бөлмөлүү эки батир сатып ала албай айлалары кеткендиги, биринин мүнөзүндөгү кемчиликтерди аянбастан төгүп жаткандыгы конфликттүү диалогдор аркылуу прологдо айкындалат.

Окуянын чиеленишинде конфликт курчуп отуруп, экөөнүн ата-энелелерине, бир туугандарына, социалдык абалына жана ишке ашпай калган улуу максаттарына карата ачуу сындар айтылып, ак жаанда акыйлашуу улана берет.

Драмадагы кульминациялык чек Салкындын монологу менен коштолот: “Оо көзү жок көр кудай! Мени эмне мынча кордодун?”

Жазыгым эмнеде? Эрим эмей эле эшигимден кирип-чыккан душманым турбайбы? Карачы, эми каалашыңча пайдаланып алып, каалашыңча күң кылып жумшап алып, айтып отурган сөзүн. Ооба, мен киммин? Сандалган бир эрки бош аялмын. Каңгып калыш үчүн ажыраштым. Колумдан эч нерсе келбейт!”

Эки адамдын ортосундагы социалдык, моралдык конфликт өрчүп отуруп алардын биринчи байлыгы болгон ден соолугунун начарлашына алып келди.

Калык. Салкын. Болдучу эми, ыйлабачы,... сен билбейсиңби, дарым кайда?

Салкын. Эмне болду? Жүрөгүңбү? Мен азыр өзүмдүкүн берейин. (Калык дары ичет. Салкын суу алып келип берет.)

Калык. Ох! Ажырашып кенен дем алганча эле ажалым жетмек болду....

Салкын. Мен да кечээ түнү өлүп кала жаздадым. Сага билдиргенге да чамам жетпей калды.

Калык. Койчу, сеники кармабай калды эле го курортко барып келгенден кийин.

Салкын. Акыркы күндөрү кармап жүрөт, телефону....

Калык. Анда дагы бир телефон алып келип коюп коеюн, көтөрсөн эле түшүнөм.

Мында автор конфликтти контрасттык карама-каршы коюу ыкмасында пайдалануу менен каармандардын психологиясындагы кагылышууларды, ынанымдуу, реалдуу ачып берген. Түп тамыры менен дал келбеген эки мүнөздөр бир кезде бирин-бири аягандай элес калтырат.

Экинчи бөлүктө Азык менен Айгеримдин окуяга арлашышы сюжеттеги конфликтке чекит коебу деген ой окурманды түйшөлтөт, бирок коноктор от алып калган тирешүүнү басандатканы менен түйүнсүз маселени жое алышпайт. Квартирага келген кардарлардын Калык менен Салкындан айырмасы, тетиписинче үй бүлөсүнөн адашкан эки адамдын баш кошуусу аркылуу бир бөлмөлүү эки квартираны бириктирип, бирге түтүн булатып жашоону көздөгөндүгүндө эле.

Автор драмада аял менен күйөөсүнүн ортосундагы карама-каршылыкты гана чагылдырбастан, үй бүлөлөрдүн, жалгыздык менен көптүн, билимдүү менен билимсиздиктин, барчылык менен жокчулуктун ортосундагы карама-каршылыктарды козгоп, окурмандарды чечүүгө чакыргансыйт, же бул маселелер түбөлүктүү кала берет го дегенге жем таштайт. Ж.Өзбекованын чакан жана жөнөкөй тил менен жазылган драмасынын өзөгүн түзгөн конфликт кандай жыйынтыкталды?

Адамзат тарыхында кылымдар бою бейпилдикте жашаган эмес “Хандын дагы бир тузу кем” деген сөз бекеринен айтылбагандай, адам жашап турганда драма эч качан бүтпөй тургандыгын автор өз чыгармасында каармандарынын диалогу, монологу, психологиялык толгонуулары, жөнөкөй, түшүнүктүү кептери аркылуу бере алган.

“Ж.Өзүбекова өз чыгармаларын олуттуу драматургиялык салтка таянып жазуу менен ага жаңы дем киргизип, турмуштук карама-каршылыктарды чечип берүүнүн өзүнчө багытын ачкан. Анын пьесаларында социалдык чөйрө анын каармандарынын тагдырына анчалык таасири жоктой, алар жашоодогу анчалык олуттуу эмес шартта сүрөттөлгөндөй туюлат. Бирок драматург жеке турмуштук көрүнүштөрдү, мүнөздөрдү изилдөө аркылуу маанилүү социалдык карама-каршылыктарды анализдөөгө чейин көтөрүлөт”-деп театр изилдөөчү Сарман Асанбеков баса белгилегендей адабиятчынын “Бүтпөгөн драмасында” саясий, коомдук, этикалык, билим берүү, үй бүлөлүк маселелер анализге алынуу менен өз окурмандарын сабырдуулукка, токтоолукка, активдүүлүккө, чечкиндүүлүккө, ак-караны адилеттүү ажыратууга чакырып турат.

Биз өз макалабызда автордун бир гана драмасынын идеялык өзгөчөлүгүнө, тематикасына, сюжетинин курулушуна, конфликттин чечилишине саресеп салдык. Ал эми Ж.Өзүбекованын акындык, котормочулук, драматургдук, продюссердик, журналисттик өнөрлөрү келечекте конкреттүү, системалык изилдөөнү талап кылат.

Адабияттар

1. Борбугулов М. Адабият теориясы. Бишкек. 1996.
2. Кудайбергенова А. Эх, “Чиркин өмүр”, сагынычты таркаткан! Аалам. №14. 28.02.2006.
4. Назаралиева Нарынкул. “Чиркин өмүрдүн кызыгы бүтпөйт” Аалам. №84. 5.12.2003.
5. Өзбекова Ж. Айрымдардын купулуна толбосо дегеле кейибейм. Жылдыз. 2004. №7.
6. Өзбекова Ж. Кагылайын көлүмдүн касиетин билбей жатпайбызбы. Агым. 7-июль. 2006.
7. Өзбекова Ж. Эркелеген күлгүн чак. Кыргыз туусу. 1999. 11-13-май.
8. Өзүбекова Ж. Сыңар сөйкө: Ырлар, арноолор. -Б.: 2013. 59-бет.
9. Өзбекова Ж. Апамдын махабаты. Б. 1999.
10. Чотурова Б. “Күйөө сатам” күлү эмес. Кыргыз туусу. №8. 18-21-
11. Шайдуллаева Т. Өзөк өрттөгөн чыгарма. Тунук. №6. 2003. Апрель.

УДК 811.512.1543:81.373

Кыдырова А.Б.*Ж.Баласагын атындагы КУУ, Бишкек***Kydyrova A. B.***J. Balasagyn KNU, Bishkek***Академик Бүбүйна Орузбаева жана кыргыз терминологиясынын калыптанышынын жолу****Академик Бюбийна Орузбаева и пути формирования кыргызской терминологии****Academician Bubuina Oruzbaeva and ways of forming the Kyrgyz terminology**

Аннотация: макалада академик Бүбүйна Омурзаковна Орузбаеванын залкар окумуштуу-тилчи катары жалпы эле терминология маселелери, анын ичинде кыргыз терминологиясы боюнча көз карашы, кыргыз тил илими боюнча терминология маселесинде терминдерди чогултуу, аларды систематизациялоого кошкон зор салымы тууралуу, ошондой эле “Кыргыз терминологиясынын маселелери” деген эмгеги талдоого алынат.

Аннотация: статья посвящена академику Орузбаевой Бубуйне Омурзаковне как выдающемуся ученому-языковеду, ее взглядам на общие вопросы терминологии и кыргызской терминологии в частности, ее вкладу в данный раздел кыргызской лингвистики, пополнение и систематизацию лексического материала по кыргызской терминологии. Анализируется её книга “Кыргызская терминология”.

Annotation: the article is devoted to Academician Oruzbaeva Bubuina Omurzakovna as an outstanding linguistic scholar, her views on general questions of terminology and Kyrgyz terminology in particular, her contribution to this section of Kyrgyz linguistics, the replenishment and systematization of lexical material on Kyrgyz terminology. Her book "Kyrgyz terminology" is analyzed.

Негизги сөздөр: тилчи; академик; окумуштуу; лексикология; диалектология; морфология; сөз жасоо; термин; терминология; номенклатура; атоо; илимий - техникалык терминдер.

Ключевые слова: языковед, академик, ученый, лексикология, диалектология, морфология, словообразование, термин; терминология; номенклатура; научно - технические термины.

Keywords: linguist; turkologist; academician; dialectology; morphology; word formation; nomenclature; the literary language; scientific and technical term.

Кыргыз терминологиясына алгачкылардан болуп кайрылган залкар окумуштуулар К.Тыныстанов, И.Арабаев, Ж.Шүкүрбеков, К.К.Юдахин, Б.М. Юнусалиев болгон. Булардын ичинен биринчи ирет терминди

илимий жактан иликтөө туңгуч агартуучулар Ишенаалы Арабаев жана Касым Тыныстанов тарабынан ишке ашкан. Андан кийин академик *Кусейин Карасаев жана айрыкча Жапар Шүкүров тарабынан кыргыз тил илиминин терминдер маселеси изилденип, алардын эрежелери, өзгөчөлүктөрү иштелип чыккан.*

Ошол учурда илимдин тили болгон терминдерди изилдөө абдан маанилүү болгондуктан, бул илимий багыттын андан ары жолго коюлушу, илимий терминдердин теориялык негиздерин иштеп чыгуу жана түзүү, котормо, түшүндүрмө, терминологиялык сөздүктөрдү даярдоо, алардын эрежелерин так иштеп чыгуу сыяктуу практикалык да, теориялык да олуттуу маселелер “Терминология жана түркология секторунда” эмгектенген окумуштуулар жана аны жетектеп турган жетекчи менен түздөн-түз байланыштуу болгон.

Ал учурда аталган сектордун негизги илимий иши – кыргыз адабий тилинде бардык илим тармактарынын терминологиялык системасын тартипке келтирүү жана тармактык терминдердин орусча-кыргызча, кыргызча-орусча сөздүктөрүн түзүү, аларды редакциялоо, басмадан чыгарууну уюштуруу милдети турган. Бул иштерди өз деңгээлинде ишке ашыруу үчүн адегенде тармактык терминологиялык сөздүктөрдү түзүүнүн жана аларды тартипке келтирүүнүн атайын жобосун, илимий негизин иштеп чыгуу зарыл болгон.

Аталган эң жоопкерчиликтүү иш академик Б.Ө. Орузбаеванын көптөгөн жылдар бою, б.а. 1966-жылдан – 1976-жылдарга чейин “Терминология, Терминология жана түркология секторун” жетектеп тургандыгы менен түздөн-түз байланыштуу. Бул багытта ал алгач ирет практикалык аракеттен, тактап айтканда, кыргыз тилиндеги илимий-техникалык терминдерди чогултуу, андан кийин алардын терминологиясын иреттүү систематизациялоодон баштаган.

Академик Бүбүна Өмүрзаковна Орузбаеванын 1966-76-жылдардын аралыгында Кыргыз Республикасынын улуттук Илимдер Академиясында терминологиялык секторун башкарып, кыргыз терминологиясы менен алектенип, он бир жыл ичинде кыргыз-орусча кыркка жакын наамдагы терминологиялык сөздүктөрдү бастырып чыгарган. Ошондой эле кыргыз терминологиясынын теориялык маселелерине бир нече китебин, макалаларын арнаган. Аларга: “Кыргыз терминологиясы” (1983) деген эмгегин жана 20 дан ашык жарык көргөн макалаларын (“Илимдин, терминологиянын жана информациянын семиотикалык проблемалары” (М., 1971), “Азыркы кыргыз терминологиясы” (“Советская түркология”, 1972, №4) ж.б. кошууга болот.

Ошондой эле автор “Илимий-техникалык жана коомдук-саясий терминдердин орусча-кыргызча сөздүгүн түзүү жана тартипке келтирүү боюнча колдонмо” жазып, аны 1971-жылы өзүнчө китепче түрүндө “Илим” басмасынан жарыкка чыгарган. Ал эми “Кыргыз терминологиясынын маселелери” аттуу эмгек атайын академиялык жыйнак катары чыгып турган. Бул эмгектерде азыркы кыргыз терминологиясынын илимий-теориялык маселелери белгиленип, аларды изилдеп-иликтөөнүн илимий негиздери көрсөтүлгөн.

Академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаеванын илимпоз катары жалпы эле кыргыз терминология маселелерине карата көз карашы жана анын зор салымы жөнүндө айтпай кетүүгө болбойт. Анткени эженин кыргыз терминологиясынын илимий-теориялык жана практикалык маселелеринин ар тараптан изилденишинде анын илимий эмгектеринин ролу жана мааниси өтө чоң болгон. Ушул өңүттөн алып караганда, академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаева кыргыз терминологиясынын илимий-теориялык да, практикалык да жана уюштуруу маселелери боюнча да көп эмгек сиңирген, көп иш жасаган окумуштуу. Ошону менен катар кыргыз терминология маселелери боюнча өз мезгилинде терең изилдөөлөрдү жүргүзүп, көп иштерди аткарып, омоктуу ой-пикирлерин айткан.

Ар бир илимдеги, анын ичинде кыргыз тил илиминде атайын түшүнүктөр, атоолор өзүнүн термини менен гана аталаары баарыбызга белгилүү.

Академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаева терминге төмөнкүдөй аныктама берет: “Термин (латынча *terminus*) – чек. Илимдеги түшүнүктөрдүн паспорту. Тиги же бу түшүнүк бир сөз менен канчалык так, кыска берилип, тиги же бу сөздүн жардамы менен өзүнүн атоосун тапса, аны түшүндүрүүгө да, экинчи түшүнүктөн айырмалоого да жеңилдик туулат. Терминдин бул касиети илим үчүн, анын эрежелерин, закондорун, аныктамаларын бири-биринен айырмалап атоодо өтө зарыл. Ошентип, 1) терминология – терминдер жөнүндөгү илим, тил илиминин бир бөлүгү; 2) лексиканын терминдерди камтыган бир бөлүгү”[1]. Термин жана терминологияга берилген мындай так аныктама академик Бүбүйна Орузбаеванын 1983-жылы жарык көргөн “Кыргыз терминологиясынын маселелери” деген эмгегинде айтылган. Автордун мындай аныктамасы абдан так, кыска жана түшүнүктүү берилген. Мындан сырткары, жалпы эле терминологиянын лексикадан алган орду, терминдин жаралуу тарыхы, өнүгүшү тар жана кеңири мааниде колдонулушу көптөгөн мисалдар менен далилдеген. Аталган эмгекте азыркы кыргыз жазма адабий тилинин

лексикасынын жаңы жана негизги катмарларынын бири болгон илимий-техникалык жана саясий-коомдук терминологиясынын түзүлүшү, анын илимий-теориялык маселелери, калыптануу, келечекте өнүгүү багыттары, анын өзгөчөлүктөрү жана жаралуу булактары жөнүндө сөз болуп, аларды изилдеп-иликтөөнүн илимий негиздери көрсөтүлгөн. Ошондой эле, кыргыз терминологиялык системасынын калыптанышында орус тилинин таасири көрсөтүлүп, алардын кыргыз тилине которулуп берилиши далилдүү мисалдарменен ишке ашкан.

Мындан сырткары, аталган китептин мазмунутерминология теориясынан жалпы маалымат, кыргыз терминологиясынын калыптануу тарыхы (булактары), кыргыз улуттук терминологиясын түзүү, калыптандырууда орус тилинин ролу, кыргыз терминологиясынын илимий маселелеринин изилденишинен жалпы маалымат, термин жана атоолордун негиздери, айырмачылыктары жана башка орчундуу маселелерден жана бөлүмдөрдөн турат.

Жалпы эле академик Бүбүйна Орузбаеванын илимий изилдөөлөрү, эмгектери кыргыз тил илиминин, жалпы түркологиянын ар кыл тармактары боюнча жаңы ойлордун жаралышына түрткү болду. Ал кыргыз тилинин факт-материалдарына таянуу жана аларды терең талдоо аркылуу анын тарыхын, өнүгүү эволюциясын, өзгөрүү законченемдүүлүктөрүн, азыркы абалын, функционалдык мүмкүнчүлүгүн, ар түрдүү тармактарда колдонулуу өзгөчөлүктөрүн, андан калса анын маанилүү маселелерин, көйгөйлөрүн эң жакшы билген жана терең түшүнгөн. Мына ошондуктан, академик Б.Ө.Орузбаеванын илимий мурастарын терең үйрөнүү кыргыз тил илиминин жаралуу жана өнүгүү тенденциясын аныктоодо зор мааниге ээ экендиги талашсыз.

Жалпы эле аталган иштер боюнча эле эмес, кыргыз тил илиминин ар бир багытына, ар бир тармагына академик Б.Ө.Орузбаева өзүнүн өчпөс изин калтырган. Маселен: кыргыз тилинин лексикологиясында, диалектологиясында, сөз курамы, лексикографиясында, ономостикасында, тарыхый лексикологиясында, тарыхый ономостикасында, этимологиясында, грамматикасында, өзгөчө морфологиясында, сөз жасоосунда, терминологиясында, кыргыз адабий тили, анын жалпы элдик негизи жөнүндөгү маселелеринде, уңгунун структурасы маселесинде, сөз курамы, “Манастын” тили маселелеринде, кош тилдүүлүк, мамлекеттик тил ж.б.у.с маселелери боюнча иштеген.

Чындыгында эле академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаеванын илимий, илимий-уюштуруучулук мурасы баа жеткис. Анын жарык көргөн эмгектери менен таанышканда эле ар бир күнү чыгармачылыктын түмөн

түйшүгү менен өткөндүгүн баамдасак болот. Академиктин эмгектери, илимий-изилдөөчүлүк, илимий-уюштуруучулук ишмердиги кыргыз тил илиминин өзүнчө бир доорун түзөт десек эч жаңылыштык болбойт. Себеби эженин илимий-изилдөөчүлүк кызыкчылыгынын кең маштаптуулугу, көтөргөн маселелеринин проблемалуулугу, улут кызыкчылыгын көздөгөндүгү жана бардык иш-аракети ошого багытталгандыгы жогорку ойду түздөн-түз далилдеп турат десек болот.

Ошентип, кыргыз тил илиминде бир топ мезгилдин ичинде илимий-техникалык, терминологиялык системаларына негиз гана салынбастан, ал системалардын илимий-теориялык да негиздери жалпысынан иштелип чыгып, жетекчиликке алынып келген. Терминологияны илимий жактан иликтеген атайын илим пайда болуп, өнүгүп-өркүндөй баштаган. Терминология илимине тиешелүү изилдөөлөрдө кыргыз терминологиясынын материалдары көбүнчө орус тилиндеги теориялык көз караштарга, түрк тилдериндеги, ошондой эле тилдеги терминологиялык тажрыйбаларга, атайын сөздүктөрдү түзүү салттарына жана тилдик материалдардын өзгөчөлүктөрүнөн келип чыккан өбөлгөлөргө таянуу менен жүргүзүлүп келген.

Ошол учурда кыргыз тил илиминде терминология маселеси, Кыргыз Өкмөтү тарабынан тескелип, атайын терминологиялык комитет түзүлгөн. Анын жумушчу тобу же изилдөөчүлөрү катары кыргыз ССР Илимдер академиясынын Тил жана адабият институтунун алдында терминология сектору ачылып, анда илимий кызматкерлер тармактык илимий адистер менен бирдикте тармактык терминдерди иштеп чыгып, кыргызча которушкан, аларды унификациялоонун илимий-теориялык, практикалык маселелерин талкуулап турушкан. Натыйжада ар бир илим багытындагы тармактар боюнча илимий-техникалык терминдердин сөздүктөрү түзүлүп, алардын илимий-теориялык да, практикалык да маселелери ачыкталып, бул боюнча «Терминология маселелери» деген аталышта бир канчалаган илимий жыйнактар жарык көргөн. Ушул иштердин баары академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаеванын түздөн-түз жетекчилиги жана катышуусу менен аткарылган.

Ал эми азыркы учурда терминология маселелерине мурдакыдай көңүл бурулбай калды. Бул баарыдан мурда, терминология багытындагы тажрыйбалуу адистердин жетишсиздиги жана терминология маселесине байланышкан илимий-практикалык маселелерди уюштуруу ишинде кетип жаткан кемчиликтер менен байланышкан. Ошондой эле бүгүнкү күндө эң өкүнүчтүүсү – ар ким өзүнчө термин чыгарып же башка тилден кирген терминдерди өз билишинче которуп, ар бир термин кеминде эки-үч, кээде

төрт-бештен варианттык сөз менен берилип жүргөн абалга жетти. Ошондуктан, бүгүнкү күндө бул маселеге чоң маани берип, аталган маселени тактоого, терминдерди тартипке келтирүүгө, алардын кыргызча которулуп берилишин бир кылкалуулукка салуу жөнүндө атайын иш жүргүзүлүшү керек. Ушул өңүттөн алып караганда, кыргыз терминологиясынын илимий-теориялык да, практикалык да жана уюштуруу маселелери боюнча көп эмгек сиңирген, көп иш жасаган окумуштуу академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаеванын иш тажрыйбасын карап чыгуу жана аны пайдалануу кыргыз терминологиялык системасынын бүгүнкү абалын толук түшүнүүдө жана аны белгилүү бир багытка салууда, нукка түшүрүүдө бизге чоң жардам берет деген ойдобуз.

Жыйынтыктап айтканда, улуттук тилдин илимий жактан изилденишине салым кошкон залкар тилчилердин бири катары академик Бүбүйна Өмүрзаковна Орузбаева өз учурунда кыргыз *терминология секторун башкарып, улуттук терминологияны тартипке келтирип, системалаштыргандардан*. Окумуштуунун бул тармакка кошкон салымы жогору болгондуктан, эженин ар бир түзгөн эмгеги бүгүнкү күндөгү илимий изилдөөлөргө толук негиз боло алат деп ишенебиз.

Адабияттар

1. Орузбаева Б.Ө. Кыргыз терминологиясы. - Фрунзе: Мектеп. - 1983.
2. Жапаров Ш. Кыргыз тилчилери (библиографиялык тактама) I II III томдор. Бишкек, Нарын 2004, Бишкек, Нарын 2005, Бишкек Техник 2008-ж.
3. Академик Орузбаева Бүбүйна Өмүрзаковнанын 90 жылдыгына карата Биобиблиография (үчүнчү толукталып басылышы). – Б.: 2016.93б
4. Жапаров Ш., Сыдыкова Т. Академик Орузбаева Бүбүйна Өмүрзаковна Биобиблиография.-Бишкек: Техник. 2009.61-б.
5. Мусаев С. Озук окумуштуу. // Советтик Кыргызстан.-1990. -3-фев.
6. Мусаев С.Ж. Эне тилдин энеси же академик Бүбүйна Орузбаеваны учкай эскерип: // Эркин Тоо.-2013.-26-ноябрь.-6-б.
7. Академик Б.Ө.Орузбаева жана филология маселелери:-Б.:Алтын тамга, 2016.-302б.

УДК 371.3:811.512.154

Мырзанаева М. К.

Ж.Баласагын атындагы КУУ, Бишкек

Myrzanaeva M.K.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

**ЖОЖдордо көркөм стилдеги тексттердин негизинде
мамлекеттик тилди окутуунун өзгөчөлүктөрү**

**Особенности обучения государственному языку в ВУЗах на
основе художественных текстов**

**The peculiarities of the state language through teaching the texts of
literal style at universities**

Аннотация: макалада ЖОЖдордо студенттерди мамлекеттик тилди окутууда көркөм стилдеги тексттер менен иштөөнүн өзгөчөлүктөрү талданат. Келечек муунду нравальк-эстетикалык тарбиялоодо көркөм тексттердин мааниси жана стилдик өзгөчөлүктөрү изилденет.

Аннотация: в статье анализируются особенности работы с текстами художественного стиля при обучении студентов государственному языку в ВУЗах. Исследуются стилевые особенности и значение художественных текстов в нравственно-эстетическом воспитании будущих поколений.

Annotation: in the article features of work with texts of literary style at training of students to the state language in high schools are analyzed. The style features and importance of artistic texts in the moral and aesthetic education of future generations are studied.

Негизги сөздөр: көркөм стиль; текст; психологизм; көркөм чыгарма; эстетика; баалуулуктар; окутуу; кыргыз тили.

Ключевые слова: художественный стиль; текст; психологизм; художественное произведение; эстетика; обучение; кыргызский язык.

Keywords: literary style; text; psychology; literal works; aesthetics; teaching; kyrgyz language.

XXI кылымда жаштар көркөм адабий чыгармаларды окууга болгон кызыгуусу солгундап, көркөм дөөлөттөр мурдагыдай коомдо кызуу талкууларды жаратпай калганын айтып келебиз. Муну жаштар ааламдашуу процессинин активдешинен улам жаңы технологиялардын: интернеттин, компьютердик программалардын өнүгүшүнөн, кино, телевидение, уюлдук жана спутниктик байланыштардын таасири күчөп, убакыттын аздыгы менен байланыштырышат. Убакытты туура пайдалануу – жаштарга гана эмес бардыгыбызга маанилүү. Коомдогу өзгөрүүлөр, бардык нерсенин тез жана сапаттуу бүтүрө коюуга умтулууга алып келип

жатканын жашырууга болбойт. Бирок турмуштан алынып, чыгармачыл адамдын эмгегинен жаралган, мезгил сыноосунан өткөн, улутубуздун уюткулуу кенчи болгон көркөм чыгармалардын көркөм эстетикалык баалуулугун, таанып билүүчүлүк функциясын, нравалык-тарбиялык ролун унутпообуз зарыл. Албетте, жаштарга көркөм чыгарманы окууга, аны өздөштүрүүгө кеткен убакыт алардын жан дүйнөсү аркылуу өткөндүктөн, мезгил сынына туруштук берип, тарбиялык, таанытуучулук өз жемишин берери анык. Жаштар гана эмес ар кыл курактагы инсандар жан дүйнө боштугун толуктоо үчүн, же турмуштагы баалуугун дагы бир ирет салмактап көрүүдө жана ааламдашуу мезгилинде өз жан дүйнөсүнө таяныч издегенде, же ички сезимдери тынчтык таппаганда көркөм чыгармаларды окуп, терең ой жүгүртүүгө умтулаары талашсыз.

Көркөм стилдеги тексттер дүйнөнү көркөм андап билүүнүн, образдар аркылуу көркөм ой жүгүртүүнүн бир түрүнө кирет. Бул стилдеги текст эстетикалык каражат катары көркөм өнөрдүн бир түрү. Окутуунун каражатынын бири болгон турмуш-тиричилик стилиндеги тексттер негизинен байланыш-катышты тейлеп оперативдүүлүккө, маалыматтуулукка ээ болсо, көркөм стилдеги тексттер коммуникативдик функциядан тышкары эстетикалык функцияны да аткарат. Бул стилдеги чыгарма адамдын жан-дүйнөсү менен тыгыз байланыштуу. Көркөм тексттер кыргыз элинде байыртадан оозеки өнүгүп, чоң эпостордон макал-лакаптарга чейин чоң чеберчикте ооздон-оозго өтүп айтылып келсе, Советтер Союзунун учурунда жазма түрүндө дүйнөлүк масштабдагы классикалык деңгээлге жетти. Көркөм чыгарманын политрасы кеңири. Көркөм стилдеги тексттердин эң байыртадан өнүгүп келе жатканын эске алсак, анын тектик, жанрдык жиктелүүсү калыптанган. Ал эпика, лирика жана драма деген үч текке бөлүнөт. Алар өз кезегинде төмөнкү жанрларга бөлүнөт.

Эпикалык чыгармалар: эпос, жөө жомок, аңгеме, уламыш, кысса, калптар, азилдер, новелла, поресть, роман. **Лирикалык чыгармалар:** казал, санат, кошок, арман ырлары, тамсил, баллада, идиллия, касыйда, сонет, рубай, арноо ырлары, поэма, романс, элегия, эпитафия. **Драмалык чыгармалар:** трагедия, драма, комедия.

Бул жанрдык, тектик бөлүштүрүү Т. Ашырбаевдин эмгегинде орун алганын жазган Т.Маразыков «Бул классификацияда информацияны туюндуруунун жалпы негиздери, жанрлары, жолдору көрсөтүлдү. Бирок ал жалпылык көркөм стилдеги жеке, индивидуалдуу, табиятына кедергисин тийгизбейт. Демек, көркөм стилдеги текстте жогоруда

белгиленген жалпылык менен жекеликтин гармониясы, диалектикасы болот. Ошондой болсо да, көркөм стилдеги текст жеке, индивидуалдуу сапаттарга бай текст болуп саналат. Анткени ошол индивидуалдуулуктун артында адамдын ички дүйнөсү, үмүт-тилеги, руху камтылган болот» [5]. Көркөм чыгармаларда адамзаттык баалулуктар: жашоо, мезгил, өмүр, сүйүү туралуу баалуулуктар, гумандуулукка, эмгекчилдикке, адепке, ынтымакка, кенендикке жана башка адамзатта болгон асыл сапаттарга үндөө таланттуу адамдар жараткан көркөм чыгармалар аркылуу кайрадан адамдардын өзүнө тартууланат. Эң мыкты жаралган көркөм дөөлөттөр мезгил сынына туруштук берип, мезгил жана мейкиндик алкагында алыска жашаганынын сыры дагы ушунда.

Беш функционалдык стилдеги тексттерди мамлекеттик тилди окутуунун каражаты катары кароодо, көркөм стилге тиешелүү өзгөчөлүктөрүн эске албай кою мүмкүн эмес. Тексттерди ЖОЖдордо мамлекеттик тилди окутуунун каражаты катары пайдалана билүү педагогикалык чеберчиликти жана тажрыйбаны талап кылат. Көркөм тексттерди окуу, көркөм чыгарманын тексти менен таанышып чыгуу, окулган текст боюнча ой жүгүртүү, образдар системасын талдоо, көтөрүлгөн идеяны, проблеманы көрө билүү, окулган чыгармадан эстетикалык рахат алуу албетте, убакытты талап кылат. Жаштарга көркөм чыгармага кызыктыруу текстин окутууга көнүктүрүү мектептен башталат. Себеби белгилүү адистикке окуган студент көркөм чыгарманы окугандан эстетикалык рахат ала албаса, ал үчүн адабий чыгарманы окуу - кыйноого айланат. Ал эми кыргызча адабий чыгарманы окутаардан мурун, ал студенттин кыргыз тилди белгилүү деңгээли эске алынышы зарыл.

Мамлекеттик тилди окутууда текст менен иштөө дидактика-методикалык көз караштан алып караганда (текстти окуп, түшүнүү) педагогикалык төмөнкү объективдүү факторлорго байланышаарын Ү. Култаева белгилеген. [4] Алар:

- «1. Тексттин мазмунунун кызыктуулугу.
2. Тексттин логика-композициялык түзүлүшүнүн тыкандыгы.
3. Тексттин көркөмдүгү, тил каражаттарынын орундуу колдонулушу.
4. Тексттин адрестелген чөйрөгө татыктуулугу.
5. Тексттин темасынын кызыктуулугу, конкретүүлүгү, проблемалуулугу»

Бул факторлор мамлекетти тилди үйрөнүүдөгү жалпы тексттерди окуп, түшүнүүгө карата изилденгенин эске алсак, беш функционалдык

стилдин бири көркөм стилге дагы түздөн-түз тиешелүү. Көркөм стилдеги текстерди окутуунун негизги максаты студенттерге көркөм чыгармалар аркылуу эстетикалык–нравалык тарбия берүү, дүйнө таанымын кеңейтүү, көз арашын калыптандырууга салым кошуу. Жогорку объективдүү факторлор эске алынып, сабакта колдонула турган текстин мааниси, анын көлөмү, окутуучу тарабынан ылайыкталат. Мектепти орус тилинде бүтүргөн кыргыз студенттерден түзүлгөн топторго көркөм стилди окутуунун мисалында көркөм текст катары Ч.Айтматовдун «Саманчынын жолу» повестиндеги Майсалбектин катын алдык. Көркөм тексттин лексикалык структурасындагы сөздөр жөнөкөй, аудиторияга түшүнүктүү болгондуктан, тексттин көркөм стилдин башка функционалдык стилдерден айырмачылыгын изилдейбиз.

«Апаке, ак сүтүндөн айланайын апакем, - деп баштаптыр. – Мен сени кандай киши экениңди билбесем, бул катты жазбайт болчумун. Сенин акылмандыгыңа, кайраныңа, сенин күчүңө ишенип жазып олтурам. Ошентсе да эмне деп түшүндүрүп, эмне деп айтууга сөз табалбай, алакандай ак баракты тиктеп отурган кезим.

Акыр түбү менин кылган ишимди туура деп табарсың, мен ага өзүмө ишенгендей ишенем. Ооба, апа, сөзсүз мени туура дээрсин... Антсе да, түшүнсөң да, жүрөгүңдүн түпкүрүндө мага деген айтылбаган сурооң калаар: «Балам, кантип өз өмүрүңдү өзүң кыйдың? Адамга бир гана жолу берилчү бул жарык дүйнө менен кантип өзүң эле коштошуп кете бердиң? Мен сени эмнеге төрөп, эмнеге өстүрүп чоңойттым?» Ооба, апа, энесин сенин бул сурооңо тарых кийин жооп берер. Ал эми менин айтарым, согушту биз тилеп алган жокпуз, бул көптүн башына келген кыйын иш, бүткүл адам баласына балта урган зулум күч. Биз аны менен күрөшпөй коё албайбыз, аны үчүн кан төгүп, аны үчүн жан берип, аны кыйратып жок кылууга милдеттүүбүз. Антпесек биздин адам деген атыбыз өчөт. Мен согушта жүрүп эрдик көрсөтөйүн деп эч качан эңсеген эмес элем, мен өзүмдү эң жөнөкөй, эң бир асыл ишке – мугалимдикке даярдап жүргөм. Заманым ушул экен, балдарды тамга таанытып окутуунун ордуна, курал кармап жоокер болдум. Ал менин айыбым эмес.

Мына азыр мектепте окуучу жаштарга менин биринчи жана эң акыркы берип кетер сабагым ушул, аларга окутуп кеткен билимим да ушул. Буга мен турмуштан алып чыккан баардык билимимди, бардык дилимди жумшайм.

Бир сааттан кийин мен мекеним тапшырган ишке барып, кайра кайтпаймын. Душманымдын талылуу жерине барып, аны кыйратып

өзүм да жок болом. Мекен үчүн, эл үчүн, жеңиш үчүн, дүйнөнүн бардык жакшылыгы үчүн...

Бул менин акыркы катым, акыркы калем шилтешим, акыркы сөзүм. Апа, миң бир эки апа десем да, кадырыңа жетер жетер белем, түшүнгүн: бул жөн эле өлүп берүү эмес, бул жөн эле жан кечтилик эмес, бул өмүр сүрүүнүн эң бир эбегейсиз түрү. Кулакка балким жат угулса да, бул жашоо үчүн болгон өлүм. Мен өз ыктыярым менен ушуну туура таптым. Мен эч кандай кылчактаган жерим жок. Мекеним ушул ишти мага ишенип тапшырганы үчүн сыймыктанам!

Мени жоктобо, апа. Менин артымда туягы калган жок дебес. Дүйнөдө мындан нары согуш болбосо, жаңыдан төрөлгөн баланын ыңаалаганы – ошол мен, бой жеткен кыздардын жоодураган көздөрү – ошол мен, бутакта көгөргөн жалбырак – ошол мен, талаада өнү чыккан эгин – ошол мен, балдарга биринчи үйрөткөн «А» тамгасы – ошол мен, ошонун баары мен, мен деп билип жүргүн, апа!

Бйлаба, апа, эч ким ыйлабасын. Мындай өлүм үчүн эч ким ыйлабасын. Кош түбөлүккө кайыр кош!.. Кош, карааныңдан айланайын, Ала-Тоо!

Сенин мугалим уулуң - лейтенант Майсалбек Субанкулов.

Фронт. 9-март 1943-ж. түнкү саат – 12.»

Майсалбектин сөздөрү чыгармадагы бүткүл трагедияны, көтөрүңкү пафосту, психологизмди, кайратмандыкты, берилгендикти, мекенге, энеге болгон чексиз сүйүүнү тулку боюна сыйдырып турат. Көркөм текст менен иштөөдө бул чыгарманын жалпы сюжети менен студенттер мектептен тааныш.

Бул повесттин негизинде көркөм фильм да тартылган, ал эми 1, 2-курстун студенттери Арген Омуралиев атындагы Бишкек шаардык драма театрынан казак эл артисти Бекбулат Пармановдун режиссерлугунда «Саманчынын жолу» повестинин негизинде «Эсимде» аттуу драманы көрүп келишкенин эске алсак, айрым группалар Т.Абдумомунов атындагы Кыргыз Улуттуке Академиялык драма театрында болгон Марат Козукеевдин «Самананчынын жолу» спектаклинин премьерасын көрүн келген аудиториядагы студенттер көркөм тексттин жалпы мазмунунун драмалык сценадан да билишет. Ч.Айтматов адамзат алдындагы дүйнөлүк масштабдагы глобалдуу «канткенде адам улуу адам болот» өңдүү мезгилдин татаал, көйгөйлүү маселелерди камтыйт. Ал чыгармаларында каармандардын «жан диалектикасын», мүнөзүн, ички дүйнөсүн, индивидуалдык өзгөчөлүгүн, инсандык касиет сапаттарын алардын

сүйлөө речи, монологу аркылуу чеберчикте түзө билүүсү жазуучунун негизги ыкмаларынан. Көркөм дөөлөт адамдын ички дүйнөсү аркылуу анын эмоциясын, ой-туюмун, мүнөзүн, кыялын, баалуулуктарын өзгөртүүчү күчкө ээ. Америкалык Голди Бланкофф Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларын окуп, ал чыгармалардын таасири менен орус тилин үйрөнүп, орус тили жана адабияты боюнча профессор болгон. «1960-жылдары «Саманчынын жолун» окуганымда, - дейт ал, - ички жан - дүйнөмдө жер титирөө болуп өттү. Мунун баары чындык да. Элдер ушунчалык кыйналышты. Согуш болгон жерде бардык элдер кыйналышат, бирок бул чындыкты ушунчалык туура, таасирдүү сүрөттөө бардыгына берилген эмес. ...Жашоо керек, жакшы жашоо керек, биз эмнеге жашаганыбызды билишибиз керек. Бул чыгарма кантип жашоо керектигин үйрөтүп турат. Биз бүгүн барбыз, а эртең...» Көркөм тексттин уникалдуулугу бул образдар аркылуу чындыкты таасирдүү бере алгандыгы жана ал аркылуу адам тагдырына өзгөртүү киргизе алгандыгында.

Жогорку тексти окугандан кийин **көркөм стилге тиешелүү өзгөчөлүктөрдү** студенттер менен бирге табуу жеңил. Демек, алар төмөнкүлөр:

- көркөм стилдеги тексттин кайталангыс жана уникалдуу;
- жалпыга тиешелүү проблеманы көтөрсө да, жеке, индивидуалдуу сапаттарга бай;
- турмуш чындыгын көркөм чагылдырат;
- психологизм күчтүү;
- идеялык-эстетикалык сапатка ээ;
- автордун турмушка карата позитивдүү же негативдүү көз карашы чагылдырылат;
- белгилүү сюжеттик-композициялык түзүлүшкө, каармандар системасына жана идеялык-тематикалык түзүлүшкө ээ;
- жалпы проблеманы жеке, конкреттүү образдар аркылуу ачып берүү мүмкүнчүлүгүнө ээ;
- белгилүү коомдогу адабий процесстин тарыхый жолунан кабар берет;
- элдин үмүт-тилеги чагылдырылып, дүйнөгө болгон көз карашты калыптандырып, адамдык асыл сапаттарды баалай билүүгө, гумандуулукка, чынчылдыкка, адеп-аклашка тарбиялайт;
- маданият, психология, тарых, эстетика, этика, тарых, укук таануу менен байланышат;

- тилдик каражаттардын бардык түрлөрү кездешет: өтмө маанидеги сөздөр, синонимдер, антонимдер, фразеологизмдер, диалект сөздөр ж.б.

- башка функционалдык стилдерден кескин айырмаланат.

Көркөм чыгармадан үзүндүнү окуп, текст боюнча көркөм стилдин өзгөчөлүктөрүн студенттер менен бирге аныктагандан кийин, студенттерге төмөнкүдөй теманын биринде дилбаян (студенттин өзүнүн чыгармасын) жазып келүүгө тапшырма берүүгө болот.

1. Согуш – адамзатыттын тагдырын кыйратуучу зулум күч.
2. Жаштар – ар дайым өз заманын патриоттору болуп келген.
3. Мекендин баасы ченелгис.
4. Көркөм сөз өнөрүнүн жаратмандык ролу.
5. Ч.Айтматов - аалам жаңырткан калемгер.
6. Аталардын эрдиги – биздин жаркын келечегибиз.

Адабияттар

1. Айтматов, Ч. Чыгармалар жыйнагы: 2-том, -Б.:2008.
2. Аширбаев Т.Кыргыз тилинин стилистикасы. Функционалдык стилдер.Б.,2004
3. Гюббенет И.В. Основы филологической интерпретации литературно художественного текста. Изд.МГУ,1991.
4. Култаева Ү.Б. Кыргыз тилин бөтөн тил катары окутуунун методикасы. –Б.: 2003.
5. Маразыков Т.С. Экстралингвистикалык факторлордун тексттеги интеграциясы –Б.:2005.
6. О.Н. Шириков, Т.Н.Иванова, Р.А. Идрисов, Д.А.Ялтаев, С.Н. Кодыбайкин. Опыт организации патриотического воспитания в классическом университете. Высшее образование в России. 2014, №11.

УДК: 811.161.1

Окулич-Казарина А. В.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

Okulich-Kazarina A.V.

J. Balasagun KNU, Bishkek

ok-anna85@mail.ru

Использование и трансформация фразеологизмов в заголовках газетных статей

Гезит беттериндеги беренелердин аталыштарындагы фразеологизмдердин колдонуу ыкмалары жана өзгөрүшү

Use and transformation of phraseological units in the titles of the newspapers articles

Аннотация: в статье рассматривается фразеология в заголовках средств массовой информации Кыргызстана. Как показало исследование, и форму, и семантическое наполнение практически любого фразеологизма возможно трансформировать, нарастив таким образом его экспрессию. В отличие от классических, трансформированные фразеологизмы направлены на показ современной ситуации в социуме, в связи с чем стало частым их использование в заголовках газетных статей.

Аннотация: макалада Кыргызстандагы жалпыга маалымдоо каражаттарынын аталыштарындагы фразеологизмдер каралат. Изилдөөлөр көрсөтүп тургандай кайсы гана фразеологизм болбосун, анын формасын, семантикалык толукталышын жана маанисин өзгөртсө болот. Өзгөртүлгөн фразеологизмдердин заманбап жашоого ылайыкталышы, алардын гезит беттериндеги беренелерде көп колдонулушуна алып келүүдө.

Annotation: the article analyses phraseological units in the titles of articles of Kyrgyzstan's media. As the analysis demonstrated, the form and the semantics of almost any phraseological unit can be transformed for increasing its expression. Transformed phraseological units are illustrated the situation in society, and therefore their use in the titles of newspaper articles has become frequent.

Ключевые слова: трансформация фразеологизмов; заголовки статей; средства массовой информации.

Негизги сөздөр: фразеологизмдердин өзгөрүшү (трансформациялоо); беренелердин аталышы; жалпыга маалымдоо каражаттары.

Keywords: transformation of phraseological units; titles of articles; media.

Основные функции публицистики - это информативная и воздействующая, главная черта публицистического текста - оценочность, которая чаще всего отрицательна. Публицисты используют достаточно широкий спектр языковых средств для

достижения отрицательной оценочности. Один из способов – это использование фразеологизмов, которые становятся средством иронии, пародии, карнавализации, диалогизации и ёрничества, и благодаря которым усиливается воздействующий эффект восприятия публицистического текста. [1, 130]

В качестве материала исследования нами была выбрана газета «Вечерний Бишкек» (далее ВБ) за период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г. Данное издание содержит, в отличие от других газет Кыргызстана, большое количество фразеологических единиц в заголовках статей (нами было выявлено 113 таких заголовков). Так как мы вслед за Н. М. Шанским придерживаемся широкого понимания фразеологии, в сферу нашего исследования попадают не только собственно фразеологизмы и фразеологизировавшиеся выражения, но и афоризмы, крылатые и устойчивые выражения.

Прежде всего нами была проведена классификация по источнику. Желание журналистов разнообразить палитру выразительных средств своей речи, а также привлечь внимание читателей приводит к обращению к самым различным группам устойчивых выражений.

1. Собственно фразеологизмы (в узком смысле): *Делят деньги, которых еще нет; Как глоток свежего воздуха; Дать на орехи; Снега не выпросишь; Дело техники; Земля преткновения; Сводой играют, как с огнем; Палки в медицинских колесах; Не 30 сребреников, а 30 процентов; Не давайте на лапу; Вселенский потоп в столице; Бельмо на глазу; Нацбанк дело знает; Не как по маслу и др.* – всего 52 единицы.

2. Пословицы, поговорки, крылатые слова и афоризмы: *Обещанного три года ждут; И стены помогают; Познается в сравнении; Союзники бранятся – только тешатся; Крутое место пусто не бывает; С миру по нитке; Беда на дне бутылки; Своя «кредитка» ближе к телу; Хорошему инвестору митинги не помеха; Была проблемы, да сплыла; Кому заборы по колено; Сделал тело – побеждай смело; За экстремизм ответишь; Закон – не дышло; Не зная броду, не лезь в воду; Бочка меда...; Да пошли вы в баню!; Вода под лежащего фермера не потечет и др.* – всего 30 единиц.

3. Известные выражения из произведений литературы: *А вуз и ныне там; У политики не женское лицо; «Дордой» скорее жив, чем мертв; Зри в недра; Во франчайзи я пойду – пусть меня научат; Одной группы крови; Белеет школа одиноко; Ударим монорельсой по бездорожью; Нет, это Рио-де-Жанейро!; Он памятник воздвиг рукотворный;*

Сносить, и никаких гвоздей; Откуда соммишки? Из Нацбанка, вестимо; Первый раз в первый класс? Кошелек пустеет враз! – всего 14 единиц.

Трансформированное выражение	Исходное выражение
«Делят деньги, которых еще нет»	Делить шкуру неубитого медведя
«А вуз и ныне там»	«А воз и ныне там...» (И. Крылов «Лебедь, рак и щука»)
«Не ассенизаторы мы, не плотники»	«Не кочегары мы, не плотники...» («Марш монтажников», сл. В. Котова, муз. Р. Щедрина)
«Союзники бранятся – только тешатся»	Милые бранятся – только тешатся
«Глобальный кризис – это минус, но мы в партнерстве – это плюс»	«Мы так страдали – это минус, Теперь мы вместе – это плюс» (песня Пса и Болонки из м/ф «Пес в сапогах»)
«Дордой» скорее жив, чем мертв»	«Болевой скорее жив, чем мертв» (А. Толстой «Буратино»)
«Во франчайзи я пойду – пусть меня научат»	«...я б детей лечить пошел, пусть меня научат» (В. Маяковский «Кем быть?»)
«Инженер, изобретатель и просто красавица»; «Супруги, мамы и просто красавицы»	«Студентка, комсомолка, спортсменка, наконец, она — просто красавица!» (к/ф «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика», реж.Л. Гайдай)
«Будем дружить культурами»; «Будем дружить парламентами»	«Будем дружить домами» (к/ф «Москва слезам не верит», реж.В. Меньшов)
«В театре только парни»	к/ф «В джазе только девушки, или Некоторые любят погорячее» (англ. Some Like It Hot) реж. Б. Уайлдера
«Под крышей дома одного»	«Под крышей дома твоего...» (песня «Крыша дома твоего», сл. и муз. Ю. Антонова)
«Бюджет: куда уходят деньги»	«Куда уходит детство» (сл. Л. Дербенева, муз. А. Зацепина).
«Радио не стареет душой»	«Главное, ребята, сердцем не стареть» (сл. С. Гребенникова и Н. Добронравова, муз.А. Пахмутовой).

4. Известные выражения из кино- и мультфильмов, их названия: Место встречи изменить можно; Инженер, изобретатель и просто красавица; Супруги, мамы и просто красавицы; Есть такая профессия – Родину защищать; Будем дружить культурами; Будем дружить парламентами; Кыргызстан, открой личико; В театре

только парни; О баксе заморском замолвите слово; Моргала выколю; Все бегут?; Каникулы строгого режима; Золото и бриллианты – всего 13 единиц.

5. Слова и названия известных песен: *Не ассенизаторы мы, не плотники; Глобальный кризис – это минус, но мы в партнерстве – это плюс; Под крышей дома одного; Бюджет: куда уходят деньги; Радио не стареет душой; Один раз в год сады цветут; И танки наши быстры; Поделись улыбкою своей; Давай до свидания!; Скованная одной болью; На границе люди ходят хмуро; В нашем доме поселился замечательный сосед... – всего 12 единиц.*

Многочисленность групп собственно фразеологизмов и распространенных крылатых слов и афоризмов говорит о том, что, фразеология, используемая в газетных заголовках, все же традиционна. Однако употребление фразеологизмов в обычной форме с присущим им значением не всегда дает нужный эффект. Часто встречающиеся факты «перестройки» фразеологизма, а также факты фразеологизации известных выражений (из фильмов, песен) говорят о том, что язык СМИ стремится расширению круга выразительных средств.

О новых способах трансформации фразеологизмов писали Н. М. Шанский, Л. П. Крысин, В. Н. Телия и многие другие известные исследователи русской фразеологии. Изменения фразеологизмов позволяют журналистам избегать штампов, так как в этих случаях «фразеологизм получает, помимо свойств, заложенных в нем самом (а иногда и вопреки им), новые экспрессивные свойства». [2, 10]

Т. С. Гусейнова пишет: «...отклонения от нормы, традиционного облика устойчивой единицы, выступающей в качестве заглавия газетной статьи, уточняет ее содержание, выделяя такое заглавие в общем потоке названий публицистических материалов» [3, 7], поэтому в заголовках газетных статей трансформированные фразеологизмы играют особенно важную роль.

Рассмотрим основные способы трансформации фразеологизмов и близких к ним выражений в заголовках газеты «Вечерний Бишкек».

1. Замена одного или нескольких лексических компонентов фразеологической единицы.

Можно привести достаточно большое количество измененных таким образом фразеологизмов: *Крутое место пусто не бывает; Своя «кредитка» ближе к телу; Земля преткновения; Кому заборы по колено; Закон – не дышло; За экстремизм ответишь; Хорошему инвестору митинги не помеха; Откуда сомишки? Из Нацбанка,*

вестимо; Вода под лежащего фермера не потечет; Не было бы счастья, да саммит помог; Кто нам сможет ГЭС построить... и т. д.

Замена слов в приведенных фразеологизмах не влечет за собой изменения общего смысла высказывания. В следующих примерах замена одних слов другими в структуре фразеологизма привносит в нее что-то новое.

«*Место встречи изменить можно*» (ВБ от 22.01.2016 г.) - в названии известного фильма режиссера С. Говорухина изменено одно слово, которое полностью изменяет смысл высказывания. В статье под этим заголовком шла речь о коворкинг-центрах, в которых можно работать, сняв помещение на срок от 1 дня до 1 года.

«*У политики не женское лицо*» (ВБ от 29.01.2016 г.) - трансформировано название произведения С. Алексиевич «У войны не женское лицо». В статье поднимались вопросы, связанные в Парламентом КР, в том числе – о количестве женщин-депутатов в нем.

«*Хата с краю. Продам ли? Не знаю*» (ВБ от 19.02.2016 г.) - пословица «моя хата с краю – ничего не знаю», обозначающая равнодушного отношение к чему-либо, изменена, во-первых, как синтаксическая структура: из одного предложения сделано три, но при этом сохранен ритм; во-вторых, слово «хата» выступает в прямом значении, а элемент «Продам ли?» обозначает проблему, затронутую в статье – рынок жилья в Кыргызстане.

«*И в тесноте, и в обиде*» (ВБ от 20.05.2016 г.) - изменена пословица «в тесноте, да не в обиде», причем таким образом, что значение ее стало прямо противоположным. То же можно сказать и о заголовке «*Закон – не дышло*» (ВБ от 21.06.2016 г.)

«*Он памятник воздвиг рукотворный*» (ВБ от 1.07.2016 г.) - строка из стихотворения А. С. Пушкина «Памятник» использована в названии статьи, рассказывающей об отставном военном из Ат-Баши, который на свои средства воздвиг памятник ветеранам Великой отечественной и Афганской войн. Пафос стихотворения А. Пушкина задает эмоциональный тон статьи, замена же слова «нерукотворный» на «рукотворный» приводит к тому, что разрушается перифраза «памятник нерукотворный» (=поэтическое наследие) и слово «памятник» выступает в прямом смысле.

«*Сносить, и никаких гвоздей*» (ВБ от 6.07.2016 г.) – конечные строки стихотворения В. Маяковский «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» «...светить – и никаких гвоздей! Вот лозунг мой и Солнца!» использованы только как

яркая форма для иного содержания. Замена слова «светить» словом «сносить» приводит не только к изменению смысла фразы, но и к изменению эмоциональной тональности: у В. Маяковского – это жизнеутверждающий пафос, приподнятый тон, в газетном заголовке – указание, приказ, не подлежащий обсуждению.

Данный вид трансформации – самый распространенный: более половины трансформированных фразеологизмов изменены именно таким способом. Это связано с тем, заголовок с таким фразеологизмом выполняет одновременно две функции: привлекает внимание своей яркой формой и образностью и заостряет внимание на определенной проблеме.

2. Расширение фразеологизма за счет введения добавочных компонентов, в принципе, играет ту же роль, что и его изменение: прежде всего, это привлечение внимания. Введенный же элемент четко обозначает проблему и дает ей оценку.

«С миру по нитке для платья Айым» (ВБ от 15.01.2016 г.). В статье идет речь о молодом дизайнере, которая начала сбор средств для осуществления своего проекта на всемирной бирже для стартапов kickstarter.com. Ничего нового в значение фразеологизма не привносится, слова «для платья Айым» только уточняют, для кого собираются средства.

«Первый раз в первый класс? Кошелек пустеет враз!» (ВБ от 19.08.2016 г.). Фраза «в первый раз в первый класс» очень известная, она восходит к стихотворению «В первый раз в первый класс» Б. Беловой и прочно связана с Днем знаний. В данном заголовке расширение ее происходит за счет рифмованного продолжения, которое сразу обозначает проблему, поднятую в статье, – большие затраты на школьные принадлежности.

«От школьных ворот — поворот» (ВБ от 9.09.2016 г.). В данном случае фразеологизм «от ворот поворот» распространяется словом, которое обозначает проблему статьи: «первый звонок прозвенел далеко не для всех – тысячи детей в этом году так и не сели за парты». Тот же прием использован в заголовке статьи о проблемах в медицине Кыргызстана: «Палки в медицинских колесах» (ВБ от 24.03.2016 г.), и о ливневых дождях, приведших к подтоплениям: «Вселенский потоп в столице» (ВБ от 11.05.2016 г.).

«С водой играют, как с огнем» (ВБ от 23.03.2016 г.). Во фразеологизм «играть с огнем» вставлена метафора «играть с водой», которая обозначает главный вопрос статьи – споры между

Узбекистаном и Кыргызстаном о доступ к воде в приграничной зоне. Данные споры могут привести к обострению политической ситуации между двумя странами – предупреждает автор статьи, – а это опасно.

3. Усечение фразеологической единицы.

«За двумя зайцами» (ВБ от 6.08.2016 г.). Ср.: «за двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь». Статья поднимает вопрос о слиянии ДПС и ППС одну структуру и о минусах такого слияния.

«И стены помогают» (ВБ от 20.01.2016 г.). Ср.: «дома и стены помогают». В статье приведены отклики пациентов Национального хирургического центра, в котором был проведен ремонт. Убрав первое слово пословицы, автор не только сократил выражение, но и приспособил его к той ситуации, которая описана в статье.

То же можно сказать и о заголовке «Познается в сравнении». Статья рассказывает о новом созыве ЖК, который «намного слабее в профессиональном плане предыдущих». Убрав слово «все», автор заострил внимание читателей на данной конкретной теме.

Статья под заголовком «Бочка меда...» (ВБ от 12.02.2016 г.) начинается так: «На данный момент почти в полной мере реализованы две части из четырех степеней экономической свободы, гарантированной членством в ЕАЭС». Несколько приподнятый тон статьи диссонирует с усеченным фразеологизмом в заголовке. Его можно прочесть как «Бочка меда, в которой нет ложки дегтя». Однако общеизвестная пословица «Ложка дегтя в бочке меда» имеет значение «незначительная, но неприятная мелочь испортила что-либо хорошее», поэтому в заголовке чувствуется насмешка.

Статья под заголовком «Золото и бриллианты» (ВБ от 3.05.2016 г.) рассказывает о задержании воров-домашников. Отсылка к фильму режиссера Л. Гайдая «Бриллиантовая рука» (Диалог Семена Семеновича с женой: «- Что у тебя там? - Золото, бриллианты!»), на наш взгляд, не совсем удачна, так как фильм посвящен все же не вора, а мошенникам. Но в качестве указания на украденные ценности такое заглавие возможно.

«Нет, это Рио-де-Жанейро!» (ВБ от 6.07.2016 г.) – заголовок статьи о начале XXXI Олимпийских игр в Бразилии отсылает к фразе Остапа Бендера из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» - «Нет, это не Рио-де-Жанейро!». Убрав частицу «не», автор не просто сменил отрицание на утверждение, но таким образом напомнил, что организаторы игр в Рио-де-Жанейро, столкнувшись с большими

трудностями, все же преодолели их и намерены провести Игры на самом высоком уровне.

4. Контаминация фразеологизмов.

«Сегодня – на коне, а завтра на щите» (ВБ от 12.02.2016 г.) – заголовок совмещает в себе три образных выражения: фразеологизм «быть на коне», афоризм «Со щитом или на щите» и пословицу «Сегодня густо, а завтра пусто». Статья посвящена неожиданному освобождению от исполнения обязанностей некоторых депутатов ЖК, поэтому контаминацию здесь можно назвать уместной и удачной. Такое «скрещение» вовлекает исходные выражения в новую образную систему. Это придает особую семантическую емкость и экспрессивность подобным каламбурам.

«Одной группы крови» – здесь соединены два общеизвестных выражения: «Мы с тобой одной крови – ты и я» (восходит к книге Р. Киплинга «Маугли») и медицинский термин «группа крови». На круглом столе на Неделе кино России, на которой побывала Л. Чурсина, Г. Базанов напомнил ей, что их пути пересекались, по крайней мере, дважды. В отличие от предыдущей, данную контаминацию мы не считаем удачной, так как даже усеченная конструкция «одной крови» несет в себе больше образности, а ассоциации с медицинским термином просто перегружают заголовок.

Несмотря на то, что семантические преобразования используются в публицистике гораздо реже, они остаются излюбленным приемом трансформации у многих журналистов.

5. Буквализация значения фразеологической единицы. В этом случае сохраняется синтаксическая структура фразеологизма и характер образного обозначения отношений, но утрачивает свое метафорическое значение и воспринимается буквально.

«Зри в недра» (ВБ от 4.05.2016 г.) – заголовок статьи, посвященной проблемам горнодобывающей отрасли, восходит к известному шутивому афоризму Козьмы Пруткова «Зри в корень!». В данном случае от приобретает буквальный смысл «Изучай недра Земли».

«Скованная одной болью» (ВБ от 5.08.2016 г.). Статья посвящена девушке, оставшейся после автоаварии инвалидом. Название статьи отсылает к песне группы Nautilus Pompilius «Скованные одной цепью» (сл. И. Кормильцева, муз. В. Бутусова), которая остро отзывается на социальные и идеологические проблемы позднего периода советской власти. Замена слова «цепь» словом «боль» и дальнейшее раскрытие темы в статье приводит к буквальному пониманию фразы.

6. Переосмысление фразеологической единицы также не затрагивает лексико-грамматический состав фразеологизма, однако смысл его толкуется по-новому. Единственный подобный пример – заголовок ВБ от 3.05.2016 г. *«Апрельские тезисы»* – никак не соотносится с известными *«Апрельскими тезисами»* В. И. Ленина. В статье говорится о студентах медицинского факультета КРСУ, выступавших с докладами на международных конференциях в апреле 2016 г., что, по-видимому, и навело автора на мысль о таком заголовке.

Приведенные примеры показывают, насколько широки возможности использования фразеологизмов таким образом, чтобы текст смог вызвать интерес читателя уже самим заголовком. Частотную трансформацию фразеологизмов в публицистике можно объяснить тем, что таким образом наращивается экспрессия устойчивого выражения. Однако, если авторы газетных заголовков слишком часто прибегают к трансформации (так, в одном номере ВБ встречается иногда по 6-7 трансформированных фразеологизмов), стиль газеты становится однотипным и во многом предсказуемым. Кроме того, в этом случае резко ускоряются нормальные темпы высказывания и сильно изменяются формы выражений.

Приемы языковой игры с фразеологией также заставляют задуматься еще об одной проблеме. Б. А. Ларин писал: «Фразеологизмы всегда косвенно отражают воззрения народа, общественный строй, идеологию своей эпохи» [4,12]. Если классические фразеологизмы, являясь частью культуры, преимущественно отражают мировоззрение нации, то трансформированные направлены на показ современной ситуации в социуме. Измененные фразеологизмы как средство привлечения внимания зачастую пародируют тексты, которые являются значимыми для многих поколений (*«Сносить, и никаких звезд»*, *«У политики не женское лицо»*, *«И танки наши быстры»* и др.) Подобные игры заставляют нас задуматься об этической стороне трансформации фразеологизмов, что, по-видимому, становится общей проблемой современной речевой практики СМИ.

Литература

1. Селиверстова Е. И. Традиционное и новаторское в пословицах языка СМИ // Филологические науки. – 2004. – № 5. – С. 128-131.
2. Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. М.: Высшая школа, 1985
3. Гусейнова Т. С. Трансформация фразеологических единиц как способ реализации газетной экспрессии: Дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Махачкала, 1997. 188 с. РГБ ОД, 61:97-10/347-0
4. Ларин Б. А. Очерки по фразеологии. О систематизации и методах исследования фразеологии. Л.: Учен. зап. Ленингр. ун-та, 1956. 196 с.
5. Газета «Вечерний Бишкек» [сайт] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vb.kg>

УДК 494.3: 8.08

Осмонова Н.Ы.

Ж.Баласагын атындагы КУУ, Бишкек

Osmonova N. I.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

**Ашым Жакыпбековдун “Теңири Манас” романындагы
тилдик байлыктарга сереп**

**Анализ речевых средств романа “Теңири Манас”
Ашыма Жакыпбекова**

**Analysis of speech means novel Tenir Manas for Ashym
Zhakypbekov**

Аннотация: макалада А. Жакыпбековдун “Теңири Манас” романындагы лингвостилистикалык түрдүү тилдик каражаттарга талдоо жүргүзүлдү. Көркөм каражаттардын ар бирине: фоностилистикалык каражаттарга, вербалдык эмес каражаттарга, эвфемизм, вульгаризм, кайталоого өз алдынча конкреттүү түрдө иликтөөгө боло тургандыгы тууралуу жалпылаштырылган маалыматтар берилди жана жыйынтыктар чыгарылды.

Аннотация: в статье дается лингвостилистический анализ романа “Теңири Манас” Ашыма Джакыпбекова с точки зрения богатства и разнообразия его художественных средств; даны направления конкретных исследований художественных особенностей романа: речевых, фоностилистических и невербальных средств, а также эвфемизмов, вульгаризмов, повторений, которыми богат художественный мир романа.

Annotation: in the article the lingvostylistic analysis of the novel “Tenir Manas” of Ashym Dzhakypbekov from the point of view of wealth and a variety of its art means is given; the directions of concrete researches of art features of the novel are given: speech, phonostylistic and nonverbal means and also euphemisms, vulgarisms, repetitions with which the art world of the novel is rich.

Негизги сөздөр: тилдик байлыктар; фоностилистикалык каражаттар; вербалдык эмес каражаттар; эвфемизм; вульгаризм; кайталоо.

Ключевые слова: речевое богатство; фоностилистические средства; невербальные средства; эвфемизмы; вульгаризмы; повторения.

Keywords: speech wealth; phonostylistic means; nonverbal means; euphemisms; vulgarisms; repetitions.

Кара сөз дыйканы Ашым Жакыпбеков алгачкы эмгектеринен тартып “Теңири Манас” романына чейинки чыгармалары, котормолору аркылуу өзүн кыргыз тилинин ой-чуңкурун, нукура улуттук кайрыктарын терең өздөштүргөн, аларды өтө чебер уруна билген мыкты стилист жазуучу катары тааныта алган.

Анын чыгармаларынын ар бир сабынан, сүйлөмүнүн деталынан улуттук рухтун, улуттук дүйнө тааным, сезим-туюм, кабылдоонун деми келет. Жакыповдун чыгармачылыгына таандык кылбаат эпикалык баяндоого ык салган жөнөкөй басмырт стил, түмөн сырын ичине каткан нарктуулук анын ар бир сөзүнөн байкалат. Ал орустун орустун бир топ классиктеринин чыгармаларын, ошондой эле Ч. Айтматовдун орус тилинде жазылган повесттерин которгон. Жакыпов калемдерин ар түрдүү жанрларда сынап көргөн. Аңгеме, повесть, киносценарий жазган, котормочулук кылган. Ошентсе да ар бир калемгердин белгилүү кылган, аны тааныткан эмгеги “бренди” болот эмеспи. А. Жакыпбековдун ошондой баалуу эстелиги бул – “Теңири Манас” романы десек болот. Ага чейин “Манас” эпосун көп эле сүрөткерлер өз калемдери аркылуу жазууга аракеттенип келишкен, алардан айырмаланып Ашым Жакыпбеков эпостун мазмунун жөн гана кара сөзгө оодарып кайталап койбостон, аны бир формадан экинчи формага келтирген, башка формадагы жаңы чыгарма жараткан. Жазуучу С.Орозбаков, С.Каралаев, Жусуп Мамайдын варианттарынын салттуу окуяларын сактап, аны мүмкүн болушунча романдык жанрга жакындатып ыңгайлаштырган. Эпос жаңы, профессионалдык адабияттын үлгүсүнө салынганда сюжеттин чыныгы өнүгүшүнө тиешеси аз, төкмөлүктүн жемиши болгон көп ашык окуялардан, сүрөттөөлөрдөн, кайталоолордон арылтылгандыктан окуядагы психологизм, конфликт, драматизм дагы да дааналанып, тереңдей түшкөн. Анын үстүнө эпосту кара сөзгө оодарып жазууда эпостун белгилүү эпизод-окуяларын кайталоо гана милдетим деп эсептебегендиктен, жазуучу каармандардын жан дүйнөсүн ачууга өзгөчө басым койгон [КАЭ, 2004].

Эпостун нугунда Сагынбайдын, Саякбайдын, Саякбайдын, Жусуп Мамайдын варианттарынын негизинде жуурулушуп жазылган бул роман өз табиятына ылайык апыртмалуулук, миф, жомок болсо да реалдуу жазылган чыгарма. Образдардын түзүлүшү, адамдардын карым-катышы, атүгүл психологиялык кырдаалдардын берилиши реалдуулукту камтып турат.

Ар бир манасчы негизги өзөккө алымча-кошумча киргизип өз вариантын жараткан сыңары кара сөз түрүндөгү бул роман да автордун, т.а., А.Жакыпбековдун жеке өздүк варианты десек жаңылбайбыз.

“Манас” поэзиясын кара сөзгө айлантууда анын дүйнө тааным, ой-чабыт, адеп-ахлак, достук өңдөнгөн акыл наркын өз деңгээлинде сактоо менен жазуучу кыргыз элине зор эмгек калтырып кеткен. Бул чыгармачыл ишмерди улуу жазуучубуз Ч.Айтматов: ”Кыргыз адабиятында,

маданиятында өз жүзү, чыйыры бар ишмер, кайталангыс стилист, кашкөй талант катары калары талашсыз [Жакыпбеков, 2010],” – деп белгилеген.

Элибиздин санжыргалуу өнөрүн ааламга жайылтууда зор кызмат өтөөчү – “Теңири Манас” романын А.Жакыпбеков кара сөздүн жорго сымал керемети аркылуу баян этет. Романда тилдик байлыктын бардык мүмкүнчүлүктөрү кеңири иштетилген, тилдик жана тилдик эмес каражаттарды окуянын жүрүшүнө ылайыктап, аларды көркөм кепте орду менен колдонуу аркылуу чыгарманын эстетикалык татымын арттырып, окурмандын акыл-эсине күчтүү таасир калтыра алган.

Тилде коомчулук тарабынан орой, олдоксон кабыл алынып, тике айтууга мүмкүн болбогондуктан, же аларды жумшартып, сылыгыраак айтуу зарылчылыгы туулгандыгынан, мына ушул сөздөрдүн ордуна колдонулган сылык, жумшак сөздөр эвфемизм болорун, эвфемизмдер адептүүлүк зарылдыгынан жаралып, стилистикалык каражат катары керектелинет.

Угуп жаткан адамдын аң-сезимине нейтралдуулукту жана жакшы маанини берип, көрүнүштүн чыныгы одоно, орой жүзүн жашырып, улуттун маданиятына байланыштуу болуп, анын касиеттерин жана менталитетин чагылдырган эвфемизмдерди жазуучу чыгармасында чеберчилик менен колдонгон. Мисалы:

1. *О калайык! Айкөлдү минтип Көк Теңиринен ажыратып, Жер Теңирине бергени турабыз!* (Мында Манас баатыр өлдү – деген маани ар бир адамга, окурманга катуу, орой угулары ырас, аны кыргыздын сылык, сыпаа, сый сөздөрү менен тергеп, өтө жымсалдатып берди.)
2. – *Теңир буйруган, эриң туудурган балаң болбосо ак жоолуктун көргөн күнү курусун...*
3. *Кызыңар Шакан эл көргөндү кошо бөлүшүп, арыган менен арыды, чаалыккан менен чаалыкты. Али көз жара элек...*

Автордун фольклордук поэтикадан иргеп алган тил каражаттары жана лексика-грамматикалык жаңы табылгалары автордун стилдик бөтөнчөлүгүн далилдейт. – *Карангун, эне, не дейсиң? Небереңдин көзүн тазалабаса арамдар тынч алып такка олтура алабы? Ошону көксөп жатпайбы?*

Мисалда бир туугандар Абыке, Көбөштүн Манастын үй-бүлөсүнө жасаган мамилесин, карөзгөйлүгүн, терс жоуктарын айгинелеген сөз катары терс эмоцияны, жек көрүүнү билдирген *арам* лексемасы колдонулуп, алардын адамдык сапаты ушул бир сөз менен чагылып, ашкереленип турат.

Жазуучу элдин жашоо маданиятын, фольклорун жакшы билип, аны кайра өз чыгармачылыгында ыктуу пайдалана алган чеберчилиги аркылуу өзүнүн дүйнө таануусун, талыкпаган изденүүчүлүгүн, тилдик туюмунун мыкты экендигин көрсөтө алган.

Романда фонетикалык жактан кооздукту уюштуруучу ассонанс, аллитерация, сингормонизмдер (*Баласы жок байдын малы бир күнү ит-куштун жеми да. Таарынсаң таарын, таарыган экен пейлиң...*; *Корккон баланын көзүнө кош көрүнгөн го; ийри-буру суу кечип, ит жойлобос жол басып*); лексикалык бирдиктер: архаизмдер (*ажына* – жсин; *бедиз* – эстелик; *бичик* – кат; *бедөө* – аргымак ж.б.), историзмдер (*бадана* – ок өтпөс тор кийим; *жасаты* – сүрөтү; *күрөөкө* – жоо кийим; *миришан* – хан сарайындагы иш башчы ж.б.), вульгаризмдер (*ачылбаса ада болсун көзүңөр*; *ачык айттым билгиле, болбосоңор менин тузума сийгиле! Арбак урган кандар ай, азаптуу дүйнөдөн арманда өтөт деген ушу да!*), диалектизмдер (*– Бай Жакыптын катыны, Баатыр тууп жатыры!..*; *– Балам, уулуңду ушул сууга киринтчи ж.б.*), сыйлыгышпоону сыйлыгыштыруучу оксюморондор (*касындай каны чачылсын, досундун көөнү басылсын; каруу болсун күндүзү, кароол болсун түндөсү*); фразеологизмдер (*Акбалтанын ою онго, санаасы санга бөлүндү; Өзүңдүн балтыр этиң толо элек, баатыр болор чагың боло элек ж.б.*); экспрессивдүү синтаксемалар: сүйлөмдөрдүн түзүлүшүндөгү инверсия (*– Жаш баланы ээн тоого, калмак деген жоого таштап жүрө берген сен балага тойгон экенсин!*; *– Ала-Тоо, Талас жериңди ал, Манас! Анжыян, Алай элиңди ал, Манас! ж.б.*), парцелляция кубулуштары абдан жыш колдонулат.

Кайталоо – бул кепте өтө жыш таралган фигура. Анын түрлөрү да көп.

Кайталоо текстке эч кандай деле жаңы маалыматты кошумчалай албайт, ошентсе да кайталоонун ыкмасынын функциясы ар түрдүү:

1. Ал тексттеги же темадагы ойду, идеяны бөлүп көрсөтөт, т.а., кайталанган сөз айтылып жаткан ойдун чордону, негизи катары келет да, тексттен атайын басым менен бөлүп көрсөтүлүп, окурмандын көңүлүн өзүнө бурат жана ошол эле маалда стилдик ар түрдүү мазмунду аркалап турат.
2. Текстке өзгөчө бир көркөм түс берет: ыргактагы ырааттуулукту сактап, тексттин угумдуулугун, мукамдуулугун арттырат.
3. Текст ичиндеги сүйлөмдөрдү бири-бири менен байланыштыруунун башкы каражаты болуп саналат.

4. Каармандын кебин жекелештирет, анын мүнөзүндөгү өзгөчөлүктү ачып берет. Кайталоо бул же тиги текстте функцияларынын бирөөн гана аткарышы мүмкүн, о.э., бир эле учурда бир нече функцияны жүзөөгө аткарышы ыктымал [Ормонбекова; 2010].

1. **Калайык, тунугу өчтү жылдыздын!..**

Калайык, туйгуну кетти кыргыздын!..(524-б.)

2. *Ичтен кыжынган чары барлар ган таберики майданда күндүз болуп жаткан алпуруштарда тосмодой жарылып кете жаздап, көчкүдөй козголуп кете жаздап, мөндүрдөй сабап ийе жаздап, селдей каптап кире жаздап, араңдап зорго бас-бастап, кичүүсү карылардын тилин алып, кемдери кемеңгерлерге баш ийип, көкүрөк көрлөрү көсөмдөрдүн нускоосунда болуп, жалпы баарын Баба Кошой башкарып, алп Манастын заарынан жалтайлап, аштын улуу шаан-шөкөттөр жүрүп жатыры.*

3. *Күн Теңири аза күттү окшойт, тутулган бойдон кайра көзүн көрсөтпөй басып кетти. Ай Теңири аза күттү окшойт, алты түнү асманга чыкпай отуруп алды. Жер Теңири аза күттү окшойт, жети күн катар титиреп басылбай койду* (525-б.).

Кайталоону колдонуу менен жазуучу өзгөчө бир ыргактуулукту жаратып, окурмандын көңүлүн буруп, сүрөттөлүп жаткан нерсеге өзгөчө басым менен бөтөнчө бир ыргактуулукту жаратып эмоция-экспрессивдүү боёк берип, эстетикалык кудурети жогору чыгарманы жарата алган.

Автор вербалдык эмес каражаттардын образ түзүүчү функцияларына мисал болгон тулку-дене бойдун ар кандай абалы, ымдоо-жансоолор, шарттуу белгилер, жана ар түрдүү үн угулуштары аркылуу да “Теңири Манас” романындагы каармандардын образын, ой-мүдөөсүн, максатын, иш-аракетин, кыял-чабытын сүрөттөп бере алган. Мисалы,

1. *Бурул сакал Акбалта Алтай тоонун нур чайыган чокусун бир карап, токумдай булуту жок, шаңкайган Көктү бир карап, эки алаканын Көккө жайып, эки көзүнөн эки тамчы сакалына таамп, үнү кардыга бакырып жиберди* (15-б.).

2. *Муну укканда Алоокенин каны дүргүп чыкты башына. Доолбас катырып жууктагы жайсаңдарын чогултту. Мунарага от жактырып, мунардан мунар белги берип, алыстагы жайсаңдарын чакыртты* (22-б.).

3. *Акбалта, Бердике, Жакыптардын аргасы куруду. Курларын моюндарына салып, кулдук уруп, Алоокенин алдына барды үчөө. Сакалдан ылдый көз жааш чуурутуп, Алоокеден жан соога сурашты* (44-б.).

4. *Кочку кечил ээрдөн нары бир ооп, бери бир ооп, атын моюнга чаап, берген атты коштоп, текирең таска менен жөнөп кетти. Акбалта менен Жакып бирин бири карап жылмайып, ээк экчеп коюшту...*(51-б.)
5. *Алыстан арып келген тууганым, алааматтан жаралуу келген баатырым деп алдына чыгып тосуп турган Чыйыр бий Акбалта менен көкүрөк тирештире, айкалышып кучактап көрүштү* (31-б.).

Чыгармада вербалдык эмес каражаттар каармандардын образын түзүүдө улуттук өзгөчөлүктөрдү, каада-салтты, адеп-ахлакты, наркты чагылдырып турганын көрүүгө болот. Мисалдарда келтирилгендей *курларын моюндарына салып, кулдук уруп, көкүрөк тирештире, айкалышып кучактап көрүштү, таазим кылышты* деген тилдик эмес каражаттар кыргыз элинин тарыхын, этномаданиятын кошо камтып турат.

Сүйлөмдөгү *мунарага от жактырып, мунардан мунар белги берип* вербалдык эмес каражаттары информация алмашуунун, сүйлөшүүнүн байыркы көрүнүштөрүнөн. Мисалдардын ар биринин семантикасында ар тараптуу маани камтылып, алар өз-өзүнчө талдоого, анализ жүргүзүүгө муктаж. Окурманга эстетикалык ырахат тартуулоодо, чыгарманын көркөмдүгүн арттырып, анын образдуу, элестүү берилишинде вербалдык эмес каражаттардын мааниси, орду зор экендигин автор эң сонун андаган.

Жазуучу окурманга каармандардын ой-пикирин, ички сезимдерин, кыял-максаттарын жеткирүүдө тилдик эмес каражаттар (үндөгү тон, басым, тыным, кыймыл аракеттер) менен катар тилдик каражаттарды да ыктуу пайдаланган.

“Теңири Манасты” окуган ар бир окурман ошол тилдик каражаттар мыкты иштелгендиктен чыгармага таасирленип, кубанып, кубаттап, айрым учурда кайгырып, зээнин кейип журуп олтурат.

А.Жакыпбековдун көркөм дүйнөсү тууралуу адабият таануу илиминде бир топ эмгектер иштелген. Ал эми кыргыз тилинде изилдөөчү З.А.Ажыбаеванын А.Жакыпбековдун “Теңири Манас” романынын негизинде “Зат атооч сөздөрдө эмоциялык-экспрессивдик маанилердин берилиши” (2003) аттуу кандидаттык диссертациясынан сырткары изилдөөлөр жокко эсе. Бирок аталган иликтөө жазуучунун стили, тили тууралуу маселени толук чечип берген деген ойдон алыспыз. Дагы да жазуучунун тил чеберчилиги, сүрөттөө каражаттарын колдонуудагы изденүүчүлүгү, жеке стили, элдик оозеки чыгармачылыктагы поэтикалык көркөм каражаттарга болгон автордук-индивидуалдык мамилеси илимий

иликтөөлөрдү талап кылат. Анткени А.Жакыпбековдун “Теңири Манас романы” – тилдин бардык бөлүмдөрүнө тиешелүү (фонотикалык, лексикалык, морфологиялык, синтаксистик, стилистикалык сыяктуу) тилдик каражаттарга бай чыгарма. Ал маселелердин ар бири өз-өзүнчө илимий талдоолорду жүргүзүүгө муктаж.

А.Жакыпбеков өз доорунун таланттуу жазуучусу катары кыргыз көркөм сөз өнөрүнүн өнүгүүсүнө, адабий процесстин алга жылуусуна өзүнүн зор салымын кошуп, окурманга эстетикалык рахат, руханий азык бере алар даремети бар, чыныгы көркөм чыгармаларды жаратып кеткен жазуучу катары, “Манас” эпосун эл аралык деңгээлде жайылтууга, эл аралык даназага ээ болушуна себепкер инсин катары кыргыз тил илиминде, адабият таанууда бир топ илимий иликтөөлөргө объект болуп, жогорку окуу жайларынын студенттерин окутууда курстук, дипломдук иштерге актуалдуу тема болуп берери эч кандай күмөн туудурбайт.+

Адабияттар

1. Ажыбаева З.А. “Зат атооч сөздөрдө эмоциялык-экспрессивдик маанилердин берилиши” (А.Жакыпбековдун “Теңири Манас” романынын негизинде). – Жалалабат. 2003. кан.дисс.
2. Жакыпбеков А. «Теңири Манас» –Б.: «Кыргызстан», 1995.
3. Кыргыз адабияты энциклопедиялык окуу куралы. –Б. 2004.
4. Ормонбекова А. Тилдик кубулуштарды лингвопозитикалык аспектиде изилдөө. –Б., Бийиктик, 2010. -362 б.
5. Өсүбекова Г.Т. А.Жакыпбековдун чыгармачылык изденүүлөрү. –Б. 2011. кан. дисс.

История

УДК: 94(575.2)

*Джамгырчинов М.Б.**КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек**Jamgyrchinov M.B.**J.Balasagyn KNU, Bishkek***Кыргызстан и Джунгарское (Калмакское) ханство: история взаимоотношений в 17-18 вв.****Кыргызстан жана Джунгар (Калмак) хандыгы: 17-18 кк. болгон өз ара мамилелери****To the history of relations between Kyrgyz and Kalmaqs in the 17th-18th centuries**

Аннотация: в статье на основе исторических источников рассматриваются основные аспекты взаимоотношений между кыргызами и калмаками в XVII-XVIII вв.

Аннотация: макалада тарыхый булактардын негизинде кыргыздар менен калмактардын XVII-XVIII кк. өз ара мамилелеринин негизги жактары каралат.

Annotation: the article describes on the basis of historical sources the main aspects of the relationship between Kyrgyz and Kalmaqs in the 17th-18th centuries.

Ключевые слова: кыргызы; калмаки; Джунгарское ханство; Цинский Китай.

Негизги сөздөр: кыргыздар; калмактар; Джунгар хандыгы; Циндик Кытай.

Keywords: Kyrgyz; Kalmaqs; Dzungar Khanate; Qing China.

«История учит, что народы и правительства от истории ничему не учатся».
(Г. В. Гегель)

Как показывают исследования кыргызских медиевистов А.Н.Бернштама, С.М.Абрамзона, К.И.Петрова, А.Мокеева, Т.К.Чоротегин, Д.Б.Сапаралиева и др., **кыргызы с ойратами** (этноним, тюркское название – «**калмаки**», т.е. западные монголы, джунгары) **имели близкие взаимоотношения в исторических событиях в течение пяти веков**, начиная с участия кыргызских племен в возникновении государства ойратов во 2 пол. 14 века и до уничтожения цинским Китаем Джунгарского государства и народа в 1755-59 гг. Среди первых четырех племен – «дорбен-ойрат», создавших государство ойратов во 2 пол. 14 в., название одного племени – «кERGУД» в монгольском языке означало – «кыргызы») [1].

Из окружающих стран в 17-18 вв. разнообразные и многочисленные взаимоотношения кыргызские племена имели с

Джунгарским ханством. Исторические источники о событиях начала 17 в. в Средней Азии передают: «Казахские султаны, заключив **договор единства с племенем кыргызов и калмаков**, наводят ужас и грабят некоторые улусы Турсун-султана [правителя Ташкента] на берегу Сыр-Дарьи» [2]. Это сообщение Махмуда ибн Вали о событиях 1612-13 гг. говорит о фактах союзнических отношений калмаков и кыргызов в начале 17 в.

Успешная для калмакских князей война 1628-29 гг. против халхаского (северная Монголия) алтын-хана Жолой Убаши (1567 – ок.1630 г.) приводит к укреплению внутреннего и международного положения калмацкого общества. После этой войны началось массовое возвращение калмаков со среднего и верхнего течения Иртыша и верховьев Оби и Енисея в степи Джунгарии и Восточного Туркестана, которые вновь стали их кочевьями и основной территорией Джунгарского ханства, образовавшегося в **1635 г.** С возвращением калмаков в степи Джунгарии и Восточного Туркестана, когда их кочевья приближаются и становятся смежными с территорией Кыргызстана и не отделены как прежде от Кыргызстана независимыми и объединенными силами казахов, появляются теперь удобные возможности для калмакских князей организовывать походы в Кыргызстан. «Передвижения ойратских племен в западном направлении были обусловлены главным образом экономическими причинами – попытками установления контактов с оседло-земледельческими районами Восточного Туркестана и Средней Азии, а также поисками новых пастбищных территорий. Это угрожало жизненным интересам кыргызов, казахов, Бухарского ханства и Могольского государства, вызывая тем самым непрерывные войны между ними и калмаками.

В этой борьбе в течение первой четверти XVII в. успех сопутствовал кыргызам и казахам, но с начала 30-х г. XVII в. калмаки начали одерживать верх, что связано с образованием Джунгарского ханства. Несмотря на многочисленные столкновения, происходившие между ними, периодически отмечались и временные военные союзы между отдельными соседними племенами калмаков, казахов и кыргызов» [3].

В 17 в. первый крупный поход калмацкого хана против кыргызов на территорию Кыргызстана, как говорят источники, произошел весной 1643 г. в ходе похода калмаков против казахского султана Джахангира (Янгира).

Г. Ильин, возвратившийся в феврале 1644 г. в г.Тобольск из

поездки к Батур-хантайше (1635-53гг.), докладывал воеводе Куракину: «Как они пришли к Контайше улусы и Контайши в те поры (весной 1643 г.) в улусах не было: ходил войною на Янгир-царевича Казачьи орды, а на Ялантуша (бухарский военачальник), да на алатай – киргизов (алатоовских кыргызов). А ходило с ним воинских людей 50 тысяч. Он, Контайша, ходил на Янгир-царевича и на Ялантуша войною, и взял он Контайша две землицы алатай-киргизов (алатоовских кыргызов) да «токмаков» (жителей казахских ханств) тысяч 10...а тех людей (токмаков), которых он, Контайша, взял у Янгир-царевича, увел с собою. И ныне те землицы за ним же, Контайшою. А нынешней весной Контайша хочет идти войною на него же Янгир-царевича, и на Ялантуша» [4].

Этот поход Батура-хантайша в Кыргызстан в 1643 г. состоялся в ходе войны против казахских султанов и по п у т и из Джунгарии во владения Янгир-царевича (гг. Сайрам, Туркестан). Т.е. нападению Батура-хантайши в 1643 г. подверглись кыргызские земли по среднему течению рек Чу и Талас. Политически и военно раздробленные кыргызы не могли противостоять 50-тысячному калмакскому войску и вынуждены были частью подчиниться калмакам, а частью начать откочевывать в южные горные районы Кыргызстана (Алая, Ферганы), Средней Азии (Бадахшан, Каратегин) и Восточного Туркестана (Кашгар и др.).

Сведения Г. Ильина о калмакско-казахской войне 1643 г. подтверждаются другими источниками, и в том числе калмакским послом Бахтыем, прибывшим в феврале 1644 г. в Тобольск. В беседе с воеводой Куракиным, Бахтый подтвердил, что Батур-хантайша вернулся из этого похода с большими потерями [5].

Как говорят исторические источники, вторым походом калмакских князей в Кыргызстан был специальный поход 1652 г. О размерах этой войны говорит то, что в этой войне против калмаков на стороне кыргызов принимало участие казахское войско во главе с Джахангир-ханом. О войне 1652 г. мы имеем сообщения из жизнеописания жившего у калмаков крупнейшего монгольского деятеля буддийской церкви Зая-Пандиты (1599-1662гг.), написанного его учеником Раднабатором в 1690 г.: «В ту зиму (1652 зимою года дракона), покорив бурутов (алатоовских кыргызов), прибыл Цэцэн-хан (зять Батура-хантайши). В этом походе в семнадцать лет, Галдамба (сын Цэцэн-хана) поразил (убил) Янгир-хана (казахский Джахангир-хан). В честь умершей матери он (Цэцэн-хан) отдал в банди (буддийский служба) 100 бурутских мальчиков (заложников) из 100 отоков» [6].

У калмаков в 17 в. «отоком» называлось одно территориальное

феодалное владение из разного количества айилов: несколько айылов составляли «оток», несколько «отоков» составляли «улу». Это сообщение о 100 (что означает много) бурутских «отоках», покоренных Цэцен-ханом, говорит о масштабах калмакских завоеваний в северном Кыргызстане в 1652 г.; эти завоевания были более обширны, чем захват «двух земель алатай киргизов» в 1643 г.

Далее в жизнеописании Зая-пандиты дается название местности Кыргызстана, захваченной калмаками в 1652 г. «...в год собаки (1658 г.) бухарский военачальник Абдишукур с 38 тысяч войском пришел в Талас. Галдамба (сын Цэцэн-хана) один находился на границе, лично собрал три тысячи человек и убил Абдишукура» [7].

Следующий поход калмакских князей против алатоовских кыргызов (после похода 1652 г.) состоялся, как говорят источники, осенью 1683 г. Раднабатор в жизнеописании Зая-пандиты пишет о походах Галдан Бошокту-хана (1671-97г.): «В год Свиньи (1683), он предпринял поход на Сайрам, в этом походе были взяты в плен два султана (казахских) осенью (1683), он снова предпринял поход и подчинил много Бурутов, Анджиянцев... В год Мыши (1684) Бошохту-хан... снова выступил в поход на Анджиянцев... а весной 1688...с 30 тысячами войск он вступил в пределы Халхи...» [8]. Начавшаяся после ойратско-халхаской войны 1688 г. джунгарско-цинская война 1690-97 гг. закончилась поражением и гибелью Галдана.

Джунгарско-цинская война 1690-97 гг. принесла калмакскому ханству обширные территориальные потери, потери значительного количества скота, большие экономические, политические и военные ослабления [9]. После начавшихся в этой войне поражений калмакских князей и гибели в этой войне калмацкого войска и калмацкого хана Галдана власть калмаков над завоеванными землями была утрачена, кроме Турфана и близлежащих районов, занятых Цэван-Рабданом еще в 1691 г. В том числе в середине 1690-х гг. была утрачена власть калмаков над Андижанскими кыргызами и над кыргызами северного Кыргызстана. После завоевания следующим калмакским ханом Цэван-Рабданом (1697-1727гг.) в 1698-1700 гг. Восточного Туркестана, калмакское ханство более полутора десятилетий ни с кем не воевало и поддерживало мир на всех своих границах [10]. Причиной такой осторожной политики Цэван-Рабдана была растущая угроза со стороны Цинского Китая, т.к. после поражения и гибели Галдан Бошокту-хана в калмакско-китайской войне в 1690-97 гг. Цинское правительство активно продолжало свою политику продвижения на Запад. В конце 17 в. цины захватили г. Хами и вступили

на территорию Восточного Туркестана и Джунгарии. В 1720 г. цины захватили г. Турфан и разбили калмакские отряды в г. Урумчи. Т.е. треть территории Джунгарии оказалась под контролем Цинов, которые продолжали свое продвижение на Запад. Видя это, российский император Петр I посылает к Цэван-Рабдану посольство И. Унковского 1722-24 гг. с предложением добровольно принять российское подданство, чтобы спасти Джунгарское ханство и Восточный Туркестан от Цинского Китая и чтобы самому утвердиться там. Но Цинское правительство, чтобы нейтрализовать Россию, заключает в 1722 г. с Цэван-Рабданом перемирие, и Цэван-Рабдан (не догадываясь о планах Цинской империи) отказался от предложения Петра I и этим оставил свой народ на краю гибели.

Для противостояния этой Цинской опасности Цэван-Рабдан всю свою деятельность направлял, прежде всего, на внутреннее укрепление ханства, на развитие мирных и союзных отношений со смежными странами, т.е. с Восточным Туркестаном и с Кыргызстаном, и на сохранение и увеличение военных сил своего государства.

В первые два десятилетия правления Цэван-Рабдана, пользуясь слабостью калмакского ханства, кыргызские феодалы сами были инициаторами разрозненных грабительских нападений на калмаков. Источники говорят: «В 1707 г. 23 августа явился в Кузнецку...выезжий калмык Алагыз (Балаев) сказал, что белые калмыки и киргизы (сибирские) взяты в Ургу (ставка калмакского хана на р. Или) для осторожности от Бурутов (алатоовских кыргызов) 700 человек...А они князец Шал с товарищи посылают из своих улусов для осторожности от Бурутов своих белых калмыков в перемену помесечно на «причинные места» от приходу бурутов по 300 человек и живут весьма опасно»[11]. Из этого и подобных сообщений источников видно, что ослабшим калмакским князьям в это время, (в первом десятилетии 18 в.,) от нападений бурутов приходилось охранять не только «причинные места», т.е. места нападения бурутов, но и саму Ургу, т.е. ставку калмакского хана.

Подобная напряженная обстановка в калмакско-кыргызских отношениях, с военной инициативой со стороны кыргызов, сохранялась и во втором десятилетии 18 в. В 1714 г. цинский посланник Боочжу, вернувшийся от хана Цэван-Рабдана (где он пытался убедить калмакского хана вступить в подданство Цинской империи), подает императору доклад, где говорится: «Те же караульные (калмаки), досадуя на большой снег и холода, с ропотом говорили: «Мы со всех сторон окружены неприятелями: с одной стороны Хасаки, с другой – Буруты (алатоовские кыргызы), повсюду на караулы требуются большие отряды и это

ежегодно...пришлось усилить свои караулы, да еще поставить новые на новых местах. Как-то устоит наше ханство?» [12].

В нападениях кыргызов было также стремление приблизиться к торговым путям и центрам торговли. Например, русский посланник майор Угримов в 1731 г. сообщал из ставки калмакского хана о том, что «буруты... которая называются и киргиз... коммуникацию из Яркента и Кашкара сюды (в ставку хана) пресекли» [13].

Однако сообщения источников говорят также о том, что кыргызско-калмацкие отношения были не только военными столкновениями. В этих отношениях были посольства об обмене пленными и решались другие вопросы. Большое место занимали отношения сотрудничества с калмацким ханом тех кыргызских феодалов, которых хан сумел привлечь.

К началу 1720-х гг. внутреннее состояние калмацского ханства и позиции Цэван-Рабдана значительно укрепляются, и начинается наступление калмацского хана на отдаленных кыргызов. Источники сообщают о войне калмаков против кыргызов в 1721 г. в Каратегине: «В этом году (1721 г.) ...правитель калмаков направил войско против кыргызов. Кыргызы выставили **сто** тысяч (т.е. **много** тысяч) всадников. Но кыргызское войско потерпело сокрушительное поражение...их жены и дети стали пленниками неверных...кыргызы бежали в направлении Гиссара...и Куляба, а каратегинцы остались под властью калмаков» [14].

Наступление Цэван-Рабдана на Кыргызстан происходит в 1723 г. Даже в конце 1722 г. были возможны нападения кыргызов поблизости от ставки хантайши. Так, 22 ноября 1722 г. к русским послам, находящимся в ставке хана, приехал от Санжи-зайсана калмак Цуй и говорил «дабы русские за кошею (за кочевой стан) далеко без караульщиков не ходили, опасаясь от Бурутов (алатоовских кыргызов), чтобы не увели кого или не ограбили» [15].

К 1723 г. Цэван-Рабдан сумел собрать крупные военные силы. Русские послы в ставке хана указывают в январе 1724 г. военные силы Цэван-Рабдана: «Войско доброго 60 тысяч, а при надобности может собрать 100 тысяч. Все конные» [16].

Уже летом 1723 г. калмацкий хан летовал в восточной части Иссык-Куля, вблизи озера. В январе 1724 г. посол Петра I, И.Унковский пишет, что Цэван-Рабдан «народом именуемым Бурутами з а в л а д е л, которые кочуют около озера именуемого Тускель (Иссык-Куль) А оных народов около 5000 кибиток находится, а войско их около 3000 доброго собраться может». И. Унковский далее пишет: «Потом (Цэван-Рабдан) с

Казачьею ордою войну начал, которая у него, контайши, до сего дня с оными продолжается» 17].

Основной причиной успешного наступления калмакского ханства на Кыргызстан в это время явилось перемирие калмаков с Цинской империей в 1722 г. Это позволило снять с восточных рубежей часть калмакских войск для наступления на кыргызов и войны с казахами. В 1723 г. Цэван-Рабдан подчинил тех кыргызов, земли которых находились около Иссык-Куля.

В ходе посольства И.Унковского (1722-24гг.) была составлена карта, на которой видно, что Цэван-Рабдан в 1723 г. захватил ту сторону озера Иссык-Куль, где река Джергалан, т.е. восточную часть. Эти земли были ближе всего (около 150 км.) расположены к ставке – Урге Цэван-Рабдана, которая кочевала вдоль течения реки Или. Там располагались, как писал И. Унковский, «малые суконные заводы» калмаков. Вдоль реки Или зимовал И.Унковский вместе с хантайша Цэван-Рабданом в 1722-24 гг. Земли остальной части Иссык-Кульской котловины остались во владении кыргызских феодалов, хотя сами они признали свою зависимость от Цэван-Рабдана.

На этой карте на противоположной стороне Иссык-Куля обозначены кочевья «Бурутов». Из этой карты видно также, что кочевья «Бурутов» располагались в верхнем течении реки Чу и в ее среднем течении, в половине от Тускел (Иссык-Куль) до Баалуш (Балхаша), т.е. кочевья кыргызов доходили до реки Или.

И. Унковский, находившийся при Цэван-Рабдане два года, с 1722 по 1724 гг., ничего не слышал о подчинении калмаками Чу, Таласа, или других земель Кыргызстана. В калмакском наступлении 1723 г., иссык-кульские кыргызы не оказали какого-либо военного сопротивления Цэван-Рабдану. Причины такого отношения кыргызов к власти Цэван-Рабдана заключались не только в 60-тысячной калмакской коннице (как сообщает И.Унковский в 1723 г.), но и в самой политике Цэван-Рабдана по отношению к кыргызам. Источники указывают на много тысяч пленных казахских семей (Унковский говорит о 5 тысячах) в калмакско-казахской войне 1723 г., но о столкновениях калмаков с кыргызами на территории Кыргызстана в эти годы в источниках сообщений нет.

Такая политика Цэван-Рабдана была по той причине, что калмакскому хану было выгоднее иметь **с кыргызами – соседями** мирные отношения, чем вести против них постоянные разорительные войны в непосредственной близости от центра калмакского государства - Урги. Цинское правительство, очень внимательно следившие за внутренней и

внешней политикой калмакского ханства, отмечает эту сторону калмакско-кыргызских отношений: «Кэргизы бедны, но отважны: не дорожат жизнью. Падки на корысть, склонны к хищничеству, храбры на войне. Казахи и Болуры боятся их. Даже Чжунгары, во время своего могущества, **не могли** покорить их под свою власть» [18].

Со своей стороны кыргызским феодалам Иссык-Куля в 1723 г. также было выгоднее пойти на некоторые уступки и зависимость от Цэван-Рабдана, чем подвергаться угрозе нашествия 60-тысячной калмакской конницы. Зависимость эта, особенно для Чуйских и Таласских феодалов, во многом была номинальной и сводилась, прежде всего, к сохранению мирных отношений с калмаками. Зависимость Иссык-Кульских кыргызов проявлялась, возможно, еще и в поддержке калмакского войска отмеченным И. Унковским 3-тысячным кыргызским отрядом. Источники говорят о частых военных столкновениях между калмаками и кыргызами отдаленных земель не только при Цэван-Рабдане (1697-1727гг.), но и при Галдан-Цэрене (1727-45гг.). Став ханом, Галдан – Цэрен в 1727 г. отправил войска против кыргызов Каратегина. Кыргызы в количестве **сто** тысяч семей (т.е. **много** тысяч семей) бежали из Каратегина и вновь отправились в Гисар и Шадман [19].

В 17-18 вв. правящая верхушка каждого кыргызского племени сама определяла свою внешнюю политику. Поэтому кыргызско-калмакские взаимоотношения осуществлялись различными кыргызскими племенами самостоятельно в широком диапазоне, начиная от враждебных военных действий и до мирных и союзных отношений.

Источники, относящиеся к 1741 г., сообщают о кыргызах, проживающих **з а** территорией северного Кыргызстана: «Тобольский калмыцкого языка тилмеч Фома объявил: вышеозначенные буруты не под владением Галдан - Цэрена, а находится жительством особливо, подобно тому как и казачья орда, и с оными зенгорскими калмыками воюются **завсегда**»[20]. Т.е. здесь речь идет о кыргызских племенах, которые проживают за пределами влияния калмакского хана, т.е. за пределами северного Кыргызстана.

Несмотря на установление Цэван-Рабданом в 1723 г. мирных отношений с кыргызами прилегающих к ханству земель, его отношения с кыргызами южных областей Кыргызстана и Средней Азии продолжали оставаться напряженными. Мирза Санг-Мухамед Бадахши в труде «Тарихи-Бадахшан» сообщает о том, что в 1720-х гг. бадахшанские феодалы призвали в междоусобия калмакских князей с р. Или. Когда калмаки возвращались на родину, то в Каратегине подверглись

ограблению кыргызами, были перебиты и ни один из них не вернулся домой невредимым [21].

Смерть Цэван-Рабдана (1727г.) не внесла изменений в отношения калмакского хана с кыргызами. Его сын Галдан-Цэрен (1727-45гг.) в своей внутренней и внешней политике строго следовал линии своего отца. При Галдан-Цэрене, неукоснительно проводившем осторожную политику дальнейшего укрепления калмакского государства, оно достигает своего наибольшего могущества, проводится мирная политика в отношении смежных стран – Кыргызстана и Восточного Туркестана.

В отличие от своих предшественников, Галдан-Цэрен не предпринял ни одного сколь-нибудь заметного похода или наступления на Кыргызстан. Ему мирным путем удалось нейтрализовать значительную часть кыргызских феодалов. Об этом, кроме письменных сообщений, говорит вывезенная в 1733 г. калмакская «Карта Рената».

На карте Рената значительная часть территории Кыргызстана обозначена в составе калмакского государства, однако **сами калмакские кочевья указаны в восточном Прииссыккулье и в некоторых районах р. Чу**, и лишь эти земли к первой половине 1730-х гг. были захвачены калмаками. При сравнении карты Рената с картой Унковского видно, что за десять лет, 1724-33 гг., калмакские кочевья заняли некоторые кыргызские земли в районах р. Чу. На карте Рената владения независимых и немирных для калмаков кыргызских феодалов показаны к югу от Сырдарьи и от ее верховья - Нарына, а на основных территориях Кыргызстана калмакские кочевья не указаны. **Т.е. основные территории Кыргызстана не были захвачены калмаками.** Владения кыргызских феодалов были включены в карту отчасти из-за видимо нейтрально-враждебных (Нарын), отчасти из-за зависимых (Иссык-Куль), отчасти из-за мирных или союзных (по рекам Или, Чу, позже Талас) отношений.

Военные столкновения калмаков с кыргызскими феодалами (Минглибай-би) происходят во время цинско-калмакской и одновременно калмакско-казахской войн в 1728-1732 гг. в Кетмен-Төбө, местности, которая являлась пограничной территорией. Русский посланник А. Плотников прибыл из ставки хана Лама-Доржи на р. Или в улус зайсана Духара 9 ноября 1752 г. В это время военный отряд зайсана Духара в 500 человек стоял на р. Нарын, охраняя от кокандцев и кочевавших на юге кыргызов дорогу с Юга в северный Кыргызстан. К 1750 г. в Таласе проживал калмакский улус зайсана Эркету в 2700 кибиток, и там же к 1750 г. на р. Талас проживал калмакский улус нойона Биш-Шагаш наряду с кыргызами [21-а].

Именно правлению Галдан-Цэрена (1727-45гг.) были больше присущи мирные отношения между феодалами северного Кыргызстана и калмаками. К этому периоду относятся совместные походы 1736-38 гг. «Калмаков и Бурутов под предводительством нойона Еренцена в

Моллорскую землю». В рапорте С. Соболева к Киндерману сообщается о том, как в 1745 г. «зайсан (крупный феодал) Бурут (алатоовский кыргыз) в ставке хана на р. Или говорил, что «ныне дал бог между государствами стоит благополучие. И этой весной пашни пашут во всех местах вольно»[22], и это давало возможность бурутам спокойно заниматься земледелием. На реке Или вместе с калмаками проживали кыргызские племена «кыпчак» во главе с Амр-Мырза, и «сары-калфак» еще десять лет спустя – при хане Даваца (1753-55гг).

Одна из жен Галдан-Цэрена (1727-45 гг.) была по происхождению буруткой (алатоовской кыргызской), и ее сын – Лама-Доржи в 1749-52 гг. был ханом Джунгарского ханства. Родственные отношения кыргызов с калмаками не ограничивались выдачей кыргызских девушек за калмаков, многие кыргызы женились на калмачках. Например, представители рода «таздар» из племени сарыбагышей называли калмаков «таяке» [23]. Из-за родственных связей, в том числе с джунгарским ханом, кыргызы северных областей Кыргызстана находились в номинальной зависимости от калмаков, особенно в период правления Галдан-Цэрена и его сына Лама-Доржи.

После кончины Галдан-Цэрена (1745г.) и воцарения его 13-летнего сына Цэван-Доржи (1746-49гг.), кыргызские феодалы северного Кыргызстана начинают отходить от него. В 1747 г. начинается большая война против кочевавших на юге кыргызов. Исторические источники сообщают: «Буруты (...которые живут у реки Сыр-Дарья... а до тех Бурутов из Урги прямым путем ходу будет один месяц [24]) нападали на джунгарские владения – Восточный Туркестан и на город Кашгар, разорили тысячу дымов и людей в плен забрали, а Бурутов приходило к Кашгару десять тысяч. А на тех Бурутов посылал хан – тайша войска десять тысяч с зайсаном Доржи. А Бурутами убито семь тысяч, а возвратилось только три тысячи калмаков» [25].

Подобные неудачные и кровопролитные для калмаков походы против кочевавших на юге кыргызов состоялись также в 1748 и в 1749 гг. В результате этой безуспешной, затяжной и тягостной для калмаков войны летом 1749 г. хан Цэван-Доржи был свергнут с престола, и ханом стал его старший брат – Лама-Доржи (1749-52гг), который, видя застойность и слабость ханства, начал проводить в стране прогрессивные реформы.

Однако консервативно настроенные знатные зайсаны – во главе с Даваца и его племянником Амурсаной - выступили против хана Лама-Доржи и в конце 1752 г., тайно подкараулив, убили его, ввергнув страну во **внутриполитический кризис**. Таким образом, в джунгарском ханстве начинаются междоусобные войны, и ханом становится Даваца (1753-55гг.). После убийства хана Лама-Доржи в Джунгарском ханстве в 1753 году начинаются недовольства и открытые, вооруженные, массовые выступления против нового хана Даваца простого народа и малосильных зайсанов и нойонов, которые летом разбивают сторонников Даваца и на

один месяц свергают его с престола (временный хан Немек Джиргал) [26]. В это же время, пользуясь кризисом, летом 1753 г. происходит большой поход кочевавших на юге кыргызов совместно с кокандцами на Иссык-Куль, где калмаки потерпели «сокрушительное поражение» [27].

Хан Давац, стремясь укрепить свое шаткое положение, проводит в отношении кыргызов северного Кыргызстана мирную политику, а кыргызы, поддерживая мир с Давац, постепенно становятся фактически независимы от калмацкого хана, начиная с кончины Галдан-Цэрэна в 1745 г. [28]. Вскоре против Давац естественно восстал его сторонник и племянник Амурсана. Разгромленный в 1754 г. на берегу Иртыша войсками Давац Амурсана бежал за поддержкой в Китай, где цинское правительство с большой радостью [29] приняло его и, используя Амурсану, направило в 1755 г. в Джунгарию двухсоттысячное цинское войско для уничтожения калмацкого народа. Бежавший хан Давац в 1755 г. был схвачен кашгарцами и передан китайцам. Амурсана занял престол хана и пытался организовать борьбу опротив захватчиков – цинов, но **в конце лета 1757 г. его войско окончательно было разбито цинами**. Последний джунгарский хан Амурсана бежал в Россию и там через три месяца умер от оспы - на этом **в конце 1757 г.** заканчивается большое и сильное в Центральной Азии Джунгарское калмацкое ханство. Просуществовавшее 123 года и погибшее из-за своекорыстия, противонародной политики и политической близорукости своих последних правителей, Джунгарское калмацкое ханство имело широкие связи с кыргызами и оставило большой след в кыргызской истории, фольклоре, топонимике и народной памяти.

Цинская армия, проводя карательные действия, уничтожала поголовно все мирное население Джунгарского ханства, и не только калмаков, а всех ее жителей независимо от участия в антикитайском выступлении. **Цинами был истреблен один миллион человек** [30]. Китайские войска, разыскивая и уничтожая калмацкие кочевья, два раза – в 1755 г. и 1756 г.- проходили по территории северного Кыргызстана [31]. Среди народов Средней и Центральной Азии усилилось движение за принятие Российского подданства [32].

К 1759 г. **был уничтожен за четыре года смелый, большой и сильный в Центральной Азии калмацкий джунгарский народ численностью в шестьсот-семьсот тысяч человек** [33]. Численность алатоовских кыргызов (т.е. сегодняшнего кыргызского народа) в то время составляла около двухсот тысяч человек. Сумели спастись бегством в Россию лишь тридцать - сорок тысяч калмаков. После уничтожения Цинским Китаем джунгарского калмацкого народа проблема **кыргызско-джунгарских международных отношений**, начиная с 1759 г., перестала существовать. И видя **такое** присутствие Китая, начиная со второй половины 18 века, взоры кыргызов обращаются к России – начинается новая эпоха кыргызской истории.

Литература

1. Мокеев А. «Кыргызы на Алтае и на Тянь-Шане.» Б., 2010 г. с.94.
2. Там же, с.212.
3. Там же, с. 215.
4. ЦГАДА РФ, ф.Сибирский приказ, стлб.455, л.646,647.
5. Там же, л.270,271.
6. Мокеев А., Ук. соч. с.217.
7. Там же.
8. Позднеев А.М. К истории Зюнгарских калмыков, ЗИРГО по отд.этно. т.Х, в.2, СПб, 1887, с.249-250.
9. Златкин И.Я. История Джунгарского ханства. М., 1964 с.327.
10. Там же, с.330.
11. ЦГАДА РФ, ф.Сибирский приказ, стлб.214, 1707, оп.5, ед.хр.1008. л19.
12. Позднеев А.М., Ук.соч., с.263.
13. АВПР, ф. Зюнгарские дела, 1731-33, оп.113/1, д.№3, л.112.
14. Мокеев А.М. Сообщения о взаимоотношениях кыргызов с калмаками в 1 пол. 18 в. «Тарих-и Кипчак-хани» //ТЮРКОЛОГИЯ -88, Фрунзе, 1988 с.498.
15. ЗИРГО по отд. этнографии, т.Х, в.2, СПб,1887, с.39.
16. Там же, с.194.
17. Там же, с.187.
18. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Описание Чжунгарии...ч.1, СПб,1829, с.148.
19. Мокеев А.М. Сообщения о взаимоотношениях кыргызов...с.491.
20. АВПР, ф. Зюнгарские дела, 1741, оп.113/1, д.№1, л.68.
21. Кисляков Н.Я. Очерки по истории Каратегина. М., 1954, с.33.
21-а. ЧОИДР, М., 1868, кн.2, с.24; АВПР, ф. Сибирские дела, 1746-1754, д.1, л. 80; Потанин Г.Н. Материалы по истории Сибири, М., 1867, с.101.
22. АВПР, ф. Зюнгарские дела, 1746, д. №1, л.65.
23. Сапаралиев Д.Б. Взаимоотношения кыргызского народа с русским и соседними народами в XVIII в., Б., «Илим», 1995, с.35.
24. ЧОИДР, М., 1868,кн.2, с.28,31.
25. АВПР, ф. Зюнгарские дела, 1752, д.2, л.53.
26. Златкин Н.Я. История Джунгарского ханства. М., 1964, с.430; Мокеев А.М. Кыргызы на Алтае и на Тянь-Шане...с.242.
27. Мокеев А.М. Там же.
28. Мухаммед-Садык Кашгари. «Тазкира-и-Ходжаган». Извлечения. – Изв. АНКирг. ССР, Т.1, в.1, Фрунзе, 1959, с.97-98.
29. Мокеев А. Ук. соч., с.242.
30. Думан Л.И. Завоевание Цинской империей Джунгарии и Восточного Туркестана. //Маньчжурское владычество в Китае. М., «Наука», 1966, с.267.
31. Потанин Г.Н. Материалы по истории Сибири. М., 1867, с.101.
32. Сапаралиев Д.Б. Ук. соч., с.67.
33. Златкин И.Я. Ук. соч., с.462.

УДК: 947(575.2):371

Кадыралиева Н.Ш.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

Kadyralieva N.Sh.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

Kadyralievansh@gmail.com

**Комплектование профессорско-преподавательского состава
исторического факультета КГУ в 1932-1991 гг.****КМУнун тарых факультетинин профессордук-окутуучулук
курамын комплекттөө 1932-1991 жж.****Completing of the faculty of department of history of KGU in 1932-
1991.**

Аннотация: статья посвящена подготовке педагогических кадров историков, расширению структуры исторического факультета КГУ, особенностям подбора кадров на исторический факультет в советское время, комплектованию, динамике роста количественного и качественного состава профессорско-преподавательского состава КГУ в советский период.

Аннотация: макалада совет мезгилиндеги КМУ тарых факультетинин тарыхчыларды даярдоо, тарых факультетинин структурасын кеңейиши, кадрлардын түзүүдөгү өзгөчөлүктөрү, профессордук-окутуучулук курамын комплекттөө, сапатын жана санын өсүшүн динамикасы каралган.

Annotation: article is devoted to training of historians, expansion of structure of department of history in KGU, to features in staff recruitment on department of history during the Soviet period, to completing, dynamics of growth of quantitative and qualitative structure of the faculty of KGU during the Soviet period.

Ключевые слова: подготовка историков; профессорско-преподавательский состав (ППС) исторического факультета; педагогические кадры историков; историческое образование в Кыргызстане.

Негизги сөздөр: тарыхчыларды даярдоо; тарых факультетинин профессордук-окутуучулук курамы; тарыхчылардын педагогикалык кадрлары, Кыргызстандагы жогорку тарых билими.

Keywords: training of historians; faculty of department of history; pedagogical shots of historians; historical education in Kyrgyzstan.

В 1932 г. с открытием Киргизского государственного педагогического института (КГПИ) на историческом факультете было положено начало массовой подготовке научно-педагогических кадров историков. Едва ли не самым важным вопросом в развитии вуза и подготовке кадров было формирование качественного профессорско-преподавательского состава. И в этом вопросе институт в первые годы своей жизни столкнулся с большими трудностями. В КГПИ было только 1 преподавателей, а невыполнение учебного плана в 1933 г. составляло 87 % [1]. Первыми историками в институте были: младший доцент по всеобщей истории И.К. Митрофанов, выпускник первого курса аспирантуры со стажем научной работы в три года, и доцент по истории народов СССР

А.П. Чижов, выпускник САГУ, окончивший аспирантуру, со стажем научной работы в 4 года [2].

К началу 1934-1935 уч. года, на единственной кафедре общественных наук КГПИ работали: и.о. профессора по всеобщей истории А. Монатов – заведовал кафедрой; и.о. доцента по истории СССР А. Баишев и и.о. доцента по истории философии И.К. Корнфельд [3].

Учитывая острую нехватку преподавателей в КГПИ, КАССР просил Наркомпрос РСФСР направить в Киргизию квалифицированных доцентов и профессоров. И в 1934-1935 гг. в пединститут прибыла из г. Москвы новая группа молодых специалистов-историков.

В 1935 г. прибыл Г.Г. Куранов, выпускник Института Красной профессуры, (в дальнейшем, в 1936г., работавший заместителем наркомпроса [4], а в 1938-1940 гг. - Наркомом просвещения КССР). В 1935 г. приехали А.Г. Зима и Б.М. Зима - студенты последнего курса Московского историко-философского института, Я.А. Чубуков и Г.Т. Зайцев, выпускник историко-философского института [5], который по прибытии в КГПИ исполнял обязанности декана исторического факультета.

Осенью 1936 года с увеличением количества студентов создается кафедра истории. К началу 1937-1938 уч. года были созданы три кафедры: истории СССР (Г.П. Гавырин), всеобщей истории (к.и.н., доцент Г.Г. Куранов) и ленинизма и истории ВКП (б).

В 1936 году состоялся первый выпуск КГПИ. Это было большим событием в развитии культуры и просвещения Кыргызстана. Дипломы с высшем профессиональном историческом образовании получили 9 человек. Первый выпуск исторического факультета в 1936 г. распределили на ответственные должности по всей республике: А. Омурзакова - заведующим учебной частью в Каракольский педтехникум, Ахметова - преподавателем в Джалал-Абадский педтехникум, Б. Джамгерчинова оставили преподавателем в учительском институте КГПИ, Шевцова - учителем в Каракольскую среднюю школу, Е. Кутареву – учительницей во Фрунзе, в среднюю школу № 1, Протасову – в школу для комсостав Красной Армии, Брудастову – преподавателем во Фрунзе НСШ, А. Джолдошеву – учительницей в Токмакскую НСШ, Тилегенова – в Наркомпрос для работы в качестве методиста [6].

Первым педагогом-историком из числа выпускников исторического факультета был Б.Д. Джамгерчинов. С начала работы в институте с 1936 г. он совмещал должность замдиректора по научной и учебной работе КГПИ с педагогической деятельностью [7].

Б.Д. Джамгерчинов в 1936 г. сразу же после начала работы в КГПИ был отправлен в годичную командировку на Украину для работы в школе Постановление «О мобилизации учителей в школы спецпереселенцев кыргызов на Украину». Появление на Украине спецпереселенцев-кыргызов было следствием сталинской политики по крестьянскому вопросу [8]

Наркомпрос возложил исполнение педагогической нагрузки Б. Джамгерчинова на выпускников КГПИ - дипломированных историков: А. Омурзакова, Тилегенова и А. Джолдошеву.

Среди первых педагогов из числа выпускников были А.Х. Хасанов, который педагогическую деятельность начал в 1937 г. преподавателем кафедры истории СССР;

С. Ильясов - в 1938-1939 гг. работал директором рабфака при КГПИ и преподавал в пединституте будучи аспирантом; д.и.н., А. Джолдошева - в 1936 г. преподавала в учительском институте КГПИ; в 1939 г. начал свою педагогическую деятельность Б. Элебаев.

При формировании ППС одной из проблем было то, что КГПИ возник и начал функционировать в условиях жесткого тоталитарного режима, сталинских репрессий [9]. Конституция СССР 1936 г. провозгласила равное право всех граждан на образование. Однако дети раскулаченных, лишенных гражданства, “врагов народа” этим правом воспользоваться не могли. Поступающие в вузы, заполняя анкету, отвечали на вопросы о социальном происхождении, национальности, что не было просто формальностью. Один из патриархов кыргызской исторической науки С. Ильясов в своей автобиографии пишет о том, что его отец занимался земледелием и скотоводством, но на самом деле был состоятельным религиозным служителем своего аила. Автобиография была написана во время, когда многие представители интеллигенции вынуждены были скрывать свое истинное происхождение. А в Наркомпросе проходили партийные собрания, где рассматривались вопросы причастности преподавателей КГПИ к троцкистам, обвиняли педагогов в политической безграмотности, цитировании Л. Троцкого, в участии в «худайкуловщине» [10]. В 1930-е годы на фоне массовой политизации общества осуществлялся тотальный идеологический контроль вузов.

19-20 сентября 1939 г. было принято постановление СНК КССР и ЦК КП Киргизии «Об открытии в г. Фрунзе Государственного Университета», в связи с большой потребностью республики в кадрах высокой квалификации, а также необходимостью создания в республике крупного научного и учебного центра. Но этим планам не удалось свершиться с началом Великой Отечественной войны в 1941 г.

Многие преподаватели, студенты педагогического института ушли с оружием в руках защищать Родину. На фронтах ВОВ сражались студенты и преподаватели-историки: Б.М. Зима, А.Х. Хасанов, Г.Г. Куранов, А.А. Арзыматов и др., погибли в битвах Г.Т. Зайцев - педагог-историк, Ю.Г. Федоров - воспитанник КГПИ и кандидат исторических наук [11].

Осенью 1941 г., после переезда КГПИ в г. Пржевальск, профессорско-преподавательский состав института пополнялся за счет части преподавателей закрытого в то время Пржевальского учительского института, а также и из преподавателей со стороны вузов и научных учреждений, эвакуированных в Кыргызстан из центральных и западных областей страны. Многие видные ученые из их числа вели преподавание и возглавляли кафедры пединститута. Известный историк, профессор В.Д. Преображенский заведовал кафедрой истории в годы войны. До прибытия в КГПИ в 1941 г. он работал профессором МГУ. В годы войны он выступал с докладами на оборонные и теоретические темы в институте, в городах Фрунзе и в Пржевальске.

Кафедра истории в годы войны была самой многочисленной и насчитывала 9 преподавателей и 5 аспирантов [12]. Обязанности декана исторического факультета исполняли в 1941 г. Б.М.Зима, в 1942-1943 гг. - Б.Джамгерчинов, в 1943-1944 гг. -

С. Ильясов. В военные годы пединститут в Пржевальске выполнял функции не только вуза, но был и мобилизационным пунктом Прииссыкуля. Профессорско-преподавательский состав и студенты вели большую общественно-политическую работу среди населения в качестве лекторов, пропагандистов, агитаторов. Это было важнейшей задачей советских историков в годы войны, и чтение лекций по военной тематике, раскрытие героических традиции народов страны, воспитание чувства гордости и ответственности за Родину и ее историческое прошлое - становилось оружием историков, их вкладом в победу.

После окончания ВОВ и перевода КГПИ из г. Пржевальска в г. Фрунзе исторический факультет пополнился новыми профессорско-преподавательскими кадрами по направлению Министерства высшего образования. Так в 1945 г. заведующим кафедрой всеобщей истории был направлен к.и.н., профессор Абас-Алиев, который учился в МГУ и Коммунистическом вузе, в 1924-1927 гг. работавший наркомом просвещения Таджикской республики. В 1947 г. он был снят с должности профессора. Вопрос о снятии Абас-Алиева обсуждался на партийном собрании КГПИ, его обвиняли в политических ошибках во время проведения лекций, за его высказывания о том, что, мол, классиками марксизма-ленинизма пусть занимаются философы, а древняя история обойдется без этого, он был снят с должности.

Доцент Амитин-Шапиро З.Л. работал в КГПИ в качестве штатного преподавателя в 1944-1945 уч. гг., в 1948 г. он был освобожден от занимаемой должности [13] и переведен на работу в КирФАН СССР. КирФАН СССР перестраивал свою работу в соответствии с постановлением ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам и докладом Жданова «О журнале «Звезда» и «Ленинград» И З.Л. Амитин-Шапиро научный сотрудник с судимостью за сионизм, ссыльный, не имеющий права проживать в крупных городах СССР, в 1948 г. за статью «Кратки

библиографический указатель советской литературы по истории археологии этнографии Киргизии» был снят с должности и отправлен в Пржевальский педагогический институт. Его обвиняли в том, что он в кратком указателе рекомендовал книги, авторы которых «протаскивали» антимарксистские взгляды и извращенно освещали советский период.

В 1948-1949-х годах по направлению Министерства высшего образования СССР в пединститут прибыли: выпускница САГУ окончившая аспирантуру в Москве, В.М. Петровец (декан истфака в 1949-1951 гг.); к.и.н. А.А. Мейер; выпускник САГУ А.А. Чукубаев; выпускники МГУ И.М. Скляр, В.Ф. Шелике. В послевоенные годы в пединститут начали работу Х.М. Мусин, Ш.Т. Есенгараева, С.Т. Табышалиев, А.Ф. Волчанский, С.В. Саксонская, А. Арзыматов и Б.Ч. Чокушев.

А. Сраждинов делит формирование ППС КГПИ до 1950-х гг. на 3 группы.

Первая группа преподавателей, трудившихся в КГПИ со дня основания института - Б.Д. Джемгерчинов, А.Х. Хасанов и др.

Вторая группа преподавателей – это эвакуированные в Кыргызстан ученые российских вузов.

Третья группа преподавателей - демобилизованные преподаватели Б.М. Зима, Х.М. Мусин, А.Х. Хасанов и др.

К моменту открытия в 1951 г. Кыргызского Государственного Университета выпускники пединститута составляли большинство профессорско-преподавательского состава исторического факультета.

24 мая 1951 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1759 «Об организации Кыргызского Государственного Университета». «Совет министров СССР постановил: 1) организовать в 1951 в г. Фрунзе на базе Кыргызского Государственного Педагогического института Кыргызский Государственный Университет в составе 5 факультетов: исторический, филологический, физико-математический, геолого-географический, биолого-почвенный с непосредственным подчинением университета Министерству высшего образования СССР». Был установлен план приема на 1951-1952 уч. год на 1 курс КГУ 400 человек, в том числе на исторический факультет по специальности «история» - 25 человек.

Преобразование КГПИ в университет в 1951 г. способствовало значительному расширению и совершенствованию исторического факультета. На нем обучалось на всех курсах 400 студентов, более половины из них составляли представители коренной национальности.

На двух кафедрах исторического факультета работало всего 18 преподавателей, из них: профессоров со степенью доктора исторических наук - 1, доцент со степенью доктора исторических наук – 1; доцентов со степенью кандидата исторических наук - 7; старших преподавателей со степенью к.и.н. - 4; ассистентов и преподавателей – 5 .

Расширение исторического образования, пополнение ППС привело к открытию новых кафедр на историческом факультете. Так в 1961 г. была открыта кафедра истории Кыргызстана. (Еще в 1950 г. Министерством высшего образования была утверждена кафедра истории Кыргызстана с тремя единицами: С. Ильясов, В. Липович и

Б. Джамгерчинов, но в 1949-1950 уч. году кафедра истории Кыргызстана была объединена с кафедрой истории СССР и функционировала в составе этой кафедры).

Официально кафедра истории Кыргызстана была организована в 1961 г. Первым заведующим кафедры истории Кыргызстана был академик НАН КССР, д.и.н., проф. Б.Д. Джамгерчинов. В 1962-1978 гг. ее возглавил проф. Б.М. Зима; в 1978-1983 гг. - д.и.н., проф. Б.Ч. Чокушев; с 1983 г. по 90-е гг. - д.и.н., проф. Дж. С. Бактыгулов[14]. На факультете было положено начало массовой подготовке кадров вузовских преподавателей и научных работников по истории Кыргызстана. Основной целью кафедры было целенаправленное изучение истории Кыргызстана с древнейших времен до наших дней.

В 1969 г. была создана кафедра «Методики преподавания истории и обществоведения». Кафедрой методики преподавания истории и обществоведения с 1969 по 1984 гг. руководил д.и.н., профессор А.А. Чукубаев, в 1984-1990 гг. - к.и.н, доцент С.У. Узбеков.

На одной из старейших кафедр исторического факультета всеобщей истории, созданной еще в 1938 г., трудились и заведовали ею такие видные педагоги и ученые факультета, как: к.и.н, доцент Г.Г. Куранов; В.В. Липович; профессор О.Л. Вайнштейн; проф. Б.Д. Джамгерчинов; Б.М. Зима; А.А. Арзыматов, Х.М. Мусин, Б.Э. Элебаев. В сентябре 1977 года на базе кафедры всеобщей истории были созданы две новые кафедры: истории древнего мира и средних веков и новой и новейшей истории.

На кафедре истории СССР (созданной также в 1938 г.) работали и заведовали ею в разные годы: Г.П. Гавырин; доц. Б.М. Зима Б.М.; А.Х. Хасанов, В.М. Петровец, Т.С. Табышалиев; Н. Абдуазизова и др. По решению руководства КГУ, в 1984 г. кафедра истории СССР была разделена на 2 кафедры: кафедру истории СССР досоветского периода (зав. кафедрой в д.и.н. проф. З.Э. Эралиев) и кафедру истории СССР советского периода (зав. кафедрой Е.Т. Усубалиев).

В 1977 г. по инициативе проф. Б.М. Зимы и Б.Ч. Чокушева в правительство нашей республики было направлено письмо, в котором ставился вопрос об открытии на историческом факультете КГУ кафедры археологии и этнографии. В 1978 г. ученый совет исторического факультета рассмотрел и решил вопрос о частичной реорганизации кафедр истории СССР и кафедры методики преподавания, вследствие чего был решен вопрос об открытии с сентября 1978 г. кафедры археологии и этнографии. Инициатором открытия кафедры археологии и этнологии был

проф. Б.М. Зима, первым заведующим - д.и.н., проф. С.А. Аттокуров, а с 1984 по 1990-е гг. - д.и.н., проф. А.А. Асанканов.

В сентябре 1989 г. на факультете создается межвузовская кафедра истории Республики Кыргызстан. Заведовал кафедрой вплоть до ее упразднения 31 августа 1992 г. профессор Б.Ч. Чокушев. Так к 90-м годам на историческом факультете было открыто уже 8 кафедр, в которых трудилось около 60 преподавателей.

В качественном отношении в 70-80-х гг. на историческом факультете было 5 докторов наук: С.А. Аттокуров, А.Х. Хасанов, Х.М. Мусин, А.А. Чукубаев, Дж. Малабаев. Кандидаты наук, доценты: А.А. Арзыматов, Б.М. Зима, Г.И. Гришков, А.А. Джунушев, Дж. Бактыгулов, О.К. Карабаев, А.С. Сраждинов, М.О. Омуркулов, В.М. Петровец, Г.А. Мохова, К.М. Мамбеталиева, В.Ф. Шелике, И.М. Скляр, О. Сагымбаев, Ш.Т. Есенгараева, А.Р. Рыскулов, М.Н. Оморов, Р. Доронбекова, С.С. Искенова.

Старшие преподаватели и преподаватели: Б.А. Ахназарова, П.А.Тутлис, Ж.К. Момбекова, Н.И. Клименко, Д. Эгемназаров, К.С. Садабаева, З.С. Авдошина, Б. Урустамбекова, К. Абдылдаев, М.Б. Джамгерчинов, Р.Н. Ахметшина, М.О. Омушев, З.Э. Эралиев.[15]

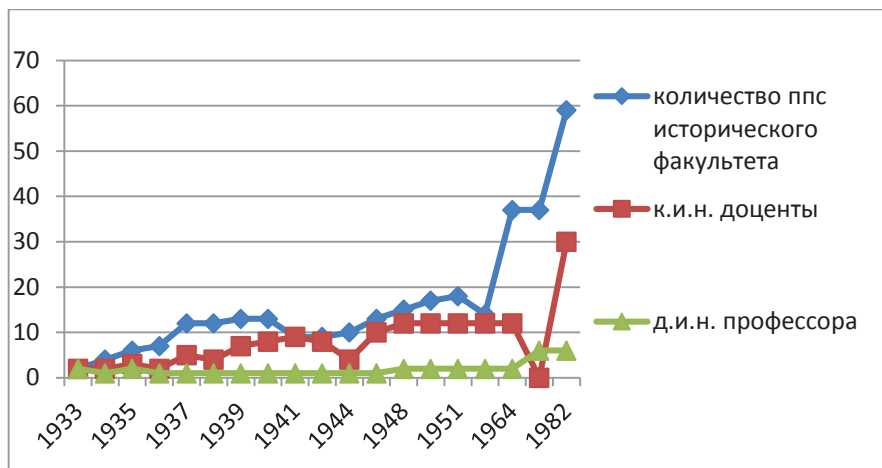
В разные годы исторический факультет КГПИ возглавляли такие видные ученые и педагоги как: к.и.н. А.Г. Зима, к.и.н. Б.М. Зима, к.и.н. Б.Д. Джамгерчинов, к.и.н. С. Ильясов, к.и.н., доцент В.М. Петровец (1949-1951 гг.); к.и.н., доцент Б.М. Зима (1952-1954 гг.); д.и.н., проф. Б.Ч. Чокушев (1954-1955 гг., 1962-1963 гг., 1975-1978 гг.); д.и.н., проф. А.Х. Хасанов (1963-1964 гг.); д.и.н., проф. С.А. Аттокуров (1964-1971 гг.); к.и.н., доцент А.С. Сраждинов (1971-1975 гг.), к.и.н., доцент А.Р. Рыскулов (1978-1983 гг.); к.и.н., доцент Т.М. Мырзабеков (1983-1987 гг.); к.и.н., доцент М.М. Кучуков (1983-1990-е гг.).

Расширение исторического факультета и появление новых кафедр, увеличение ППС факультета было следствием увеличения количества студентов, число которых в 1970-80-х гг. доходило до 1500 человек на историческом факультете. И профессорско-преподавательский состав факультета в 37-38 человек просто не мог охватить такое большое количество студентов, вследствие чего факультет пополнялся новыми качественными педагогическими кадрами и вырос до 60 преподавателей.

В подготовке высококвалифицированных специалистов в любой области знаний наиболее важным фактором является качественный профессорско-преподавательский состав. Несмотря на все трудности: нехватку материально-технической базы, репрессии преподавателей, постоянный идеологический контроль лекций и т.д., профессорско-преподавательский состав факультета, благодаря своему каждодневному труду, постоянным повышением квалификации, уровня лекций, своего педагогического мастерства смог подготовить более 3500 тыс. дипломированных, востребованных специалистов-историков в Кыргызстане в 1932-1991 гг.

Таблица 1.

Динамика увеличения профессорско-преподавательского состава исторического факультета КГУ.



Литература

1. ЦГА ПД КР. Фонд 10. Оп.1. Д. 559. Л. 92,94. Протоколы заседаний бюро КирОбкома ВКП (б) 1934 г.
2. ЦГА КР. Ф. 688. Оп. 3. Ед. хр. 282. Л.13-14.
3. Омурбеков Т.Н. факультет истории и регионоведения. Б., 2007. – С. 7.
4. ЦГА. Фонд. 2700. Оп. 1. Ед.хр. 2. Л.4.Музей Национальной культуры КФ АН СССР. Акты-приема-передач списки, и учет наличия картин и экспонатов музея. 1932-1944 гг.
5. ЦГА ПД КР. Ф. 56. Оп. 4. Д. 165. Л.21. 1939 г. Протоколы заседаний бюро ЦК КП Кыргызстана № 51-61.
6. ЦГА ПД КР. Ф. 10. Оп. 1. Д. 711. Л. 53. Протоколы заседаний КырОбкома ВКП (б) 1936 г.
7. Архив КНУ. Ф. 869. Оп. 3. Ед. хр. 229. Л. 21. Личное дело проф. Б.Д. Джамгерчинова.
8. Грандин И.Н. Вклад Академик Джамгерчинов Б.Д. – видный ученый-историк, общественный деятель и педагог Кыргызстана: 07.00.02. – Б., 2007 г. С. 25.
9. Джакипова Ч.Ш. Университетское образование: вчера, сегодня, завтра. – Б., КГУ. 1991 г. – С.6.
10. ЦГА ОПД КР. Ф. 471. Оп. 1. Ед. хр. 11. Л.136-140. Протоколы общих партсобраний за 1936-1937 гг. Первомайский РК КП (б). Наркомпрос КССР.
11. Петровец В.М. Научные исследования в Киргизии в годы Великой отечественной войны (1941-1945 гг.). – Ф., 1969. – С. 156.
12. Сраждинов С.А. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в истории КГПИ. Типография КНУ. Б., 1995 г. – С. 12.
13. Архив КНУ. Ф. 869. Оп. 3. Ед. хр. 7. Л. 23 Личное дело Доцента Амитина-Шапира З.Л.
14. Жоробеков Т.Ж. Кадыралиева Н.Ш. Полувековой путь истории Кыргызстана. – Б., 2011. – С.26-29.
15. ЦГА КР. Ф. 869. Оп. 10. Ед. хр. 900. Л.21.КГУ им. 50-летия СССР. Исторический факультет Справки и отчеты о работе за 1967-1974 гг.

Общественные науки

Экономика

УДК: 330:339.9

Борубаева С.Т.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

S.T. Borubaeva

J. Balasagyn KNU, Bishkek

saikal.borubaeva@gmail.com**Анализ влияния валютного курса на внешнюю экономику
Кыргызстана методом векторной авторегрессии****Алмашуу курсунун Кыргызстандын тышкы экономикасына
тийгизген тассиринин вектордук авторегрессия методу менен
анализи****Analysis of influence of currency rate to external economy of
Kyrgyzstan using the method vector autoregression**

Аннотация: проанализирована причинно-следственная связь между обменным курсом, импортом и экспортом Кыргызстана. Использованы квартальные временные ряды обменного курса сома к доллару, импорта и экспорта Кыргызстана с 1994г. по 2017год. Данные были получены с официального сайта Национального банка Кыргызской Республики. Временные данные были исследованы с помощью эконометрической модели VAR (векторная авторегрессионная модель). Для проверки стационарности временного ряда использовался тест ADF на единичный корень. Результаты испытаний показали, что эти серии не являются стационарными, но тесты показали, что все серии являются стационарными по своим уровням, первым и вторым разностям. В результате причинно-следственного анализа выявлено, что изменение в валютном курсе не имеет значительного влияния на внешнюю торговлю.

Аннотация: Кыргызстандын алмашуу курсу, экспорту жана импорту ортосундагы себептүүлүк байланышы үстүндө анализ жүргүзүлгөн. 1994ж – 2017 жылдар арасында Кыргызстандын улуттук валютасынын АКШ долларына карата алмашуу курсунун, экспорт жана импорттун чейректик мезгилдик катарлары колдонулган. Маалыматтар Кыргыз Республикасынын Улуттук Банкынын расмий сайтынан алынган. Мезгилдик берилиштер эконометрикалык модель VAR (вектордук авторегрессиялык модель) аркылуу изилденген. Мезгилдик катарлардын туруктуулугун текшерүү үчүн ADF тести колдонулду. Сыноолордун жыйынтыгында мезгилдик катарлар деңгээлде, биринчи жана экинчи айырмасында туруктуу чыкты. Себептүүлүк анализи алмашуу курсу менен тышкы соода (экспорт жана импорт) арасында байланыштын жоктугун көрсөттү.

Annotation: the purpose of this paper is to analyze the causal relationship between exchange rate, import and export of Kyrgyzstan. In the analysis we used quarterly time series of KGS exchange rate to the dollar (ER), import (IM) and export (EX) of Kyrgyzstan in 1994:1 - 2017:2 years. The data was obtained from the official

site of the National Bank Kyrgyz Republic. Temporary data have been investigated by means of an econometric model VAR (vector autoregression model). To test the stationarity of the time series was used ADF unit root test. Test results have shown that these series are non-stationary, but the tests revealed that all series are stationary in their first differences. Granger causality analysis results show that changings in currency rate do not have significant influence on external trade.

Ключевые слова: обменный курс; импорт; экспорт; эконометрическая модель VAR.

Негизги сөздөр: алмашуу курсу; импорт; экспорт; эконометрикалык модель VAR.

Keywords: currency rate; import; export; econometric model VAR.

Валютный курс является значимым фактором, который влияет на внешнюю торговлю. В результате глобализации экономики, страны стали взаимозависимы посредством внешней торговли. Страны, в особенности развивающиеся рынки, желают иметь выгоду от внешней торговли посредством применимой валютной политики согласно своим экономическим условиям и целям.

При введении сома в Кыргызстане была принята система свободно плавающего обменного курса, что было обусловлено ограниченностью золотовалютных резервов. Полная либерализация валютного рынка позволила Кыргызстану подписать 29 марта 1995г. статью 8 Соглашения с МВФ, предполагающую полную конвертацию текущих и капитальных счетов.

Обменный курс валюты – относительная цена валют двух стран, то есть цена одной валюты в единицах другой. Термин «обменный курс валюты», как правило, используется именно для обозначения номинального валютного курса. Увеличение экспорта товаров и услуг из данной страны повышает спрос на национальную валюту за рубежом и одновременно формирует предложение иностранной валюты в данной стране [1].

Обесценивание национальной валюты дает возможность экспортерам этой страны понизить цены на свою продукцию в иностранной валюте, получая премию при обмене вырученной подорожавшей иностранной валюты на подешевевшую национальную и продавать товары по ценам ниже среднемировых, что ведет к их обогащению за счет материальных потерь своей страны. Но одновременно снижение курса национальной валюты удорожает импорт, так как для получения этой же суммы в своей валюте иностранные экспортеры вынуждены повышать цены, что стимулирует их рост в стране, сокращение ввоза товаров и потребления или развитие национального производства товаров взамен импортных [8].

Рост цены иностранной валюты делает импортные товары более дорогими в единицах национальной валюты, а экспортируемые – более дешевыми в единицах иностранной валюты. Падение же цены иностранной валюты делает импортируемые товары более дешевыми в

единицах национальной, а экспортируемые – более дорогими в единицах иностранной валюты [9]. Исходя из этого, между обменным валютным курсом и импортом есть отрицательная, а между экспортом и обменным валютным курсом – положительная связь.

В процессе исследования мы ставили цель выявить причинно-следственную связь между обменным валютным курсом сома, импортом и экспортом Кыргызской Республики. В анализе использовались квартальные временные ряды обменного валютного курса к доллару США (ER), импорта (IM) и экспорта (EX) Кыргызстана за 1994:1 – 2017:2 гг. Данные для переменных были взяты на официальном сайте Национального банка КР.

В данной работе были изучены проведенные анализы о действии валютного курса на внешнюю торговлю. Проведенные анализы валютного курса различаются по данной стране, периоду и методу анализа. Поэтому, несмотря на влияния движения валютного курса на объем экспорта и импорта, в изученных работах нет общего согласия.

Рассмотрим разные опыты разных стран в исследовании связи валютного курса на экспорт, импорт и другие макропоказатели с использованием векторного-авторегрессионного модели – VAR.

В статье под названием *«Исследование связи валютного курса и экспорта с помощью векторного авторегрессионного анализа в Румынии»* было исследовано влияние валютного курса на экспорт [3]. В исследовании были использованы переменные за период 2003Q2-2011Q1. В результате анализа было выявлено низкое влияние валютного курса на экспорт, на 10%. При первой лаге был наблюден отрицательное отношение между переменными, дефляция румынского лепоказало снижение экспорта. Это было объяснено снижением уровня цен на продукты. Однако связь между валютным курсом и экспортом во второй лаге вышла положительной.

Vaak, Al-Mahmood и Vixathep (2007) изучили связь между изменчивостью валютного курса четырех стран Восточной Азии (Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Тайланд) и их экспорта в Японию и США за период 1981-2004 по квартальным данным [2]. В результате примененного коинтеграционного анализа обнаружено отрицательное отношение валютного курса на экспорт в краткосрочном и долгосрочном периоде за исключением экспорта Гонконга в Японию.

В работе под названием *«Чувствительность внешней торговли к изменениям валютного курса: Исследование в Турции»* [4] было исследованы факторы, влияющие на внешнюю торговлю, в особенности валютного курса в Турции. Рассмотрены данные за период 1980-2010гг., как независимые переменные подобраны: реальный валютный курс, ВВП, внешний доход и политическое право, а как зависимые переменные были взяты экспорт и импорт. В результате данной работы обнаружено, что валютный курс в Турции не влияет на экспорт импорт страны и выявлено

постепенное переключение внешней торговли страны на импорт в целях экспорта (re-export).

В исследовании под названием «Анализ связи валютного курса с импортом и экспортом Турции методом VAR» [5] был проведен анализ связи между переменными валютного курса, экспорта и импорта посредством векторной авторегрессионной модели. Для этого были взяты квартальные данные за период 1989:1-2008:4. Сначала была проверена стационарность переменных с тестом расширенного Дики-Фулера (ADF). В результате функции импульсного ответа выявлено, что изменение в реальном валютном курсе не имеет значительного влияния на внешнюю торговлю. В частности, ограничение импорта показало отрицательное влияние на экспорт.

Метод и данные исследования

Анализ временных рядов является основным инструментом экономической науки и плодотворной сферой для экономических анализов. Самым знаменитым исследователем в этой области является американский экономист, лауреат Нобелевской премии (2003г.) Клайв Грейнджер. «Тест Грейнджера на причинность» является эконометрическим методом, который применяется для определения связи между определенными переменными и статистической значимостью влияния друг на друга.

Векторные авторегрессионные модели (VAR-модели) используются при прогнозировании связанных временных рядов и анализе динамических влияний шоков на систему выбранных показателей. Термин «вектор» в этом случае указывает, что моделируются одновременно два или более временных ряда. Термин «авторегрессионная» означает включение лаговых значений зависимых переменных в правую часть каждого отдельного уравнения системы. Стабильность VAR-моделей является необходимым условием их практического использования. Она предусматривает, что последовательность внешних шоков для VAR-системы имеет конечный падающий эффект, то есть если шоки затухают со временем, то VAR-модель является стационарной[6].

В данном анализе были использованы квартальные временные ряды валютного курса национальной валюты Кыргызстана - сома к доллару США , экспорта и импорта за период 1994:1-2017:2. Информация о переменных были взяты с официальных сайтов Национального Банка Кыргызской Республики. Для проверки стационарности переменных был использован тест Расширенного Дики-Фулера (Augmented Dickey-Fuller) и результат теста изложен в следующей таблице (табл.1.). Результаты теста показали, что эти ряды не стационарны и разности первой степени этих рядов стационарны.

Таблица 1.
Результат теста переменных на стационарность

Переменные	Уровень ADF		ADF 1 st difference Первые разности		ADF 2 nd difference Вторые разности	
	Константа	Константа и тренд	Константа	Константа и тренд	Константа	Константа и тренд
	(-3.502238; -2.892879; -2.583553)	(-4.059734; -3.458856; -3.155470)	(-3.505595; -2.894332; -2.584325)	(-4.064453; -3.461094; -3.156776)	(-3.505595; -2.894332; -2.584325)	(-4.064453; -3.461094; -3.156776)
ER	-9.643423 *	-9.611052				
EX			-5.518846 *	-5.483783		
IM					-27.10207 *	-26.94049

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

(): в скобках по очереди представлены значения критериев $-t$ на уровнях 1%, 5%, 10%.

*: значимость переменных при ошибке 1%.

Далее рассмотрены результаты стационарного теста в графиках трех переменных: валютного курса, экспорта, импорта.

Рисунок 1. Стационарные переменные валютного курса:

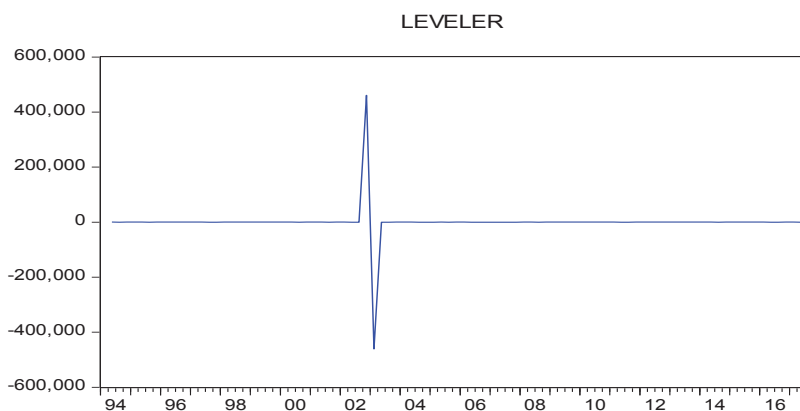
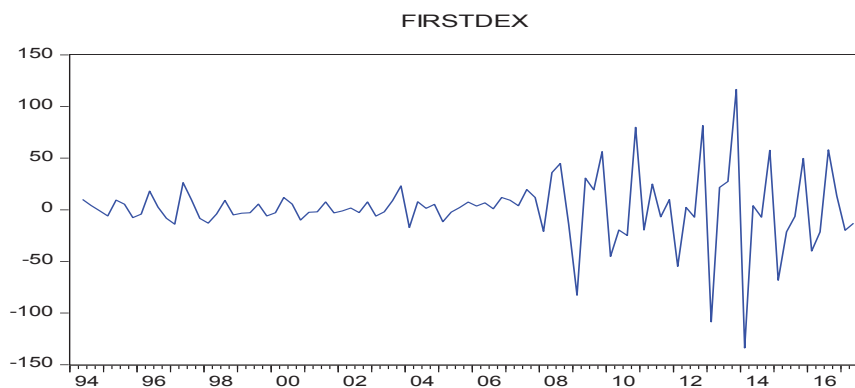
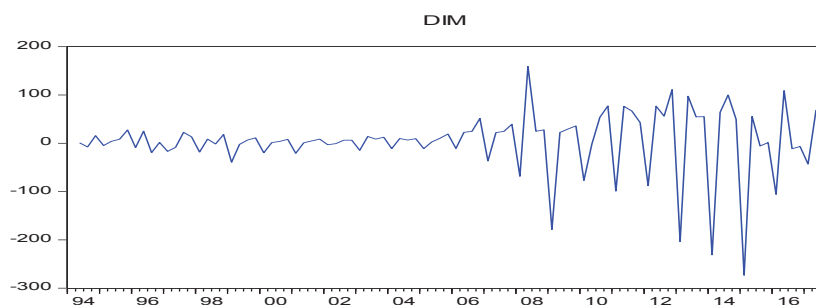


Рисунок 2. Стационарные переменные экспорта:**Рисунок 3. Стационарные переменные импорта:****Взаимозависимость экспорта, импорта и обменного курса сома**

Если все переменные стационарные, тогда можно проводить причинно-следственный тест стандартным F-тестом [7]. Для определения связи между переменными и выявления статистической значимости их влияния друг на друга был использован метод, разработанный Грейнджером (Granger), были использованы временные лаги $m=3$ переменных. Результат причинно-следственного теста Грейнджера указан в следующей таблице (таб.2).

Таблица 2.*Результат причинно-следственного теста Грейнджера.*

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1994Q1 2017Q2

Lags: 3

Нулевая гипотеза	F-статистика	P-значение (Prob.)
IM → не является причиной по Грэнджеру ряда EX	6.73694	0.0004
EX → не является причиной по Грэнджеру ряда IM	4.55144	0.0053
ER → не является причиной по Грэнджеру ряда EX	0.28183	0.8384
EX → не является причиной по Грэнджеру ряда ER	0.00588	0.9994
ER → не является причиной по Грэнджеру ряда IM	0.04782	0.9861
IM → не является причиной по Грэнджеру ряда ER	0.00180	0.9999

В результате причинно-следственного теста Грейнджера была определена взаимная причинно-следственная связь между экспортом и импортом, а связь валютного курса с импортом и экспортом не обнаружена. Следовательно валютный курс не является причиной каких-либо изменений в экспорте и импорте и, наоборот, импорт и экспорт не являются причиной каких-либо изменений в валютном курсе сома к доллару США.

Анализ декомпозиции дисперсий

Опираясь на результат причинно-следственного теста Грейнджера, рассмотрим анализ декомпозиции дисперсий переменных. По тесту была определена взаимная причинно-следственная связь между экспортом и импортом, а связь валютного курса с импортом и экспортом не обнаружена.

Таблица 3.

Декомпозиция дисперсий валютного курса сома к доллару США

Период	S.E.	EX	IM	ER
1	57557.75	0.011795	0.001555	99.98665
2	71932.34	0.008736	0.033839	99.95743
3	72044.15	0.011627	0.097636	99.89074
4	72192.34	0.013737	0.113951	99.87231
5	72409.79	0.014771	0.113535	99.87169
6	72788.04	0.019685	0.112969	99.86735
7	72810.15	0.024588	0.116711	99.85870
8	72818.79	0.025718	0.118279	99.85600
9	72819.89	0.027554	0.118431	99.85402
10	72831.02	0.032268	0.118704	99.84903

Таблица 4.

Декомпозиция дисперсий переменной экспорта

Период	S.E.	EX	IM	ER
1	21.26876	100.0000	0.000000	0.000000
2	24.01385	97.58876	2.208229	0.203012
3	24.95689	92.05769	7.643267	0.299039
4	26.58095	87.96649	11.72806	0.305448
5	30.54354	86.69220	12.69997	0.607824
6	31.33280	84.35740	14.79447	0.848130
7	31.41573	83.95670	15.18891	0.854390
8	32.55768	81.26863	17.93259	0.798782
9	33.74571	81.89855	17.20243	0.899015
10	34.05250	80.93032	18.07317	0.996508

Таблица 5.
Декомпозиция дисперсий переменной импорта

Период	S.E.	EX	IM	ER
1	48.01299	35.65272	64.34728	0.000000
2	54.50745	47.82378	52.08097	0.095250
3	56.63621	44.49099	55.37002	0.138986
4	57.12426	43.77352	56.08169	0.144787
5	61.78518	44.89704	54.96690	0.136064
6	63.86124	48.15173	51.50260	0.345666
7	64.35179	47.42540	52.18646	0.388135
8	64.55900	47.15455	52.44137	0.404074
9	66.36371	48.16194	51.44561	0.392448
10	67.08827	49.07100	50.42014	0.508864

Источник: Было рассчитано по данным НБКР

Как показал тест, во всех периодах обменный курс сома объясняется своими шоками на 99,98%. А что касается экспорта, то в первом периоде он объясняется своим шоком на 100%, во втором и третьем периоде - на 2,2% – шоком импорта и на 0,2% – валютного курса. Импорт в первом шоке объясняется своим шоком на 64%, экспортом на 35%, валютный курс не влияет (табл.5).

Закключение

Результаты анализа VAR показали взаимную причинную связь между экспортом и импортом Кыргызстана, не была обнаружена связь между валютным курсом внешней торговли. Этот результат показывает, что валютный курс не должен использоваться как инструмент политики при влиянии на экспорт и импорт, другими словами, применяемая валютная политика равнодушна к импорту и экспорту страны. Обнаруженная взаимная связь между экспортом и импортом показывает безучастие обменного курса к деятельности внешней торговли страны. Только рациональная валютная политика может повлиять на внешне торговый баланс положительно. Рациональная валютная политика - это обеспечение возможности для защиты внутренней рыночной индустрии, поддержки экспорта в условиях свободного рыночного механизма и эффективного использования ресурсов. Однако нужно отметить, что для экономического развития нужен комплексный подход, т.е. комплексное использование всех политик национальной экономики, а не только одной валютной политики.

Литература

1. Агапова, Т.А. [и др.]. Макроэкономика [Текст] / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – 4-е изд. – Москва, 2001. – С. 349.
2. Baak, S. J., Al-Mahmood, M. A., & Vixathep, S. (2007). Exchange Rate Volatility and Exports from East Asian Countries to Japan and the USA. *Applied Economics*, 39(8), 947-959.
3. Carmen Sandu, NicolaeGhiba, “The Relationship Between Exchange Rate And Exports In Romania Using A Vector Autoregressive Model”, *AnnalesUniversitatisApulensis Series Oeconomica*, 13(2), 2011, sandu_carmen@yahoo.com
4. Celal KIZILDERE, Burhan KABADAYI, Ö. Selçuk EMSEN “Dış Ticaretin Döviz Kuru Değişimlerine Duyarlılığı: Türkiye Üzerine Bir İnceleme”, *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 2014, p.40
5. Cengiz AKTAŞ, “Türkiye’de Reel Döviz Kuru İle İhracat Ve İthalat Arasındaki İlişkinin Var Tekniğiyle Analizi”, *Zkü Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 6, Sayı 11, 2010, Ss. 123–140
6. Научная электронная библиотека, PAE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monographies.ru/129-4245>
7. Salih Barışıl, Ferdi Kesilioğlu “Türkiye’de Bütçe Açıklarının Temel Makroekonomik Değişkenler Üzerine Etkisi [1981-2003 Var, Etki-Tepki Analizi, Varyans Ayırıştırması]” Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, http://www.politics.ankara.edu.tr/dergi/pdf/61/4/4_salih_barisik_ferdi_kesikoglu.pdf
8. Центр креативных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/macro/macro-0072>
9. Fritz Machlup “The theory of foreign exchange” , <http://ek-lit.narod.ru/mahl100.html>

Психология

УДК:159.928.23.

Сыдыкова Г. М.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

Sydykova G.M.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

Психологические особенности отношения родителей к творчеству детей**Балдардын чыгармачылыгына ата-энелердин мамилесинин психологиялык өзгөчөлүктөрү****Psychological features of relations of parents to work of children**

Аннотация: в статье рассматривается проблема взаимосвязи между отношением родителей к творчеству детей и креативностью ребенка в кыргызской семье. Обозначены результаты экспериментального авторского исследования и выявлены психологические особенности опрошенных кыргызских матерей в направлении детского творчества.

Аннотация: макалада кыргыз үй-бүлөөсүндөгү балдардын чыгармачылыгына ата-эненин болгон мамилеси менен баланын креативдүүлүгүнүн өз ара байланышы каралат. Балдардын чыгармачылыгына кыргыз энелердин мамилесин изилдеген автордун эксперименталдык изилдөөсүнүн жыйынтыктары белгиленген. Бала чыгармачылыгын багыттоодо суракка катышкан кыргыз энелеринин психологиялык өзгөчөлүктөрү чыгарылган.

Annotation: in the article the problem of intercommunication is examined between attitude of parents toward work of children and creativity of child in kyrgyz family. The results of experimental research of author mark on the study of relations of kyrgyz of mothers to work of children. The psychological features of polled kyrgyz of mothers are educed in the direction of child's work.

Ключевые слова: детское творчество; креативность ребенка; родители; дети; кыргызские матери; творческий потенциал; развитие ребенка.

Негизги сөздөр: бала чыгармачылыгы; баланын креативдүүлүгү; ата-эне; балдар; кыргыз энелер; чыгармачыл потенциалы; баланын өрчүүсү.

Keywords: child's work; creativity of child; parents; children; kyrgyz mothers; creative potential; development of child.

Наиболее полное определение *детского творчества* отражено в трудах Л.С. Выготского [5]. Л.С. Выготский так определяет творчество: «Творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [5, с. 2]. Ученый утверждает, что в окружающей жизни

человека творчество есть необходимое условие существования. Детское творчество, по Выготскому, обнаруживается в самом раннем детстве. «Один из очень важных вопросов детской психологии и педагогики – это вопрос о творчестве у детей, о развитии этого творчества и о значении творческой работы для общего развития и созревания ребенка. Уже в самом раннем возрасте мы находим у детей творческие процессы, которые всего лучше выражаются в играх детей». [5, с. 5]. Исследователь считает неправомерным аргумент о том, что воображение ребенка богаче, чем у взрослого. Опыт у детей гораздо беднее, следовательно, и воображение более сужено. Только к подростковому периоду у детей созревает сильный подъем воображения и фантазии [5, с.17].

Также представляет для нас интерес определение детского творчества Н.А. Ветлугиной. Согласно ее концепции, детское творчество – первоначальная ступень в развитии творческой деятельности. Вместе с тем творчество ребенка способно доставить удовольствие своей непосредственностью, свежестью выражения. Надо указать и на общественно-педагогическую ценность творчества детей [4]. Ребенок выявляет свое понимание окружающего, свое отношение к нему, и это помогает раскрыть его внутренний мир, особенности восприятия и представления, его интересы и способности.

Все это позволяет говорить о правомерности распространения понятия творчества на деятельность ребенка, ограничив его, однако, словом «детское» и отметив условность его применения. Анализ продукции детского творчества позволил исследователям применить этот термин преимущественно к детям старшего дошкольного возраста. Но и на более ранних этапах у детей 2-5 лет возникают как результат их поисков элементы художественно-образного воплощения в рисунке, игре-драматизации, рассказе, песне [4]. Итак, детское художественное творчество рассматривается и в связи со зрелым искусством, и как педагогически обусловленное явление.

Для понимания сути детского творчества ориентиром может послужить также определение Т.С. Комаровой: «Анализ положений отечественных ученых о детском творчестве и наши многолетние исследования позволили вывести определение детского творчества [2]. Художественное творчество детей – создание ребенком значимого, прежде всего для него субъективно нового продукта (рисунок, лепка, рассказ, танец, песенка, игра); дополнение к уже известным ранее не использованным деталям, по-новому характеризующим создаваемый образ; придумывание сюжетных элементов, действий, характеристик

героев и т. п.; применение усвоенных способов изображения или средств выразительности в новой ситуации (для изображения предметов знакомой формы, для передачи образов на основе овладения мимикой, жестами, вариациями голоса и т. д.); использование и создание разных вариантов изображения, ситуаций, движений, проявление инициативы во всем. Под творчеством мы будем понимать и сам процесс создания образов, и поиск способов, путей решения задачи (художественной, игровой, музыкальной и других) [2, с. 94-95].

Другие исследователи рассматривают детское творчество как личностный интегративный показатель, выделяя при этом разные основания: эмоцию в качестве основы для порождения новых идей, интеллектуальную активность, связанную с выходом за пределы заданного, эстетическое отношение к миру [1; 7].

Творчество детей всегда содержит элемент новизны и неожиданности. В центре воспитания должна стоять задача формирования творческой личности, творческого «Я». Эта задача не тривиальная. До сегодняшнего дня в практике воспитания и особенно обучения широко распространена система накопления и тренировки знаний и навыков. От знаний идут к навыкам и умениям, от образцов – к автоматизмам. Таким образом, полученные знания и навыки не опираются на органическую основу, на потребности личности. Поэтому они внутренне не обоснованы и непрочны. Кроме того, такой подход «подавляет» личность и не позволяет воспитанникам пользоваться «образцами» в личностном плане [4, с. 60].

Из зарубежных исследователей большой вклад в изучение проблемы детского творчества внес Э. Боно [3]. Он утверждал, что незнание – классический источник творчества детей. Если неизвестны обычные подходы, стандартные решения, общепризнанные концепции, можно подойти с неожиданной стороны. Если нет закрепления знанием всех преград и ограничений, то можно найти способ сделать даже то, чего сделать нельзя [3]. Дети могут находить очень свежие и оригинальные решения, но также могут проявить жесткость мышления и отказываться исследовать другие альтернативы. Источником их творчества служит свежее и неискушенное восприятие, а не стремление к поиску новых решений. К сожалению, по мере взросления трудно оставаться невежественным, неискушенным и сохранить девственное восприятие в своей профессии. В некоторых случаях действительно стоит прислушаться к детям. Вряд ли они дадут нам готовое решение, но, если слушатель готов

уловить основной принцип, он может получить хороший свежий взгляд на проблему [3].

Психологи гуманистического направления [6] в своих трудах представляют понятие креативности и дают следующие характеристики творческой личности: внутренняя система ценностей и критериев; самостоятельность и непосредственность; богатство и «открытость» внутренних переживаний; актуальная потребность в обновлении окружающего мира и самосовершенствовании. По мнению А. Маслоу, наиболее полно реализовать свой потенциал личности помогают смелость, отвага, свобода, спонтанность, самопринятие и другие черты. Креативность самоактуализирующихся индивидов скорее сродни наивной универсальной креативности маленьких детей [6].

Ф. Баррон воображение считал центральным процессом творчества и определял креативность как внутренний процесс, спонтанно продолжающийся в действии. Отсутствие продукта творчества не может говорить об отсутствии креативности. Творчество – процесс выражения личности, способность к творчеству не зависит от уровня интеллекта и считается набором черт человека [2].

Особое место в изучении психологии творчества занимает концепция креативности как способности к творчеству Дж. Гилфорда и П. Торранса. Они понимали креативность в виде универсальной познавательной творческой способности. Дж. Гилфорд выделяет 2 типа мышления: дивергентное и конвергентное [1]. Дивергентное мышление он считал, наряду с операцией импликации и преобразования, основой креативности. Дж. Гилфорд разработал четыре качества, свойственных креативной личности: оригинальность, семантическая гибкость, образная гибкость, адаптивная образная гибкость, семантическая спонтанная гибкость [1].

Понятие детского творчества было рассмотрено и в педагогике:

В российской педагогической энциклопедии [2] термин «детское творчество» определяется как продукты самостоятельного творческого проявления ребенка, выполненные по личному впечатлению или замыслу и собственными силами на основе умений, приобретенных самостоятельно или под руководством взрослых. Важно понимание детского творчества как отражения ребенком окружающего мира и социальной действительности, которое сочетается с самовыражением, с таким характером деятельности, когда ребенок стремится, а взрослый создает предпосылки для выражения ребенком собственного представления о мире, о самом себе и о своем месте в мире [8].

Исследователи детского творчества подчеркивают роль взрослых – родителей, учителей, воспитателей, наставников – в формировании и развитии творческого потенциала детей [1; 2; 7; 8]. Развитие творческой потенции детей зарождается в семье и зависит от отношения родителей к творчеству [1]. Представители средового подхода [2] считают, что от влияния родителей и учителей зависит степень превращения творческих импульсов ребенка в творческий характер. Творчество детей требует специально организованной среды [2]. Р.Стернберг пишет: «Если школьник с самого начала своей формальной ученической карьеры подготавливается к тому, что он должен учиться создавать, придумывать, находить оригинальные решения старым проблемам, то формирование личности этого школьника будет происходить отлично от того, как формируется личность ребенка, обучаемого в рамках идеологии повторения, сказанного учителем» [7].

Е.П. Торранс [2] утверждает, что родители могут оказать как положительное, так и негативное влияние на развитие творчества детей. Так, семья способна развить или уничтожить творческий потенциал ребенка еще в дошкольном возрасте.

Родители должны поддерживать стремление детей к самостоятельности, давать возможность ребенку самому делать выбор и принимать решения. Именно тогда у детей формируется важное качество творческих личностей – независимость, и как следствие, формируется способность к творчеству [8]. Сначала один из родителей может быть для ребенка образцом творческого поведения, затем это место должны занять педагоги.

Рефлексологическая теория творчества В.М. Бехтерева утверждает, что для творчества необходимо соответствующее воспитание, создающее навыки к творчеству. В результате такого воспитания возникает непреодолимая тяга к творчеству. Главное значение имеют окружающая среда и социальная обстановка [1].

Для выявления отношения кыргызских матерей к творчеству детей были исследованы 2 группы городских женщин в количестве 30 человек. Первая группа матерей: их дети посещают творческие студии и кружки. У второй группы кыргызских матерей дети не посещают творческие кружки.

В нашем экспериментальном исследовании с целью определения отношения кыргызских матерей к творчеству детей была применена шкала Вильямса, предназначенная для оценки поведенческих характеристик творческих детей. В начале в группе детей, проживающих в полной семье, было выявлено трое детей с высокими показателями невербального

творчества (по методике П. Торранса) и двадцать детей с показателями выше среднего (методика «Эскизы»). Шкалу Вильямса заполняли родители детей с высокими показателями невербального творчества и с показателями выше среднего. Было выявлено, что матери 3 детей с высокими способностями к творчеству, положительно относятся к творческим проявлениям. Они различными способами развивают творчество детей через специальные материалы, участвуют в занятиях по лепке и рисованию. Шкалу Вильямса заполняли также родители 24 детей, которые имеют средние показатели невербального творчества. Автором шкалы выделены 8 показателей, характеризующих поведение творческих детей. Проценты выбора определенных оценок («часто», «иногда», «редко») различных характеристик поведения детей представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Проценты выбора кыргызскими матерями определенных оценок различных характеристик поведения творческих детей

Показатели	«часто»	«иногда»	«редко»
Беглость	50%	45%	4,5%
Гибкость	59,1%	40,9	0
Оригинальность	27,3%	72,7%	0
Разработанность	86,4%	13,6%	0
Любознательность	54,5%	45,5%	0
Воображение	72,7%	27,3	0
Сложность	31,8%	68,2%	0
Склонность к риску	36,4%	63,6%	0

Интерпретация ответов кыргызских матерей выявила, что у детей проявление оригинальности, сложности и риска в творческом поведении с суммированием колеблется в пределах: сложность – 6, риск – 8 баллов; оригинальность – 10 баллов, тогда как по нормативным критериям шкалы среднее значение сложности – 14, риска – 15, оригинальности – 23 баллов. Это означает, что у детей данные показатели ниже среднего. Дети не выбирают сложные задания, рискованность и оригинальность также мало им свойственны. Но беглость, гибкость, разработанность, воображение, любознательность более часто проявляются в поведении детей. Именно эти качества отмечают у своих детей кыргызские матери творческих детей.

Матерям были заданы четыре дополнительных вопроса. На первый вопрос: «Считают ли родители ребенка одаренным?» 3 матери ответили «да», остальные отрицательно. На второй вопрос: «Считают ли родители ребенка творческим?» большинство матерей ответили утвердительно,

четверо матерей, испытывая колебание, дали ответ не сразу, отметив «скорее да». Шесть матерей ответили отрицательно. На вопрос: «В каком виде деятельности ребенок творческий?» 68% ответили: «В художественной деятельности, в лепке», 20% ответили: «В танцах, в пении», остальные 12% родителей дали различные ответы («В сочинениях рассказов или стихов, в жизненных ситуациях»; «В учебе»). На третий вопрос: «Что вы ожидаете от школьной программы для творческих детей?» все матери ответили, что они поощряют индивидуальный подход к ребенку, включение творческих элементов в процесс учебы, например, методы дискуссии, множественных ответов и выходов на одну ситуацию или задачу. Эти примеры были разъяснены родителям для информирования о том, что креативность может наблюдаться не только в рисовании или словесном творчестве. Разъяснения для кыргызских матерей были сделаны потому, что все родители под понятием «творческий подход» понимали включение в учебный процесс изобразительных, артистических или поэтических элементов.

Корреляционный анализ показателей отношения кыргызских матерей к творчеству детей и показателей творческого потенциала подтверждает взаимосвязи между ними ($r=0,88$ при $p<0,50$): *чем позитивнее оценка матерями различных характеристик творческого поведения детей, тем выше творческий потенциал их детей*. Вышеуказанным кыргызским матерям был также предложен «Экспресс-метод Джонсона». Опросник позволяет оценить 8 характеристик творческого мышления и поведения (Таблица 2).

Таблица 2.

Проценты выбора кыргызскими матерями определенных оценок различных характеристик творческого мышления детей

Название характеристики	никогда	редко	иногда	часто	постоянно
Чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей	9,1%	50%	27,3%	9,1%	4,5%
Способность выдвигать различные идеи	0	18,2%	59,1%	22,7%	0
Использование различных стратегий	0	31,8%	54,5%	13,6%	0
Дополнение идеи - образа	0	22,7%	54,5%	22,7%	0
Оригинальность	0	40,9%	40,9%	9,1%	9,1%
Способность к преобразованиям	0	4,5%	27,3%	45,5%	22,7%
Заинтересованность	0	0	0	18,2%	81,8%
Независимость мышления	0	45,5%	0	40,9%	13,6%

Как следует из данных Таблицы 2, по мнению кыргызских матерей, дети не достаточно часто проявляют чувствительность к проблеме, избегают сложностей, не стремятся выдвигать различные идеи, использовать различные стратегии. Вместе с этим, опрошенные кыргызские матери отмечают способность к преобразованиям, заинтересованность и независимость мышления. Матери отмечают, что для мотивации детей необходимы поощрение, поддержка. В процессе совместного творчества дети проявляют сильный интерес и эмоциональное оживление. Кыргызские матери детей со средним результатом (76%) считают, что творчество необходимо для детей в качестве досуга (как занятия вне учебы), что креативность ребенка зависит от врожденных способностей. Эти матери также подчеркнули, что в совместных творческих играх дети демонстрируют больше активности и мотивации. 24% кыргызских матерей детей со средним результатом считают, что творческие занятия являются малополезными. Опрошенные матери считают, что дети проявляют независимость в поведении и мышлении, но кыргызские матери 2 группы не одобряют такое поведение, принимают его за проявление упрямства, непослушания.

Таким образом, в результате нашего исследования были сделаны следующие выводы: Большинство опрошенных кыргызских женщин второй экспериментальной группы не относятся к детскому творчеству как значимому виду деятельности. Большинство участвовавших в опросе кыргызских женщин второй экспериментальной группы стремятся к независимости мышления, их попытки опираться на свой опыт, на себя считают негативными качествами, видя в этих качествах непослушание родителям. Они не видят связи данных качеств с показателями творчества детей. Преобладающее большинство опрошенных кыргызских матерей второй экспериментальной группы считают любознательность детей, способность выдвигать различные варианты, идеи нежелательными качествами в детском поведении, видя в них источник несформированной позиции, незрелости. Они считают оригинальность ненужным качеством для детей, называют его причиной отличия человека от других. Таким образом, ребенок может стать не таким, как его другие сверстники. Дети опрошенных кыргызских матерей первой экспериментальной группы, поощряющих творчество своих детей, имеют высокие показатели различных характеристик творческого потенциала, эти матери положительно относятся к творчеству детей. Опрошенные кыргызские матери первой экспериментальной группы различными путями развивают творчество своих детей: дети посещают творческие студии и кружки,

проводятся совместные занятия с детьми по рисованию и лепке в домашней обстановке.

Между уровнем развития творческого потенциала детей и отношением исследованных кыргызских матерей к творчеству детей существует устойчивая прямолинейная связь. Негативное отношение опрошенных кыргызских матерей к детскому творчеству оказывает отрицательное воздействие на развитие творческого потенциала детей. Положительное и поддерживающее отношение опрошенных кыргызских матерей к творчеству детей приводит к развитию уровня детского творчества.

Литература

- 1.Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. М.: Изд-во «Академия», 2002. – 316 с.
- 2.Большаков А.В. Современные концепции творчества / А.В. Большаков // Аналитика культурологии. 2007. № 9. С. 1-7.
- 3.Боно Э. Де. Серьёзное творческое мышление / Де Боно Э. М.: Изд-во «Попурри», 2005. – 415 с.
- 4.Ветлугина Н.А. О теории и практике художественного творчества детей / Н.А. Ветлугина. // Дошкольное воспитание. 2002. № 5. С. 10 - 12.
- 5.Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. СПб.: Изд-во «Союз», 1997. – 57 с.
- 6.Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 434 с.
- 7.Лисина М.И. Пути влияния семьи и детского учреждения на становление личности дошкольника. Психологические основы формирования личности в условиях общественного воспитания / М.И. Лисина. М.: Просвещение, 1991. – 240с.
- 8.Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. М: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. - 208 с.

Социология

УДК 316.344

Беделбаева А.З.*КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек***Bedelbaeva A.Z.***J. Balasagyn KNU, Bishkek***Международная интеграция высшего образования****Кыргызстана: проблемы и перспективы****Кыргызстанда жогорку билим берүүнүн эл аралык****байланыштарын интеграциялоо: көйгөйлөрү жана келечеги****International integration of higher education in Kyrgyzstan:
problems and prospects**

Аннотация: в статье рассматриваются основные вопросы содержания кыргызского высшего образования, вызванные потребностями инновационного развития общества и связанные с участием Кыргызстана в Болонском процессе. А также перспективы и принципы реформирования системы высшего образования в соответствии с требованиями Болонского процесса; проблемы, касающиеся учебного процесса в вузах Кыргызстана.

Annotation: the article deals with the main issues of content of Kyrgyz higher education, caused by the needs of innovative development of society and related to the participation of Kyrgyzstan in the Bologna process. And also the perspectives and principles of reforming the system of higher education in accordance with the requirements of the Bologna Process, the problems concerning the teaching process in the universities of Kyrgyzstan

Аннотация: макалада, коомдун новатордук өнүгүү муктаждыктарына жана Кыргызстандын Болон процесстерине катышуусу менен Кыргыз Республикасынын жогорку билим берүүнүн мазмуну менен маанилүү маселелерди карайт. Ошондой эле Болон процесстерин талаптарына ылайык келечеги жана жогорку билим берүү системасын жакшыртуу жана Кыргызстандагы жогорку окуу жайларын, окуу процесстерин көгөйлөрүн карайт

Ключевые слова: высшее образование; бакалавр; магистратура; реформирование; интеграция; академическая мобильность; качество образования; Болонский процесс; двухуровневая система; проблема; перспективы.

Keywords: higher education; bachelor; master's degree; reform; integration; academic mobility; quality of education; Bologna process; two-tier system; problem; prospects.

Негизги сөздөр: жогорку окуу; магистратура; кайра түзүү; жайылтуу; академиялык мобилдүүлүк; билим берүүнүн сапаты; Болон жараянын; эки баскычтуу системаны; көйгөйлөрү жана келечеги.

В последние годы одной из наиболее острых проблем развития высшего образования является включение его в единое европейское образовательное пространство. Кыргызстан с 2012 года перешел на двухуровневую, так называемую Болонскую систему образования. Соответствующие постановления в августе 2011 года были подписаны премьер-министром Алмазбеком Атамбаевым. Согласно этому документу, с 2012/2013 учебного года выпускникам вузов присваиваются академические степени «бакалавр» и «магистр» (за исключением некоторых специальностей).

Болонская декларация была подписана в 1999 году 29 министрами европейских стран в итальянском городе Болонья. В сентябре 2003 года к Болонскому процессу присоединилась Россия, в мае 2005 года - Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. В 2010 году она была официально принята в Казахстане. Основная цель процесса заключается в создании общего пространства высшего образования в мире. Болонская система работает по принципу кредитной системы обучения. Студент сам имеет право выбирать преподавателя и будет обучаться по кредитной системе (самостоятельно), университет предлагает набор кредитных часов (занятий) в течение одного года, которые студент может выбрать и в последующем обязан посещать.

Основными перспективами Болонского процесса для Европы являются:

- построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможности трудоустройства;
- формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы;
- повышение престижности в мире европейской высшей школы;
- обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние;
- достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования;
- повышения качества высшего образования.

Для Кыргызстана таковыми перспективами должны стать: увеличение академической и профессиональной мобильности, которая заключается в

обеспечении возможностей для граждан полноценно реализовывать свои способности: получение знаний и успешное их приложение в дальнейшей деятельности. Необходимым условием реализации вышеуказанных задач является высокий уровень качества получаемого образования и возможность выбора индивидуальной образовательной траектории со свободным перемещением по Европе.

Считается, что советская система пятилетнего высшего образования в современных условиях изжила себя, а введение в Кыргызстане двухуровневой структуры высшего профессионального образования может позволить реализовать один из основных принципов Болонского процесса – всестороннюю оптимизацию образовательного процесса в высшей школе. Отмечается, что он «направлен на гармонизацию отечественной и европейской образовательных систем». Кроме того, двухуровневая система в идеале должна способствовать развитию современных образовательных технологий и повышению качества образовательных услуг высшей школы. Дипломы отечественных вузов теперь должны стать узнаваемыми в странах Европы.

Реформирование системы высшего образования в рамках Болонской декларации сделает полученное кыргызскими студентами образование понятным и приемлемым для работодателей по всей Европе, а также для иностранных менеджеров на территории Кыргызстана, студенты получат возможность в течение семестра или года учиться по программам мобильности в зарубежных вузах. Студенты смогут выбирать профессии или вуз при переходе с уровня на уровень – из бакалавриата в магистратуру или из магистратуры в докторантуру. Они также смогут накапливать академические кредиты и использовать их для получения дальнейшего образования [1].

С момента вступления Кыргызстана в Болонский процесс прошло достаточное количество времени для поведения итогов реформирования отечественной системы высшего образования. И они не вполне оправдали ожидания реформаторов. Прodeкларированный в нашем государстве приоритет двухступенчатой системы подготовки кадров в высшей школе (бакалавр, магистр) не имеет пока всесторонней, научно проработанной содержательной наполняемости, направленной на преодоление проблем и имеющей общие с европейскими перспективы.

На первый взгляд, государственные вузы стали соответствовать тем параметрам, которые определяла Болонская реформа, такие как академическая мобильность, двухуровневая система обучения, формальное признание дипломов в зоне единого образовательного

пространства и т.д. Двухуровневый принцип в системе высшей школы призван восстановить управляемость в системе взаимосвязей высшего профессионального образования Кыргызстана и его экономики, повысить эффективность использования бюджетных средств, а также вовлечь работодателей в прогнозирование перспективных потребностей в образовании и существенно расширить их участие в финансировании подготовки кадров, преимущественно на втором уровне, т.е. магистратуре.

Начнем с того, что сама по себе двухуровневая система подготовки в кыргызских вузах – это все тот же традиционный специалитет, только завуалированный под бакалавриат и сокращенный по сроку обучения и набору дисциплин. И со стороны государства происходит уравнивание специалитета и бакалавриата, так как Закон Кыргызской Республики «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» гласит, что «... диплом бакалавра является документом, который подтверждает завершение высшего профессионального образования ...»[2]. На западе же получение степени бакалавра свидетельствует о его умении и потенциальной возможности только получения определенной профессии. «Суть бакалавриата – в самостоятельном формировании студентом своей образовательной траектории... Предназначение бакалавра – не работать в узкой профессиональной нише. А гибко перестраиваться, приспособившись к конъюнктуре рынка...»[3].

Тоже самое происходит и с магистратурой, обучение в которой отождествляется с продолжением карьеры «по научному пути», а не получение специальности для «конкурирования» на рынке высококвалифицированных специалистов. Таким образом, западное двухуровневое образование не нашло своего отражения в результатах Болонской реформы в Кыргызстане.

Рассмотрим еще одно условие Болонской декларации, такое как внедрение системы ECTS – European Credit Transfer System (то есть системы зачетных единиц или кредитов), которая, как предполагалось, сможет отразить тот объем информации, который освоил студент в случае смены им образовательной программы. Использование системы ECTS в вузах Кыргызстана должно упрощать признание результатов обучения студентов путем применения единых и понятных для всех - кредитов и оценок. В Кыргызстане утверждена следующая схема: общая годовая нагрузка по системе ECTS равна 60 кредитам, на один семестр приходится 30 кредитов, на триместр - 20 кредитов; по программе бакалавриата за 4 года необходимо набрать 240 кредитов, по программе магистратуры за 2

года необходимо набрать 120 кредитов. Статус студента определяется не числом лет, проведенных в вузе, а числом накопленных кредитов. Кредиты присваиваются только в том случае, если студент успешно сдал итоговый контроль, при этом трудозатраты на освоение той или иной дисциплины включают в себя лекции, практические занятия, семинары, самостоятельную работу (в лаборатории, библиотеке или дома), а также экзамены или другие формы контроля результатов обучения. По системе ECTS в Кыргызстане академический год обучения колеблется от 1500 до 1800 часов, продолжительность учебного часа при использовании кредитной технологии определена 50-60 минут, 1 кредит составляет 30 астрономических часов. Длительность семестра составляет 15-20 недель, которые соответственно распределяются на учебные занятия, практику, сессии, государственную аттестацию. По данным за 2009-2010 учебный год, в рамках участия в проектах и экспериментах 11 вузов по 20 направлениям организуют учебный процесс по кредитной системе соответствующей системе ECTS [4]. На практике получилось так, что кредиты (то есть зачетные единицы) были «механически» трансформированы из академических часов, что является недопустимым в силу их природной несопоставимости. Именно поэтому это требование Болонской реформы было выполнено только формально по причине несопоставимости в настоящее время процесса обучения в Кыргызстане и на Западе.

Что касается академической мобильности, т.е. возможности свободного перемещения студентов и преподавателей в другие вузы, как внутри страны, так и за ее пределы с целью учебы или работы, не теряя своего постоянного места учебы и работы, соответственно, то можно сказать, что она существует номинально. Иными словами, академической мобильности западного типа в Кыргызстане не существует, несмотря на то, что она предполагается в ряде государственных документов. Говорить о полном финансировании академической мобильности, которая реализуется в крупнейших вузах страны, не приходится. Значительная часть студентов, проходивших обучение за рубежом, выполняет это либо на собственные средства, либо на средства грантов и стипендий принимающей стороны. Можно говорить о том, что академическая мобильность «...превращена в ресурс, которым распоряжается администрация вузов; причем ресурс этот вмонтирован в механизм распределения других ресурсов, необходимых учреждениям высшего образования...» [5]. Известно, что число иностранных студентов

напрямую влияет на рейтинг вузов, его финансирование и успешное функционирование.

Отрицательные последствия формального, навязанного внедрения Болонского процесса коснулись и таких требований, как курсы по выбору студентов и балльно-рейтинговая оценка знаний учащихся. Что касается курсов, то это требование Болонского процесса было выполнено, но опять же с формальной точки зрения. По факту в большинстве вузов это сделали не студенты, а руководство кафедрами, факультетами и институтами. Студенты же в большинстве своем принимают их как обязательные, не особо разбираясь в тонкостях образовательного процесса и проводимых в стране реформ, не зная своих прав. Все же в некоторых ведущих вузах страны присутствует факт выбора студентами дисциплин по выбору, но он «сведен к минимуму посредством принципов нижней границы количества студентов в группе и доукомплектации групп» [5].

Что же касается балльно-рейтинговой оценки, то здесь опять же присутствует несоответствие западной системы кыргызской. В Кыргызстане система оценок предназначена для перевода студента на последующий курс (семестр), на Западе же – для получения полной картины об уровне образования, то есть «для унификации и конвертации полученных составных частей образования». Таким образом, они свидетельствуют об уровне знаний независимо от названия предмета и направления подготовки.

Основные проблемы, которые стоят перед правительством и системой кыргызского образования, это: преодолеть целый ряд старых и новых препятствий на пути к модернизации высшего образования; найти решение фундаментальной проблемы источников покрытия расходов на обучение возросшего числа студентов, сохраняя при этом принципы равной доступности высшего образования; решать вопрос о качестве преподавания и соответствии учебных программ новым потребностям конкурентной рыночной экономики, основанной на знаниях.

Основной приоритет в развитии данного уровня высшего образования в нашей стране должен быть сосредоточен на проблеме повышения качества обучения и профессиональной подготовки кадров в вузах с учетом современных требований экономики. Для этого необходимо изменить с корнем высшее образование и полностью принять Болонский процесс. Создание усовершенствованных механизмов управления качеством предоставления образовательных услуг возможно только с использованием внутренних ресурсов ВУЗов (начиная с изучения мнения студентов) и внешних ресурсов (оценки независимых организаций).

Для совершенствования системы образовательного процесса

необходимо решить задачи всесторонней оценки деятельности наших вузов и качества предоставляемого ими образования:

- учредить независимое аккредитационное агентство, в том числе с правовыми основами функционирования (положение об агентстве, его функции и роль среди других государственных институтов регулирования системы образования и др.);

- создать условия (организационные, правовые, экономические и инфраструктурные) для внедрения внутренней системы оценки качества образования в ВУЗах Кыргызской Республики;

- сформировать пакет документации для вступления в Европейскую сеть агентств обеспечения качества (ENQA);

- разработать механизмы привлечения студентов к оценке образовательных программ ВУЗа;

- обеспечить публикацию в виртуальных и традиционных средствах массовой информации результатов внешней оценки деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования;

- обеспечить информационную и организационную поддержку мобильности на различных уровнях управления (национальном, региональном, ВУЗовском).

Подводя итоги, можно с уверенностью утверждать, что цели Болонской реформы в Кыргызстане достигнуты не были. Если поверхностно и формально взглянуть на результаты, то может показаться, что система образования соответствует западной, однако реально в каждом нашем вузе остался все тот же советский вуз. Такой исход событий можно было предугадать, ведь функции, практика и цели кыргызского высшего образования отличаются от западного, и, как следствие, превращение нашей системы высшего образования в западную было изначально обречено на неудачу. Требования рынка, реальные потребности в специалистах в развивающемся Кыргызстане отличны от западных стабильных условий. Индустриально-аграрная экономика Кыргызстана, которую обслуживало в советское время высшее образование республики, утрачена. Требуется переориентация на аграрно-сырьевую экономику республики или резкое повышение качества и уровня образования с прицелом использования наших выпускников в экономике развитых стран. На Западе высшее образование, в первую очередь, несет в себе классово-формирующую функцию, а также формирует в студентах способности к постоянной смене сферы деятельности и образа жизни. [6]

Реализация Болонского процесса протекает в Кыргызстане формально, не затрагивая содержания и качества высшего образования. Специалисты отмечают, что «переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования привел даже к некоторому снижению качества подготовки студентов по сравнению с предыдущей системой ВПО. Высшее профессиональное образование в Кыргызстане остается

оторванным от реальных экономических потребностей развития общества» [7].

Важно отметить, что сама идея создания единой европейской системы образования является продуктивной, а вот её реализация требует серьезной локальной проработки. Во многом успехи в практическом воплощении этой идеи зависят от политики в сфере образования государств, участников Болонского процесса.

Главный фактор успеха внедрения данной системы, суть интеграции высшего образования КР в единую европейскую систему - не копирование и навязывание вузам ее элементов, а создание собственной национальной модели с учетом национальной педагогической традиции и международного опыта. Освоение новой двух- или трехступенчатой системы высшего образования требует разработки государственных образовательных стандартов нового поколения. Совершенно очевидно, что программы подготовки бакалавров и магистров необходимо разрабатывать с учетом конкретных требований работодателей в государственном масштабе. Повышение качества образования невозможно без универсальной единой системы его контроля.

Предполагается, что образовательная система, разработанная в программном государственном документе «Концепции развития образования и Стратегии развития образования на 2012- 2020 годы», станет главным инструментом продвижения социального и политического развития Кыргызстана и обеспечит его конкурентоспособность в региональных и международных процессах [8].

Литература

1. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форм и мнение европейских экспертов) /Под.науч. ред. В.И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. С.26
2. Закон КР «Об образовании» от 30 июля 2013г. №176
3. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. — М.: КНОРУС, 2009. — 111 с.
4. Образование и наука в Кыргызской Республике, 2006-2010 Статистический сборник. Бишкек, 2012 г Вахитов, Р. Болонский процесс в России / Р. Вахитов // Отечественные записки. – 2013. – № 4. С.55-56
5. Гребнев, Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов / Л. С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2011. – № 11. – С. 33.
6. Рысаев, И.Ш. Болонский процесс: первые итоги, противоречия и перспективы / И.Ш. Рысаев // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2014. – № 1(117). – С. 16-23.
7. Государственная программа КР «Концепции развития образования и Стратегии развития образования на 2012- 2020 годы».

Тарыхый көз караш

*2017 жыл Президентибиздин жарлыгы менен «Ыйман адеп ахлак
жана маданият жылына» карата ой толгоо*

Дуйшенов Э.Д.

Ж. Баласагын атындагы КУУ, Бишкек

Duishenov E.D

J. Balasagyn KNU, Bishkek

Даанышмандыктын башаты ыйманда

Вера - источник мудрости

Faith is the source of wisdom

Дүйнөнүн түзүлүшүнүн көп түрдүүлүгү жана татаалдыгы, бир-бири менен байланышы, айланышы, кооздугу, кубулуштардын гармониясы, ички түзүлүштөрдүн логикалык закон ченемдүүлүктү, жансыз материянын баш аламан кыймылынын натыйжасы деп бүтүм чыгаруу, акыл таразасына сыйбайт жана даанышмандуулуктун жобоолоруна карама-каршы келет.

Дүйнөнүн бүтүндүгүнүн түзүлүшүнүн керемети, акыл-эсти, сырткы себебтердин бар экендигине жетелейт. Мына ушул багытта физика илими бүт ааламды жаратуучу Улуу куч бар экендигине эч күмөн жоктугуна акыл-эсти ынандыра турган логикалык түзүлүш системасы менен таанышалык.

Физика «грек» сөзү кыргызча «жаратылыш» дегенди түшүндүрөт. Мына ушул түшүнүккө терең ой жүгүртсөк, анализдесек, «жаратылыш» деген түшүнүктөн «Жараткан» же «Жаратуучу» бар деген тыянакка келебиз.

Экинчиси «Жаратылыш түшүнүгү философияда «материя» түшүнүгү менен белгиленет. Материя-бул объективдуу реалдуулуктарды чындыктарды белгилөөчү философиялык категория. Илимде материянын жашоо формасы эки түрдө берилет. Биринчиси Заттык формада. Зат бул биздин сезүү организмдер аркылуу туюлуучу (көз, кулак, тил, мурун, дене ж.б.) реалдуу чындыктардын жыйындысы. Экинчиси талаа формасында, талаага аныктама берсек: талаа бул сезүү органдар менен түздөн-түз кабыл алалбаган, реалдуу жана кереметтүү (кайып) чындыктардын философиялык категориясы.

Эми зат деген түшүнүктү терең, изилдеп, анализдесек, атом жана анын түзүлүшүнөн баштап, бүт галактикадагы заттарды түзүүчү Улуу Зат бар деген жыйынтыкка келебиз. Бул улуу зат-жараткандын аты. Зат-

түшүнүгү араб тилинен которгондо «Ээси» дегенди түшүндүрөт. Андан ары талаа түшүнүгүнө токтолсок жана ага кыскача аныктыма берсек; жогоркуда айтылгындай (кайып) чындыктардын категориясына кирет. Мындан талаанын касиеттин түшүнүү үчүн, тажырыйба аркылуу терең изилдөөгө болот. Мисалы: гравитациялык талаа, электр талаасы, магнит талаасы, ядролук талаа ж. б. Демек талаа түшүнүгү бул «керемет сырдуу» түшүнүктөрдүн эң уңгулуусу, анын табуу же касиетин үйрөнүү аны адамзат колдонуу үчүн, жаңы технологиялык информациялык жабдуулар (машиналар) түзүлүп жатат. Мындай керемет талаалардын бар экендигине азыркы учурда эчким күмөн санабайт.

Анда ушул «керемет сырдуу» талаалардын «Ээси» болгон Жаратуучуга чыгыш үчүн, адамзатта миң-миң деген тажырыйба, топтолгон, ал тажырыйба төрөлгөндөн баштап, өлгөнгө чейин, көз алдында турат. Эмне үчүн бул чындыктан адамзат тайсалдап, көрмөксөнгө салып алаксыйт? Акырет кыямат күнүнөн баштап түбөлүккө созулчу экинчи жашоо б.а кайра тирилүү эсеп кысап берүү өлгөндөн кийин кайра тирилүү жана бул жашоодо жасаган иштерине эсеп кысабын берүү адамзаттын акылын айран кылган эң маанилүү маселелердин бири болуп эсептелет. Бирок адамга таандык таза адеп ахлактыкты сактай билбеген б.а адал арамды сооп күнөөнү жакшы жаманды ж.б категорияларды ажыраткысы келбеген инсандардын тобу буну кандайдыр бир мааниде акылга топ келбеген кубулуш деп эсептешет. Негизинен ар бир кубулуш бул чындыктын тууралыгын кыйыр түрдө чагылдырып жарыялап турса да кээ бир инсандар өзүмчүлдүгүнө кайдыгерлигине ишенимсиздигине таянып уккусу келбейт. Ошондуктан кишилердин тобу акырет тууралуу сөз болсо укмаксан болуп этиятсыздыкка жол берип жатат. Куран Каримде (40:59) мындай аяттар бар:

«Кыямат күнү сөзсүз келет мында шек жок. Бирок инсандардын көбү буга ишенишпейт.» Ишенбөөчүлүктүн себептерине кыскача токтололу:

1. Бул дүйнөнү жанындай жакшы көрүп ага бүт дүйнөсү менен туткун болуу.
2. Написинин кумарлануусунун кулу болуу
3. Текеберчилик кайдыгерлик бой көтөрүү жана өзүмчүлдүк.

Ошондуктан бул дүйнөгө гана байланып калуу инсандын өлүп кайра тирилүүсүн унуттурат. Куран Каримдин (6:130) аятында мындай деп айтылат:

«Аларды дүйнө жашоосу алдайт» бул дүйнөдөгү жашоого биротоло туткундалып акыл парасатын алаксытып макулук жашоосуна айландырат. Эсеп берүүнүн кутулуу сезиминде өзүн өзү көңүл жубатып

кайдыгерликтин сазына батат. Ыйык кабарлар тууралуу укса да «булар байыркылардын жомогу деп сандырак ойлорго батат» текеберчилик инсанды сокур кылат өйдөсүнүп көөдөнүн көтөрүп башкаларды түшүнгүсү келбей өзүнүкүн гана туура деп эсептейт. Куран Каримдин Нахл сүрөөсүндө (16:22) мынтип айтат:

«Акыретке ишенбегендердин жүрөгү чындыкты төгүндөйт алар текеберчилер». Өзүндүн кандайча кылдаттык менен жаралганыңды андап билчи акыл жүгүртчү кайра тирилүүгө сенде эч күмөн калбайт. Кайра тирилүүнү акылына сыйдыра албагандарга карата мисал кургап калган «өлүк» жерди жамгыр суусу менен жандандырып түркүн өсүмдүктөр дүйнөсүн көркүнө чыгарып жатпайбы. Ар бир жазда сансыз кайра тирилүү болуп жатканын көрбөйсүнөбү? Ошол кубулуштарды көрүп ошол сыяктуу эле биз да кайра тирилебиз Курани Карим Рум сүрөөсүнүн «30:50» аятында мындай дейт:

«Ал Аллах албетте өлүктөрдү тирилтет. Ал бардыгына кудуреттуу».

Адам баласынын рухунда уйуп жаткан түбөлүк жашасам деген арзуу – бул акыреттин бар экендигинин далили. Өлүмдөн адамдардын коркуусу түбөлүк жашоого болгон умтулуусунан келип чыгат. Ар бир адам өлгөндөн кийин жок болуп кетүүнү каалабайт утурумдук жашоо учун келбегендигин тескерисинче түбөлүктүү бир аалам үчүн жаратылгандыгын дээринде сезет. Бул сезим утурумдук жашоонун артынан түбөлүктүү жашоонун болушун каалайт. Чынында эң «жаман» абалда тирүү болуу таза жок болуп калуудан жакшы. Түбөлүк жашоону көксөө адамдардын рухунда жашайт – бул өтө күчтүү сезим. Бул сезим туюм адамдардын жаралышы менен кошо жаралган ажырагыс касиети. Демек бул дүйнөдө моокумун рахат сезимдерин канаатандыра албайт. Анда адам баласы аны башка бир ааламда созсуз табат. Адам баласынын өмүрү төрөлүү менен башталып өлүм менен бүтөт деп бүтүм чыгарыш маанисиз максатсыз эч бир даанышмандыктын жоболоруна туура келбейт. Демек өлүм адам өмүрүнүн биротоло бүтүшү эмес. Башка ааламда жашоонун башталышы.

«Акырет» «Кыямат» тууралуу кабары жок канча деген инсандар бар, билсе да терең ойлобой «тоготпой», бара көрөбүз дегендер канча? Белгилуу физик Кельвин айтат: «Эгерде терең акыл жүгүртсөк, көрөсүнөр, илим Кудуреттин бар экенине алып чыгат».

Эйнштейндин айтуусу боюнча илим динден ажырап өнүгүүсү мумкун эмес, терең ишеним болмоюнча чыныгы илимпоз болушуна ишене албайм, кудайсыз илим ал илим эмес (Einstein Science, Philosophy and Religion: A Sympho-in, 1941 Ch 13).

Ишеним жана ишенбөөчүлүк-бул инсандын Рух дүйнөсүнүн эки абалы. Бул эки түшүнүктүн ортосунда чексиз терең айрыма жатат. Шарттуу түрдө ишеними бар инсандарды-адамдар, ал эми ишенбөөчү инсандарды-кишилер деп атайлы. Адамдар, ишеним-ыйманды туу тутуп жашагандар, Адам-Атадан бери асыл-наркты, адеп-ахылактыкты, ыйман ишенимге тарбияланган системалуу жашоону уюштуруп, муундан-муунга, көөнөрбөс баалуулукту сактап, атадан балага, энеден кызына берилген мамилелердин мыйзамдарынын жыйындысынан турат. Демек мындан ар бир коомдун, ал эмес ар бир үй-бүлөнүн ыймандуулуктукка негизделген билимканасы иштейт. Ыймандуулук билим канасынан азыктанбаган коомдун мүчөлөрү ыплас көрүнүштөрдөн эч качан арыла албайт. Көпчүлүк батыш өлкөлөрдө Адам-Атанын ысмы менен байланыштуу философия жок. Ошондуктан аларга Адамкерчилик деген түшүнүк өөн учурайт жана колдонулбайт. Алардын өнүгүүсү ыймансыздыкка негизделгендиктен келечеги шектүү жана ишинимсиз. Азыркы биз жашаган коомдук цивилизация, кишиликтүү цивилизация дейт (С.Жорупбеков «Кыргыз Ким?», Б.2003ж.)

Кишиликтүү цивилизациялык жашоодо, инсандар-адамдык же «адамкерчиликтик» жашоодон түп тамыры менен айрылмаланат.

Кишилер ыймандуу эмес, жүрүш-турушка көнүп, эмне арам, эмне адал экенин андыбайт. Жашоо турмушубузда көрүп жаткандай таза-кооз кийинишкен, сүйлөгөндө текебирленип, өздөрүнө эч кимди теңебей, билиминин жогорку экенине бааланып өзүнүн кишичилик сапатына сыймыктанып, «адам» экенин же адамкерчилик сапатын унутуп калат. Окмуштуу (А.Тоинби) изилдөөсү боюнча 21 цивилизация жашаса дагы алар кишиликтүү маданиятта жашагандыгын тарых далилдейт. Бул деген кишиликтүү маданияттын өнүгүшү (М.Шаханов) пикири боюнча адашкан өнүгүү болуп эсептелет. Бирок тарыхтын чындыгы көрсөткөндөй 1438 жылдан берки мезгилде ишеним-ыймануулукка негизделген өлкөлөр гүлдөп өсүп жатканы буга далил.

Эртенки келечегибиз болгон жаш муундарды ишеним-ыйманга тарбиялап жана азыктандырсак даамдуу да татуу да болгон мөмөсүн тез эле алабыз. Көрөңгү болсо кымыз ачыйт, булак болсо дайра жаралат. Демек Адам-Атадан бери көөнөрбөс чындыкты, акыйкаттыкты, насыя-наркты, насипибизди тундуруп-сиңирген ыйман-ишенимге суугарылган, муундарды тарбияланмайынча коомдук түзүлүү туңгуюктан чыгарууга мүмкүн эмес. Адам Жаратылыштан бийик болсун деп, акыл жана тил берген, адил жүрөр бекен деп Ыйман, амал, дин берген. Адамкерчилик системалдуу калыптанган, жашоонун өчөн деген электеринен текшерилип

өткөн, укумдан-тукумга, атадан балага, энеден кызга берилген мемилелердин асыл-берметтердин баалулугунан куралган. Жарык нурунун касиеттин, призма аркылуу өткөндө кооз бир-биринен түрү-түсү менен айрымаланган керемет жети түскө боёлот. Жарык нуру толкундук жана кванттык касиетке ээ, бул касиет дуализм деп аталат.

Акыл эс берилегн адам баласынын көпчүлүгү ага багынып кызмат өтөгөн кемелтиги толбой ыраазы болбой айлана чөйрөнү булгап ыймандуулук жоболорунан алыстап өзүн эч качан бактылуу кылабайт. Ал өзүнүн бул жашоодо баары бир ойдогудай өмүр сүрүп жашай албай кыйналат. Коп нерсени эңсейт бирок эңсегенине жетпейт. Натыйжада жашоодон үмүт үзө жаздайт. Каниет кылуунун жолун издебей көр напсинин кулу болуп миң түрдүү азгырыкта өлүм чындыгын биротоло унутат. Айрыкча жан дүйнөсү жабыркаган оор көйгөйлөр көбөйүп кайсы багытты карай бараарын билбей акылы айран «мээси сүзмө» болгон келечегинен үмүт үзгөн жандар пайда болду. Ошондуктан адам акылы чече албаган табышмактын сыры ыймандуулукта. Ар ким өзүнүн жасаган технологиясын жакшы билет. Адам баласы да өзүн өзү жасабагандыгы талашсыз. Демек аны жаратылыштан сырткары кудуреттүү күч жараткан. Адам баласы үчүн эмне керек. Кайда бараарын максатын сезим туюмдар аркылуу дүйнөнү таанып билуу зарылдыгын «Жараткан» билет. Ошондуктан Жараткандын «сыйлуу коногун» эмне болсоң ошо бол деп калтыруу мүмкүн эмес. Адамзат улуу жаратуучуга баш ийген жана ыймандуулук эрежесин толук аткарганда ар түрдүү материалдык моралдык туткунунан кутулуп акыл эс тарабынан нагыз боштондукка чыгып кимдир бирөөдөн коркпой жүрөгүн ыймандуулук менен толук эркиндикте ырахат тартуулап өмүр сүрөт. Ыйман болгондо гана адамзаттын жан дүйнөсү рахат таап бир бийиктиктен башка бийиктикке которулуп нурдуу жашайт.

Ыйман адамды физикалык тар чөйрөдөн материалдык жашоонун туткунунан куткарып чексиз аалам менен айкалыштырып адамдын акыл эсинин ажарын ачып көңдөй калган боштукту адал сооп иштер менен толтурат. Ырахат нуруна бөлөйт. Ыйман адамды айлана чөйрө менен жана коомдун мүчөлөрүнүн өз ара мамилелерине данакер болуп адамдын кадыр баркын көтөрүп жаркыраган маанай тартуулайт. Миң түркүн сыноолорго жалтанбастан кайра күч кубат берет. Ыйманга сугарылган адам эркине эрк кошулуп дүйнө таануусун кенейтип жашоого умтулат. Ыймандуу адам өзүнө каршы уюштурулган кылмышка жоомарттык менен карап кечиримдуу болот. Ыймандуу адам өзүнө келген зыяндарды өзүнүн кетирген кемчилиги жана күнөөлөрүнүн салымы экендигин мойнуна алат.

Курани Каримдин Шуара сүрөсү (42:31) МЫНДАЙ АЙТЫЛАТ: «Башынарга келген ар бир жамандык күнөөлөрүнөр себепкер». Күнөөсүн сезген адам өч алуудан өчүгүүдөн касташуудан кутулуусу жеңил болот. Жыйынтыктап айтканда ыймандуу жашоо эки дүйнөдө тең бактылуу жашоонун кепилдиги болот.

Адам баласы физикалык телодон жана руханий байлыктан куралган. Ислам окуусу аркылуу акыл-эстин призмасынан, акыл парасат жугуртуп изилдесек, жан дуйного ырахат тартуулаган керемет жашоону сезесиң. Адамзаттын кылымдар бою эңсеген жашоосу Ислам окуусу аркылуу гана турмушка ашат. Ислам окуусу жети принципке таянат. Ал ыймандуулук деп аталат. Ыймандуулуктун жети түркүгүнө таянбаган коомдун мүчөлөрүн руханий байлыктары кемип жакырланып жоголуп системалуу эмес кишичилик цивилизацияга жетелейт, натыйжыда бул коомдун келечеги арсар болот.

Коом тынчтыкта, барчылыкта жашоо үчүн, коомдун мүчөлөрү, өздөрү терең урматтап сыйлаган жана коомдун мүчөлөрүнө жогорку пайызда(гарантия) кепилдик берген мыйзам биздин жашообуздун маңызы болу керек. Ушул түйүндүү - табышмактуу мыйзамды чечүүгө ишиним - ыйманды жана акылды колдонуп көрөлү. XX - кылымдын жылдарында тарбия түшүнүгү өтө кеңири колдонулуп, бирок коом каалагандай берекелүү мөмөсүн бере албады, анын себеби болуп тарбия турган пайдубалдын жоктугу, калпсыздыгы эсептелет. Тарбия түшүнүгү өтө көлөмдүү түшүнүк анын (жакшы жаманын) ж.б. ажыраттуу коомдун мүчөлөрүнүн көп касиеттерине (билимине, кайдигерлигине, жалкоолугуна, текебрлигине ж.б.) байланыштуу. Ошол себептерден «бактысыздыктын» сазына батып, убакыт, мейкиндиктен, акыл-эстен четтеген абалга дуушар болот да тунгуякка кептелип, жашоонун максаты эмне экенин андабай калат. Ар бир коомдун мүчөсү жашоо максаттын, аныктоо түздөн-түз ыйман- ишенимине байланыштуу. Бул суроого жооп табуу үчүн үч суроого жооп издейли.

—Адам жана биз кайдан жаралдык?

—Жаралуунун адамзат үчүн максаты эмнеде?

—Андан кийин (өлгөндөн кийин) эмне болобуз?

Бул суроонун жообун ар ким ар кандай чечмелейт, анын баалулугу, аны ишеним-ыйманына байланыштуу аныкталат. Ушул жерде белгилеп баса көрсөтүүчү жагдай адамзат өзүнө-өзү түзгөн мыйзам, эреже, жоболор, көрсөтмөлөр, жашоо турмушта көп карама-каршылыктарды жаратат. Ошондуктан бүткүл адамзатка тиешелүү болгон-биздин Жараткандын кудуреттүү ар бир коом үчүн атыын мыйзам (инструкция)

пайгамбарлар жиберилип турган. Алибетте адамзаттын кулк-мүнөзүн, адеп ахылыктыгын, күчтүү же алсыз экендигин толук билүүчү-бир гана Аллах. Демек Аллахтын жиберген эреже-мыйзамы менен жашоо жогорку коюлган суроолорго жооп берип, эки дүйнөдө тең бактылуу жашоонун гарантиясы болот - ал Аллах.

Бйман-ишеним бир Аллахка ишенүү. Бул улутубуздун сыймыгы болгон «Манас» эпосунда Манасты Исламга чакыруудагы эпизодко токтололу:

Кызыр Илияс деген бар,
Сизди кырк күндөн бери издеди
Кырк чилтен деген биз-деди
Биздер тутуп жүрөбүз
Бир кудаанын буюругун
Кубаттуу болор тирлигин
Кудаанын билген бирдигин
Көрбөй туруп ынанып
Көңүлдүн чыгар кирдигин
Барбедигер бир Алла
Бар! - деп, билгиң ката жок
Туудурду тебе, ата жок
Туш келишер неме жок
Тууй турган эне жок
Туш келишер неме жок
Өзгө тууган-урук жок
Өзүнөн бөлөк улук жок
Өкүмүнө чарга жок
Өзү бар анда бала жок
Өзүнүн башка даана жок
Мында «Ихлас»-сүрүүсү айтылат.
Эгер амир кылса асман жер.
Бир мистеге толбогон.
Болсо сенде дил-деди
Болжоп акты бил деди.
Ак Ислам динине.

Азбай балам кир! деди (Манас эпосу. Сагынбайдан)

С.Мусаевдин ырастоосу боюнча (Манас 1 китеп, 1978ж) Ислам динине байланыштуу, Манастын Мекеге барышы ж.б. окуялар атайын алынып салынган. Бул вариантты кыскартуу «терс» корунушту алып салуу деп тушунбостон Сагынбай кандай айткан болсо жаап жашырбай

Эгемендуу кыргыз элибизге толук варианттын сунуш кылуу тил жана адабият Институтунун «Манас» секторунун эң ыйык милдетинин бири. Ал учурда цензура бар болгондуктан жогоркудай жаап жашыруу болуусу толук ыктымал.

Манастын Ислам Динин үгүттөө бул Кыргыз руханий байлыгынын жаңы ачылышы катырында карообуз керек. Кыргыз эли өзүнөн «Манас»-ындагы системалуу түшүнүктөрдүн керемет кудурети артылып, ар бир сөзү алтындай уютулуп. Улуу Кыргыз сөз казынасын жараткан, кунуна баа жеткис мындай үгүттөө адеп-ахлактын, айкөлдүктүн, ишеним-ыйманга ынандырып-Бир Аллаха ишенүү биздин руханий байлыгыбыз болгон «Манас» эпосунда айтылгандыктан, ал биздин журтчулуктун эң аздектелген казынасы болуу керек. Эгерде конъюнктуралык бөтөн адаттар менен жогоркудай айтылган бурмалоо аркылуу, булганып жүрүп олтурса, кыргыз Манастын айкөлдүгүнөн кол жууп калары шексиз.

Адабияттар

1. Тандалган хадистер. Бишкек, 2014ж., 560 - бет.
2. Исламда илим жана билим. I Республикалык симпозиум. Бишкек, 2013ж., 18 - бет.
3. Ислам негиздери. Ыйман бөлүгү 1., Бишкек 2013ж., 256 - бет.

Сейпидин Ысак уулу
(才甫丁·依沙克)

КЭР Борбордук улуттар университетинин
Казак филологиясы факультети
466032848@qq.com

**«Түрк санжырасынын» айрым котормолорундагы
кыргыздарга байланыштуу бир маалыматтын тактыгы жөнүндө**

**On study the important information about the kyrgyz people in the
translation of the turkic lineage**

Аннотация: «Түрк Санжырасы» олуттуу чагатайча тарыхый эмгек. Анда кыргыздарга байланыштуу маңыздуу даректер бар. Бирок аталган эмгектин уйгурча жана казакча котормолорунда кыргыздарга байланыштуу даректеги «يولوب/يولوب» деген бир сөздүн жаңылыш которулуп калгандыгы себептүү кыргыздарга тиешелүү бүткүл маалымат жаздым которулуп кеткен. Макалада ушул каталыкты «Түрк Санжырасынын» башка тилдеги котормолору жана байланыштуу илимий изилдөө эмгектердеги тиешелүү маалыматтар менен салыштырып көрсөтүү менен бирге кыргыздарга байланыштуу бул маалыматтын тактыгы боюнча бир канча жактан илимий далилдерди көрсөтүп сөз козгойт.

Негизги сөздөр: «Түрк санжырасы»; казакча котормосу; уйгурча котормосу; кыргыздарга байланыштуу маалымат; котормо тактыгы

Annotation: "Turkish Lineage" is one of the most greatest masterpieces which is originally writtin by Chaghatay language. That is included an important historical information about Kyrgyz people. But there have mistakes made often in Kazak ang Uyghur version of translation about Kyrgyz related information. Mistakes made by the inacurately using of the words as "يولوب/يولوب". The main goal of this article as follow the scientific evidence but not the feelings. Besides indicating the mistakes made in those two translations. Other aims are to warn these are to paid attention not to be made. Prevent from messy information like above. Finally, author compared the above mistakes with the other version translations of "The Turkish lineage" and some scientific study research to show that the precision of Kyrgyz related information from several aspects with some scientific evidence in "Turkish lineage".

Keywords: The Turkish Lineage; Kazakh translation; Uyghurs translation; informations about Kyrgyz people; precision of tversion.

Киришүү

Чагатай тили кээде эски өзбекче же соңку түрк тили деп да аталып жүргөн болсо да, негизинен «чагатай тили» деген аталыш түркологияда бир кыйла жалпылашкан термин катары колдонулуп келе жатат. Бул термин Чыңгыз хандын экинчи уулу - Чагатайдын атынан улам пайда^① болуп, алгач белгилүү жердеги саясий топко каратылган чагатай эли, чагатай жери сыяктуу маанилерде колдонулуп, кийин Чагатай хан жана анын урпактары башкарган территориядагы элдердин адабий тили да чагатай тили деп аталып кеткени барына белгилүү.

Чагатай тилинин колдонулган мезгили жөнүндө жергиликтүү жана чет өлкөлүк окумуштуулардын көз карашы бирдей болбосо да, бир катар илимпоздордун оюнча, «чагатай тили» термини XI кылымдан XIX кылымдын соңуна чейин жалпы Орто Азия ислам түрк жазма тилинин өнүгүү баскычындагы үчүнчү баскычын түзгөн^②.

Түрк тилинин тарыхында маанилүү орунду ээлеген чагатай тили орто кылым түркчөсү же хакания тили жана андан кийинки харезм кыпчак (алтын ордо) тилдеринин уландысы катары жалпы жактан арап-иран тилдеринин сөздүк корлорун жана тил элементтерин көп өлчөмдө кабылдоо, жазылуу жагынан арап-иран жазуусунун жана жазуу эрежесинин негизинде сөздү бир кыйла таамай жазуу, түрк жана арап-ирандарда урпактан урпакка уланып келе жаткан жазмалардагы салттык стилди сактоо сыяктуу өзгөчөлүктөрү менен бир жагынан байыркы түрк тилинин тарыхый доорлорунан айрымаланып турса, бир жагынан ошолорго мураскерлик кылып, өзүнө таандык өзгөчөлүктөрдү калыптандырган.

XIII кылымдын соңунан тээ XX кылымдын баштарына чейин Орто Азия жана ага жакын элдердин күндөлүк турмушунда айрыкча саясий-социалдык мамиледе орток колдонулган, ошондой эле көптөгөн жазма материалдарды өз жазуусу менен мыкты үлгүдө калтырып, түрк элдеринин орток тил байлыгы деп саналган^③ бул тилдин кээ бир көмүскө жактарын илимий түрдө изилдеп анын түпкү касиети менен өзгөчөлүктөрүн, окулуусун илимий түрдө аныктап көрсөтүү – тарыхый тил илиминде айрыкча түркология илиминде абдан маанилүү.

^① Çağatay ulusu tarihi hakkında toplu malumat için bakınız: Rene Grousset, L'Empire des steppes, Paris 1952, 397-420. s.

^② Janos Eckman: Çağatay Dili Hakkında Notlar [M], İstanbul 1988. P133.

^③ Janos Eckman: «ÇAĞATAY DİLİ HAKKINDA NOTLAR» [M], İstanbul 1988. P133.

Окумуштуулар жана изилдөөчүлөр үчүн абдан татаал иш - жалпы эле түрк жазма материалдарындагы жазмалардын тилин так, туура чечмелеп окуу болуп саналат. Эски жазмалардын тилинин тактыгы кийинки изилдөө иштеринин илимийлүүлүгү менен тыгыз байланышта. Бул материалдарды туура эмес окуудан улам изилдөөнүн бөгөткө учуроосу ал тургай өз кунарын жоготуусу сыяктуу учурлар азыр да кездешип турат. Албетте чагатай тилиндеги жазмаларды чечмелөө да мындан куржалак эмес.

Чагатай тили – илгерки орто кылым арап-иран жазуусунун негизинде түптөлгөн хакания жазууларынын кээ бир жетишсиздиктерин жана «(г,п,ч,ڭ,چ,گ,پ,ج)» сыяктуу айрым тамгаларын толуктап, белгилүү жазуу эрежелерин түзгөн өзбек, уйгур, казак, кыргыз сыяктуу Орто Азия жана анын айланасындагы элдердин колдонгон орток адабий тили^①. Чагатай жазуусу менен жазылган жазмалар мурдагы Алтын ордо кыпчак жазмалары жана хакания жазмаларына салыштырганда окулушу жана жазылышы жактан кыйла эле жөнөкөйлөштүрүлүп, сөз, сүйлөмдөрдү тагыраак туюнткан болсо да, тыбыштарды айрыкча үндүү тыбыштарды туюнтууда аз эмес кемчиликтерди сактап калган. Мисалы, сөз башына келүүчү эриндүү «(о, у, ү, ө) و،ۇ،ۈ،ۈ» үндүү тыбыштарын окшош эле «ا» тамгасы менен туюнткан. Сөз ортосуна келген бул төртөөнү «و، ۈ» тамгалары менен билдирген. «ئ، ئى، ئى، ئى» (и, ы, э) сыяктуу эринсиз үндүүлөр сөз башында «ا» менен жазылган. Сөздүн соңундагы үнсүз «پ(п)» тыбышын «ب(б)» менен, «چ(ч)» тыбышын «ج(ж)» менен туюнткан. Мындай айырмалуу тыбыштардын окшош тамгалар менен туюнтулушу сөздөрдү туура окууга кыйынчылык туудурган. Мындай жагдайда сөздүн сүйлөмдүгү маанисине карап, окулушу белгиленген. Эгер сүйлөмдө да мааниси билинбесе башка тектеш элдердин сөздүктөрүнө карап же буга байланышы бар материялдарга карап окулган. Мына ушул жетишсиздиктер түркологдордун бул жазмалардын тилин чечмелөөдө жана андан кийинки изилдөөлөрдө түрдүү талаш тартыштарды алып баруусуна тикелей себеп болгон. Ал тургай кээбир сөздөрдөгү «e(е)» менен «ä(ä)» түрк тилдери арасында огуз, карлук, кыпчак сыяктуу ар кайсы тилдик топтор өз алдынча айырмалап окуп, бирдикке келе

^①叶少钧：《察合台语语音》[J]，喀什：喀什大学学报，1985,第一期，第一页。

албаган жагдайларыбыз бүгүнкү күнгө чейин уланып келүүдө.

1. «Түрк Санжырасы» жана анын айрым котормолорундагы кыргыздарга байланыштуу талаштуу маалыматтар.

Жогоруда айтканыбыздай төмөндө ушул талаш-тартыштардын бири болгон чагатай жазмаларынын олуттуу чыгармаларынын бири саналган «Түрк санжырасы» жана «Түрк санжырасынын» кийинки кездердеги котормолорундагы кыргыздар жөнүндөгү маалыматтын такталышы деген теманын айланасында сөз кылмакчыбыз; аталган эмгектин түрдүү котормолорундагы, айрыкча казакча, уйгурча котормолорундагы жана буга байланыштуу изилдөөлөрдөгү Огузхан доорундагы кыргыздар боюнча келтирилген маалыматтын тактыгы боюнча тийешелүү далилдерди келтирип, өз оюбузду ортого салмакчыбыз.

Абулгазы Баатыркандын (Абулгазы Бахадурхан) «Түрк санжырасы» аттуу эмгеги – чагатай жазма эстеликтеринин арасында маанилүү орунда турган тарыхый эмгек. Бул эмгек XVII кылымдын 60-жылдарында жарыкка чыккан болуп, автор чыгармасын тогуз бабка бөлүп санжыра стили менен тарыхый чындык окуяларды жуурулуштуруп олтуруп, өзүнүн көп жылдап жыйган-терген материалдарына жана башынан өткөргөндөрүнө бириктирип, адам атадан тээ өзүнүн дооруна чейинки, тактап айтканда XVII кылымдын орто ченине чейинки маанилүү жагдайларды, тарыхый окуяларды, түрк урууларынын келип чыгуу жайын, моңгол урууларынын төркүндөрүн жана инсандарды жан жактылуу баян кылуу менен бирге сөз сүйлөмдөрдүн этнонимин өз ылайыгында чечмелеп берген.

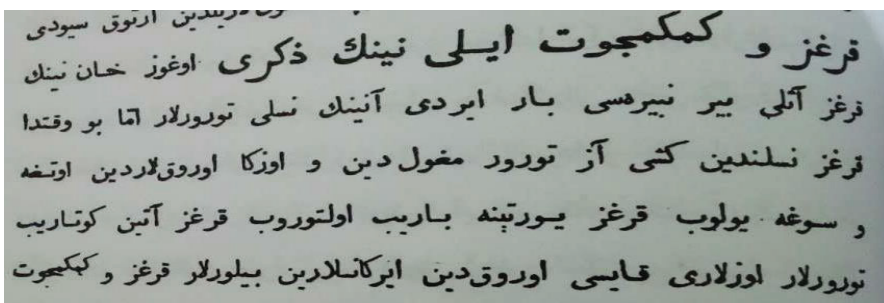
Арадан кылым өтпөй эле «Түрк санжырасынын» кол жазмасын XVIII кылымдын баштарында мурдагы Орус империясы кезинде туткунга түшкөн швециялык аскер Тобел (Tobel) калаасында алгачкы болуп байкагандан кийин дароо эле чагатайчага билген бир молдону таап, аны орусчага которткон. Андан кийин швециялык Шаныстырдам (Xenistirdem) немисче которгон. Анын котормосу түрдүү себептер менен 1780-жылга келгенде гана жарыкка чыккан. Мындан жарым кылым мурдараак франциялык Лейдин (Laydin) французча нускасын бастырган. 1825-жылы Казанда Румянцев (Rumantciyev) менен Й. Халифиндин (Y. Halyfiyn) көмөктөшүүсү менен Санкт-Петербург Илимдер Академиясындагы илимпоздор көп жактылуу материал

чогултуу аркылуу арап жазуусундагы «Түрк санжырасынын» түп нускасын даярдашкан. Бул нуска бир кыйла илимийлиги жогору, туура чечмеленип окулган нуска болуп саналган.

Ошондон кийин бул эмгек бат эле батыш жана чыгыш илим дүйнөсүнө маалым болгон. Ошону менен катар Өзбекстан сыяктуу элдерде XIX кылымдарда көчүрмө нускалары да пайда болгон. Азыр бул жазманын жогоруда айтылган орусча, немисче, франсузча өзбекче котормо нускаларынан башка түркчө, казакча, уйгурча, кыргызча, ханзуча котормолору бар. «Түрк санжырасынын» түрдүү тилдердеги котормолорунун удаа жарыкка чыгышын ээрчий бул тууралуу макалалар жана изилдөө эмгектери да көбөйүп барууда. Албетте, изилдөөнүн тереңдөөсү менен аталган эмгектин тили, окулушу боюнча өз элинин тарыхына, тилине, маданиятына байланыштуу мазмундарга үңүлгөн кишилер айрым маселелерди аныктап тактоого аракет жасап жатышат.

«Түрк Санжырасында» байыркы жана жакынкы доордогу түрк моңгол уруулары, алардын этимологиясы жана маңыздуу тарыхый окуялары, инсандары өз ылайыгында баян кылынган. Ошолордун катарында аталган эмгекте кыргыздар боюнча бир нече жерде анык маалымат берилет. Эмгектин «Кыргыз кемкемжүт элинин баяны (зикири)» деген бөлүгүндө кыргыздарга байланыштуу маалымат төмөнкү сүрөттөгүдөй берилген:

1. сүрөт

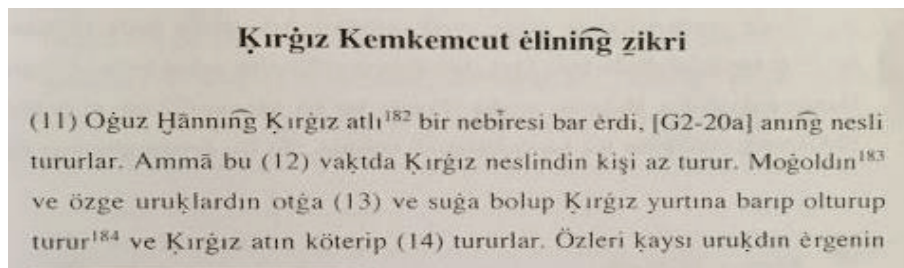


Франциялык П. Демезондун (P.Y.Desmaisona) котормосуна тиркелген «Түрк Санжырасындагы» кыргыздарга байланыштуу маалымат (42-бет)

Мунун эл аралык билдирүүсүн түркиялык кыпчак жазмалары менен чагатай жазмаларын изилдөөчү айым Зухал Өлмез (Zühal Ölmez

Karğı) кылган: «Түрк Санжырасындагы моңгол уруулары жөнүндө»^①. Ылдыйда аталган эмгектин тиешелүү бөлүгүнөн пайдаланып төмөнкү окулушту бердик.

2-сүрөт



Зухал Өлмездин эл аралык жыйында окуган билдирүүсүнөн үзүндү(37-бет)

«Түрк Санжырасынын» түп нускасы менен Зухал Өлмез айымдын эл аралык билдирүүсүнө айкалыштырып, бул үзүндүнү кыргызчага төмөнкүчө которобуз: «кыргыз жана кемкемжут элинин зикири. Огузхандын кыргыз аттуу бир небереси бар эле. Анын насилинен турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилинен киши аз. Моголдон жана өзгө уруктардан отко жана сууга болуп кыргыз журтуна барып олтуруп турду. Кыргыз атын көтөрүп турушту. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет...»^②.

Бул макалабызда сөз козгоп, талкуу кыла турган тема дал ушул кыска ары зарыл болгон кыргыздардын ошол кездеги этноними, коомдук жагдайы, жан саны жана айланадагы башка уруулар менен болгон мамилелери, кыргыз улутунун этникалык курамы сыяктуу маңыздуу мазмунду камтыган маалыматтын тактыгы туурасында болмокчу. Бул маалымат боордош элдердин тагыраак айтканда казакча жана уйгурча котормолорунда:”

قىرغىز كامكامجۇت ئېلىنىڭ زىكىرى

ئوغۇز خاننىڭ قىرغىز ئاتلىق بىر نەۋرىسى بار ئىدى. بۇلار شۇنىڭ نەسلىدىن. ئەمما بۇ ۋاقىتتا قىرغىز نەسلىدىن كىشى ئاز ئىدى. موغۇللار بىلەن ئۆزگە ئۇرۇقلار ئۇلارنى ئوتقا ۋە سۇغا ئىتىرىپ، ئۇلارنىڭ يۇرتلىرىغا بېرىپ ماكانلىشىپ، ئۆزلىرى كېيىن قىرغىز، دەپ ئاتالدى. ئۆزلىرىنىڭ قايسى ئۇرۇقتىن ئىكەنلىكىنى بىلىدۇ.

^① Zühal Ölmez karğı: «<Şecere-i Türk> e Göre Moğol boyları» [M], ANKARA 2003, sene, 37-s.

^② LeBaron Desmaisona: “HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN” ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.(Vass.-Ostr., 9^e ligne, No12.), 1871, 42p.

«Түрк Санжырасынын» уйгурча котормосундагы кыргыздарга байланыштуу жери.

«Түрк Санжырасы»нын уйгурча котормодогу кыргыздарга байланыштуу бул маалыматты кыргызчаласак:

«Огузкандын кыргыз аттуу бир небереси болуп, кыргыздар ошонун насилинен. Бул кезде кыргыз насилинен киши аз калды. Моңгулдар кыргыздарды отко өрттөп, сууга агызып жерин басып алды. Кыргыздардын «кыргыз» деген аты гана калды. Кыргыздар өздөрүнүн кайсы уруудан экенин жакшы билишет...» – деп, башка котормолордогу окшош мазмун менен айырмалуу которуп кетишкен. Кызык жери - кыргыздар боюнча бул маалымат эки котормодо тең негизинен эч кандай сөз мааниси оошпой же түшүп калбай бирдей которулган. Алардын мындай котормосу адамды алар бири-биринен пайдаланып которулганбы деген ойго түртөт. Мындан башка изилдөөчү Кайрат Токомбайдын «Чокан Валихановдун кыргыздар жөнүндө жазгандары» деген макаласынан мындай үзүндү келтирет: «Түрк санжырасын» жазган Абылгазынын айтуусу боюнча: Огузкандын кыргыз аттуу бир небереси болуп, кыргыздар ошонун насилинен. Бул кезде кыргыз насилинен киши аз калды. Моңгулдар кыргыздарды отко өрттөп, сууга агызып жерин басып алды. Кыргыздардын «кыргыз» деген аты гана калды. Кыргыздар өздөрүнүн кайсы уруудан экенин жакшы билишет...»^①. Менин баамымда, автор бул үзүндүнү казак туугандар которгон «Түрк санжырасынын» котормосунан алгандай көрүнөт. Себеби макаланын пайдаланган материалдар деген жерин карасак, Абилгази, «Түрк шежереси», «Мура» журналы, 1994-жыл, 4-сан деген маалымат көрүнүп турат. Автор «Түрк санжырасынын» кыргызча же Анвар Байтурсун уулунун ушуга байланыштуу эмгектерин караштырган болсо, балким башкачараак цитата алып жазышы мүмкүндүр. Же автор макаласынын негиздүү ою темабыз менен тике байланышы болбогону себептүү алиги мазмунга анча маани бербеген болушу да мүмкүн. Анда жогорудагы асты чийилген маалымат чынында эле аталган эмгектин уйгурча жана казакча котормолорундагыдай жазылганбы? Чет элдик жана элибиздеги бир катар изилдөөчүлөрдүн бул жааттагы изилдөөлөрү бул сурообузга

^①Кайрат Токомбай: «Чокан Валихановдун кыргыздар жөнүндө жазгандары» кызылсуу адабияти 2000-жылдык 1-саны.

карата жооп берип болгон.

Элибиздин атактуу тарыхчысы, түркологу Анвар Байтур аталган малыматты казакча менен уйгурча нускаларындагы менен окшотпой которгон. Тактап айтсак, казакча котормосундагы: «моңгулдар кыргыздарды отко өрттөп, сууга агызып жерин басып алды. Кыргыздардын «кыргыз» деген аты гана калды.» - деген маалыматты өзүнүн «Кыргыз тарыхы лекциялары» деген эмгегинде: «Огузхандын кыргыз деген небереси бар эле. Кыргыздар так ошонун насилинен келип чыккан. Бирок, кыргыз тукумунан болгон адамдар өтө аз болгон. Ошондуктан могол (моңгул) татар жана башка уруулар айбандарды багуу үчүн от-чөп жана суу кубалашып кыргыз жерине барып олтуракташып жалпылай кыргыз деген наам менен аталып калышкан. Бирок, өздөрүнүн кайсы урууга таандык экендигин билишет.»^① – деп жазган. Ал киши «Түрк санжырасында» жазылган кыргыздар жөнүндөгү үзүндүдөн тикелей үзүндү алган. Татар окумуштуусу Ады Атластын «Сибир тарихи» деген эмгегинин 4-бабынын «кыргыздар» бөлүгүндө төмөндөгүдөй жазган:

3. сүрөт

— ۲۹ —

آز سوز سويله مكي بولامز. مؤرخ ابوالغازى قيرغيزلر حقنه «اوغوز خان» نك قىرغز اسمى ئيبرسى بار ايدى. (قىرغزلر) آنك نسللى طوزورلر. اما بو وقتده قىرغز نسلندن كشىلر آزدىر. ماغولدن، تاتاردن وغير اړوغلردن حيوانلرون آصراقى اوچون اوت وصو ازلاپ قىرغز يورتيته باروب اوطروب قىرغز اسمىنى كونارمشلاردىر. اوزلرى قايسى اړوغىن ايكانلرىن بيللر. قىرغز وكممچوت ايكى ولايت بولوب بىر بريته

Татар окумуштуусу Ады Атластын «Сибир тарыхы» деген эмгегинин 4-бабынын «кыргыздар» баяны (21-бет)

«Огузхандын кыргыз ысымдуу небиреси бар эле. (кыргыздар) анын насилинен турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилинен киши аз болчу. Моголдон, татардан жана өзгө уруктардан айбандарын асыроо (багуу) үчүн от жана суу издеп кыргыз журтуна барып отуруп, кыргыз атын көтөрүштү. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет»^②. Ады Атлас китептин кошумча ички бетинде чыгарманын тили карапайым таза

^① Анвар Байтур: «кыргыз тарыхы лексиялари» [М], 28-бет.

^② Ады атлас: «сйбир тарйхы» [М], казан, 1911-жыл, 21-бет.

татар тилинде болуп, баарына түшүнүктүү кылып жазылды^① деп айтат. Ал бул цитатаны П. Й. П. Демезондун (P.Y.Desmaisona) 1871-жылы жарык көргөн эмгегинен алгандыгын эскерет. Анын алган бул үзүндүсү изилдөөчү Анвар Байтурдун алган үзүндүсү менен негизинен окшошуп кетет. Балким Анвар Байтур Ады Атластын эмгегинен караштырып үзүндү келтирген болушу же эки жазмадан караштырып орток малымат алган болушу да мүмкүн. Андан башка «Түрк санжырасын» кытайчага которгон окумуштуу Лошыян Ёв (罗贤佑) мырза да бул маалымат боюнча Анвар Байтур менен Ады Атластын үзүндүсүнө окшошкон үзүндүнү алып төмөндөгүдөй которгон:

乞儿吉思人与凯姆-凯姆术人

乌古思汗有一名叫乞儿吉思的孙子。他是乞儿吉思人的始祖。但如今乞儿吉思的后裔留存的人数已经很少了。不少寻找水草的蒙古族或其他族人的家庭同这些乞儿吉思人融合在一起后，就都采取了乞儿吉思人的姓氏，只有他们才知道自己确切地属于哪个奥鲁克^②。

Муну кыргызчаласак: «Огузхандын кыргыз деген небиреси бар эле. Ал кыргыздар ошондон тараган. Бирок бул кезде кыргыз тукумунан адамдар өтө аз болгон. Көптөгөн могол (моңгул) жана башка уруулар от-чөп жана суу кубалашып кыргыз жерине барып олтуракташып кыргыздар менен жуурулушуп кыргыз деген наам менен аталып калышкан. Бирок, өздөрүнүн кайсы урууга таандык экендигин билишет». Лошыян Ёв мырза бул үзүндүнү окшош эле «Түрк санжырасынын» П. Демезон (P.Y.Desmaisona) которгон 1871-жылдагы франсузча котормосунан пайдаланганын чыгармасынын кириш сөз бөлүгүндө эскерет.

Түркиялык изилдөөчү Зухал Өлмез Каргы (Zuhal Ölmez Karğı) өзүнүн ««Түрк Санжырасындагы моңгул уруулар жөнүндө “Şecere-i Türk’e Göre Moğol Boyları” деген эмгегинде жогорудагы илимпоздордун котормолоруна жакындатып, түркия түркчөсүнө төмөндөгү сүрөттөгүдөй которгон^③. Түркия 1928-жылы араб жазуусунан латин жазуусуна өткөн болсо да, андагы кээ бир тамгалардын анык чыгышы жана басмага оңтойлуу болушу үчүн аталган мазмундун сүрөт нускасын тиркедик.

^① Ады атлас: «Сибир тарыхы» [М], казан, 1911-жыл, ички бет.

^② 阿布尔哈齐巴阿秃儿汗: 《突厥世系》著, 罗贤佑译 [М], 北京: 中华书局, 2005 年, 第 40 页。

^③ Zühal Ölmez karğı: «<Şecere-i Türk> e Göre Moğol boyları» [М], ANKARA 2003 sene, 25-s.

Kırgız Kemkecut Halkı Hakkında

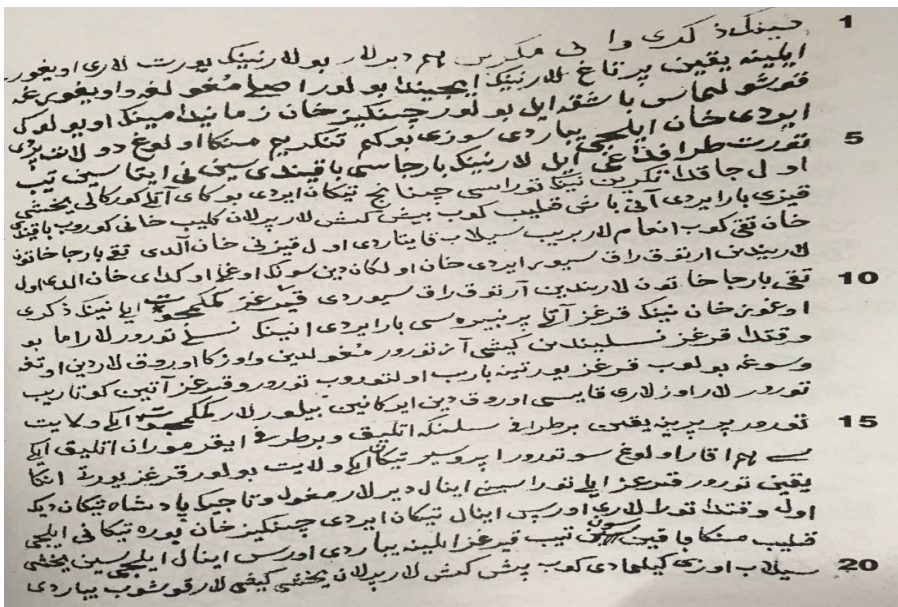
Oğuz Han'ın Kırgız adında bir torunu vardı. Bu halk onun soyundandır. Ama bu devirde Kırgız soyundan az kişi vardır. Moğoldan ve diğer boylardan ateş ve suya karışıp Kırgız ülkesine gidip otururlar ve Kırgız adını devam ettirirler. Kendileri hangi soydan olduklarını bilirler. Kırgız ve

Түркиялык Зухал Өлмездин котормосундагы аталган үзүндү.

Окумуштуу айымдын бул котормосуна назар салсак биз талкуу кылган теманын котормосундагы «атеш» сыяктуу айрым сөздөрдүн чечмеленип которулушунун айырмалуу болушун эсептебегенде негизинен жогорудагы Анвар Байтур, Ады Атлас, Лошыян Ёв сыяктуу окумуштуулардын котормолору же алган үзүндүлөрү менен окшош экендигин байкайбыз. Эч жерде «Түрк санжырасынын» казакча нускасындагыдай «кыргыздарды моңгол жана өзгө урук элдери сууга агызып, отко өрттөп кырган» деген маалыматтын бар экени билинбейт.

Демек франциялык түрколог П. Демезондон (P.Y.Desmaisona) тарта бүгүнкү доорго чейинки бир топ түркологдор, тарыхчылар аталган маалыматты негизинен: «Огузхандын кыргыз деген небереси бар эле. Кыргыздар так ошонун насилинен келип чыккан. Бирок, кыргыз тукумунан болгон адамдар өтө аз болгон. Ошондуктан моңгол (моңгул) татар жана башка уруулар айбандарды багуу үчүн от-чөп жана суу кубалашып кыргыз жерине барып олтуракташып жалпылай кыргыз деген наам менен аталып калышкан. Бирок, өздөрүнүн кайсы урууга таандык экендигин билишет.» - деген мазмунга жакын же окшош мазмунда үзүндү алып, которуп изилдешкен. Андан башка «Түрк санжырасынын» Германиядагы Гёттинген университетинин китепканасында сакталып турган^{8°} No: turck. 22 Orient нумурлуу нускасында бул маалыматтар төмөндөгү сүрөттөгүдөй берилген:

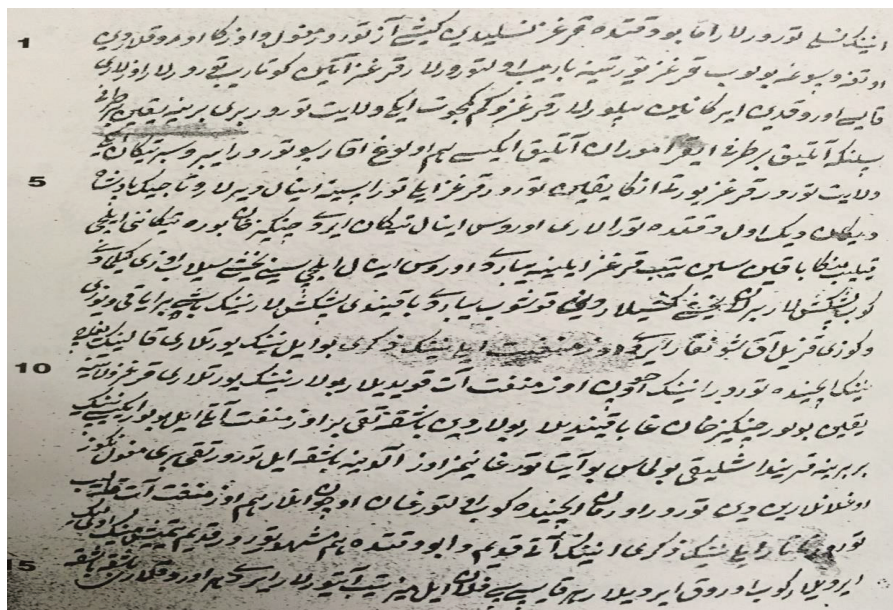
5-сүрөт



«Түрк санжырасынын» Гёттинген университетинин китепканасында сакталып турган ⁸ No:turck.22 Orient нумурлуу нускасы

Сүрөттөгү 10 деген сандан кыйгач төмөн жагында мындай маалымат берилет: «кыргыз кемкемжүт элинин зикири. Огузхандын кыргыз аттуу бир небереси бар эле. Анын насилинен турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилинен киши аз. Моголдон жана өзгө уруктардан отко жана сууга булуп (кууп, издеп) кыргыз журтуна барып олтуруп турду. Кыргыз атын көтөрүп турушту. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет». Бул жердеги «булуп» деген сөз азыркы Түркия түрк тилинде «бул+мак» «издөө, табуу, кубалоо» деген мааниде. Бирок бул боордош элдер эмнегедир жакшы болбогон мааниде тууралап которо албай кеткен. «Түрк санжырасынын» Германиянын Гёттинген унверстетинин китепканасында сакталып турган ⁸Cod.Ms.Turc.NO:46t Нумурлуу нускасында да окшош жазылган:

6. сүрөт



«Түрк санжырасынын» Гёттинген университетинин китепканасында сакталып турган 8°Cod.Ms.Turc.NO:46t Номурлуу нускасы

«...анын насилин турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилин киши аз турат. Моголдон жана өзгө уруктардан отко жана сууга булуп (кууп, издеп) кыргыз журтуна барып олтуруп турду. Кыргыз атын көтөрүп турушту. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет». Бул нускасында «оакте» деген сөздүн соңундагы «(а)» тыбышынын тамгаланышы айрымалуу түрдө «(ä)» менен жазылган. Бирок бул сөздүн мындай жазылуусу биздин талкуу кылган маселебиз менен анча чоң байланышы жок. Себеби бул сөздүн соңундагы тыбыш мейли «(а)» менен тамгалансын мейли «(ä)» аркылуу жазылсын сөз өз маанисин жоготуп же өзгөртпөйт. Бул кичине айрымалыкты эске албаганда бул нускадагы маалымат жогорудагы бир канча маалыматтар менен негизинен бирдей жазылгандыгын байкай алабыз.

Демек, «Түрк Санжырасынын» кыргыздарга байланыштуу жери боюнча казакча котормосунан башка котормо же изилдөө эмгектерде негизинен «...Огузхандын кыргыз аттуу бир небиреси бар эле. Анын насилин турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилин киши аз. Моголдон жана өзгө уруктардан отко жана сууга булуп (кууп, издеп)

кыргыз журтуна барып олтуруп турду. Кыргыз атын көтөрүп турушту. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет.» - деп, же ушуга жакын которушкан. «Түрк санжырасынын» көчүрмө нускасы болсун же илим саласында илимий деп кабыл алынып, кеңири колдонгон нускаларында болсун казакча же уйгурча котормосундагыдай «...кыргыз журтуна барып, аларды сууга агызып отко өрттөп кишилерин азайтты» деген сыяктуу грамматикалык жана семантикалык жактан мааниси өзгөрүп кеткен котормо нускаларынын жок экенин көрүп турабыз.

2. «Түрк Санжырасынын» айрым котормолорундагы кыргыздар жөнүндө талаштуу маалыматты пайда кылган сөздөрдүн тактыгы тууралуу.

Эски жазмалардын тилин так, туура чечмелөөдө сөздөрдү дурус окуу же жазуу аябай маанилүү. Бир тамга, бир сөз ката жазылып калса, бир сүйлөмгө атүгүл жазманын бүткүл маанисине таасир этет да, илимий изилдөөнүн кунарына запкы тийгизет. Жогорудагы маалыматтарда «болоб/ёлоб» деген сөздү «Түрк санжырасынын» казакча, уйгурча котормолорунда кыргыздар жөнүндөгү маалыматты баян кылганда илимий негизи болбогон нукка карай ооштуруп «юлуп же жулуп» деген сөздөн «агызып, ...өрттөп» дегендей синоним сөздөрдү пайда кылып, «... Кыргыздарды сууга агызып отко өрттөп» деп текстте жок сөздөрдү кошуп кандайдыр жекелик сезим аралаштырып которгондугу байкалып турат. Ал эми кыргыздар боюнча шайкеш маалыматты П. Демезон (P. Y. Desmaysena) баштаган чет элдик адистер жана элибиздеги Анвар Байтурсун уулу, Лошыян Ёв сыяктуу окумуштуулар «...От сууну кубалап» деп бир кыйла илимий которгон же цитаталаган. Төмөндө биз бул талашты козгоп, калем термелтүүгө себеп болгон «болоб/ёлоб» деген сөздүн теги кандай жазылгандыгы жөнүндө төмөндө бир канча жактан иликтөө жүргүзөбүз.

1. Алынган үзүндүдөгү же маалыматтагы «...болоб» деген сөздү «булуп» деп да окууга болот. Мындай болгондо азыркы түркия түрк тилинде сакталып калган «бул+мак»^① деген сөз менен дал келет да,

^①http://dict.izda.com/?a=search&type=tr_tr&q=bulmak%2C-ur&field=dict&oq=bulm&id=391DF3A0BC2A23B30908DFCB685C0239&source=suggest
[bulmak,-ur];(-i) 1. Arayarak veya aramadan, bir şeyle, bir kimse ile karşılaşmak; bir şeyi elde etmek. 2. Kaybedilen bir şeyi yeniden ele geçirmek: Paramı buldum. 3. Varlığı bilinmeyen bir şeyi ortaya çıkarmak, keşfetmek. 4. İlk kez yeni bir şey yaratmak, icat etmek. 5. İstenilen şeye kavuşmak, nail olmak. 6. Bir yer, bir noktaya erişmek, ulaşmak 7. Herhangi birgörüğe, bir yargıya varmak. 9. Sağlamak, temin etmek. 10. (-i, -e) (Kabahat, suç, kusur için) Yükleme: Bana kabahat bulma, ben böyle olacağın vaktiyle

«издөө, кубалоо» деген мааниге шайкешет. Бул сөздү түркиянин «булмак» деген сөзү менен бирдей деп чечмелеп окушубуздун дагы бир себеби - «Түрк санжырасындагы» бир далай жер аттары, адам аттарынан күндөлүк турмушта колдонулуучу сөздөр азыркы түркия түркчөсүндө өз турпатында сакталып калуусу болуп саналат. Мисалы: сабахлайин (ертең менен), хаста (кесел, оору), угул (уул), сүнмек (өчүү, үзүлүү), өксүз (жетим), чаарып (чакырып), йемек (тамак, аш), тархан (түркия түркчөсүндө таркан. Байыркы доордогу чин аталышы). ж.б. Бул сөздөрдөн башка арап жана иран тилдеринен кабылдаган түркчө менен бирдей сөздөрдөн кыйла эле бар. Ал кезде автор түркия түркчөсү менен окшош сөздөрдү колдонуудан сактана албаган. Балким Абулгазы Бахадурхан жашаган кездерде Үргөнүч жана Хьюктагы өзбектер да бул сөздөрдү өз сөздөрү катары колдонгон болушу да мүмкүн. Ал кездерде азыркы доордогу түркия түрк тили менен өзбек тилиндегидей айырма али анчейин байкалбаган болушу керектигин, бул сөздөрдү эки элде төркүндөш колдонгондугун алтын ордо кыпчак тилдер сөздүгүндөгү «бул+мак» сөзүнүн чечмеленишине^① жоромол чыгарабыз. Ошондуктан жогорудагы сөздү «булмак» деп окууга болбойт деген көз караштан оолактана албайбыз. Себеби чагатай тили жогоруда айтылгандай хакания жана андан кийинки алтын ордо кыпчак тилдеринин уландысы болуп, ал тилдердин сөздүк коруна мырастык кылуу менен кошо арап жана иран сөздөрүн көптөн кабылдап, улам сөздүк корун байытып турган. Албетте «булмак» сөзүнүн кийинки чагатай доорунда да улантылып колдонулганына аз да болсо далил келтире алабыз.

2. Аталган сөздү «юлуп» деп жазуу тарыхый чындыкка шайкешпейт. «Түрк Санжырасынын» Гёттинген унверстетинин китепканасында сакталып турган⁸No:turck.22 Orient нумурлуу нускасында жогоруда талкууга алган бул маалыматтагы сөз «ёлоб» деп жазылбастан «болоб» деп жазылган. Бул сөздүн теги «болоб» жазылганбы же «ёлоб»деп жазылганбы колубуздагы материалдын жетишсиздиги жана кол жазмада тыбыштардын айкын чагылдыруу болбостугу, «б,й» тамгаларынын окшошуп жазылып калышы сыяктуу

söylemiştim. 11. (yar) Erişmek: Şifa bulmak. 12. (nsz) Cezaya uğramak: Allahtan bulsun. Eden bulur. 13. Hatırlamak. Bula bula bunu (onu), bir şeyi, bir kimseyi bulmak 1) varolanların en değerlisini seçmek; 2) kötü bir rastlantıyı anlatmak için kullanılır. Buldukça bunar (veya bulmuş da bunuyor) bulduğuyla yetinmiyor da daha çoğunu istiyor. Bulup buluşturmak çaba göstererek sağlamak, yaratmak.

^① Prof.Dr.Recep TOPARLI, Yard.Doç.Dr.HanifiVURAL, Yard.Doç.Dr. Recep KARAATLI:« KIPÇAK TÜRKÇESİ SÖZLÜĞÜ»2.BASKI[M],ANKARA2007SENE,36s.

себептердин айынан ага карата кесикин өкүм чыгаруу кыйнга турат. Ошондой болсо да, бул сөздүн сүйлөмдөгү маанисине карата «болоб» деп жазылган деген жоромолду ортого салгыбыз келет. Сүйлөмдө эгер бул сөздү «юлуп» деп алсак «...отко жана сууга жулуп (юлуп)» деп келет да сүйлөмдүн мааниси анык болбой калат. Жогоруда келтирген делил «Түрк санжырасынын» түрдүү нускаларында: «...бирок, бул кезде кыргыз насилинен киши аз болчу(турур). Моголдон жана өзгө уруктардан отко жана сууга булуп кыргыз журтуна барып турур.» - деген маалыматка карасак, тегинде огузхан доорунда кыргыз жан санынын могол жана өзгө урук элдери от сууну кууп баруудан мурда эле бир кыйла аз экенин, маалыматтын казакча котормосундагыдай: «...кыргыз журтуна барып аларды сууга агызып, отко өрттөп, кишилерин азайтты» дегендей эмес, тегинен эле ошол өзгө урук элдери баруудан мурда аз экени алардын от сууну кууп кыргыз жерине баруу ыктымалдыгы жогору экени, алар баргандан кийин кыргыздарды отко өрттөп, сууга агызып кишилерин азайтып таштабастан кыргыздын түпкү уруулары менен жуурулушуп кыргыз атын көтөрүп калгандыгын айткан тарыхый чындык турат. Мунун далили катары азыркы кыргыз элинин 40 чоң уруудан куралып тургандыгы, кээ бир найман, коңурат, моңолдор сыяктуу уруулардын казак, кыргыз, моңгол сыяктуу элдер менен орток экендигин көрсөтөбүз. Бул ортоктук балким ошол кездеги кыргыз улутунун ичине барган өзгө улут урууларынан улам калыптанган болушу да мүмкүн. Анын үстүнө бул жерде айтылып жаткан «от» деген сөз «от, чөп» маанисинде болушу чындыкка жакындайт. Мындай айтышыбыздын себеби байыркы доордо кыргыз, уйгур, огуз жана башка түрк улуттарынын көбү «от сууну кубалап» көчүп-конуп жүрүп, алды арты болуп жайлоо маданиятын баштан кечирген же азыр да жайлоо маданиятындагы турмушта жашап келет. Абулгазы бул маалыматты түрктөрдүн нак көчмөн турмушта жашап турган Огузхан заманындагы окуяларды баян кылган кезде айтып жатат. Ошого бул жерде «от» деген сөздү күйүүчү «өрт, от жалын» маанисинде эмес, «от, чөп» маанисинде алганыбыз жөндүү көрүнүп турат. Ошентип, муну жогорудагы анализге окшош эле «булмак» деп окууга болот деп эсептейбиз.

3. Зат атоочтун жөндөмө мүчөлөрүнүн эски доор жазмаларында оошуп же кем колдонулуучу жагдайлары бар. Биздин билишибизче

орхон-энесай моло таш жазмаларындагы тексттерде зат атоочтун чыгыш жөндөмөсү (-дан) менен зат атоочтун жатыш жөндөмөсү (-да) аралаш колдонулган да, адистердин бул тексттерди түрдүү окуусуна тикелей себеп болгон. Эски түрк жазууларынын мындай өзгөчөлүгү чагатай жазма материалдарында зат атоочтун барыш жөндөмө мүчөсү -га'нын кыскартылып колдонулушу же атооч формасында нөл болуп колдонулушу менен да айгинеленип турат. Атап айтсак, ошол эле «Түрк санжырасында» барыш жөндөмөсүнүн мүчөсү «-га, -ка; -ке, -ге; -кө, -гө» кыскартылып колдонулган сүйлөмдөр бар. Мындай кыскартып колдонуунун сүйлөмдүн грамматикалык манисине карата анча зор таасири болбогон: кошуп колдонулса да, кошпой кыскартып колдонулса да боло берген. Мисалы:

1. الاق نويان نينك سكتو بوقا بيرلان فناكت و خجنت كيلكانى نينك زكرى^①.

2. چنگز خان نينك نخشب و ترمز و بلخ بارغانى نينك زكرى^②.

3. تولى خان نشابور بارغانى نينك زكرى^③.

4. تولى خان نينك هرات بارغانى نينك زكرى^④.

5. اوكدای قان نينك ختای بارغانى نينك زكرى^⑤.

Биринчи сүйлөмдө Фанакет+ке, Хожент+ке; экинчи сүйлөмдө Нахшып+ка, Тирмиз+ге, Балых+ка; үчүнчү сүйлөмдө Нышапур+га; төртүнчү сүйлөмдө Хырат+ка; бешинчи сүйлөмдө Кытай+га деген сөздөрдө барыш жөндөмө мүчөлөрү зат атоочторго жалганбастан жазылган. Бул өзгөчөлүк «Түрк санжырасындагы» сөздөр үчүн бир өңчөй болбогону менен кээ бир сөздөрдө бул грамматикалык өзгөчөлүк сакталып калгандыгын көз жаздымда калтырууга болбойт. Мындан сырткары бүгүнкү күндө да тилибиздеги айрым оозеки жагдайларда барыш жөндөмөсүн түшүрүп айтуу кездешет. Бирок адабий тилибиз көп учурда барыш жөндөмөсүн кыскартпастан жазууга басымды жасайт.

Чагатай жазуусунун бул эрежесине негизделгенибизде жогорудагы

① LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.106p

② LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.113p

③ LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.126p

④ LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.127p

⑤ LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.137p

талкуу кылган «...отко сууга булуп/юлуп ...» деген сөздөрдөгү барыш жөндөмөсүнүн «-га» мүчөсүн кыскартып таштасак «...от-суу булуп/юлуп ...» деген формага келет да, грамматикалык жактан сүйлөмдүн манисине дагы да шайкешет. Ошентип, биз талкуу кылган малыматты «Огузхандын кыргыз аттуу бир небиреси бар эле. Анын насилинен турат. Бирок, бул убакта кыргыз насилинен киши аз. Моголдон жана өзгө уруктардан от жана суу булуп (кууп, издеп) кыргыз журтуна барып олтуруп турду. Кыргыз атын көтөрүп турушту. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет» деп алсак ары чагатай жазуусунун жазуу эрежесине моюн сунган болобуз ары сүйлөмдүн мааниси да бир кыйла толук туура чыккан болот.

4.Маалыматтагы «болоб» деген сөздү «болуп» деп окусада казакча котормосундагыдай «моголдор жана өзгө элдер кыргыздарды сууга агызып, отко өрттөп» деген мааниге ооп кетпейт. Жогорудагы малыматтагы «болоб» деп жазылган бул сөздү «болуп» деп эл аралык жыйынга алып келип окуган киши түркиялык Зухал Өлмез прафессор болуп, ал өзүнүн жогоруда биз мисал көрсөткөн 2-жана 4-сүрөттөгү мазмундун эл аралык жыйындын жана түркчө котормо материалдарынан карасак, ал киши «болоб» деген сөздү «болуп» деп эл аралык транскрипцияга келтирген да, азыркы заман түркчөсүндөгү «карышып (karışır)» деген сөз менен которгон. Кыргыз тилинде «бол» деп окула турган этиш сөз бар. Мисалы: адам бол, тез бол, бирге бол ж.б. «бол» деген уңгудан чыккан «болуп» деген сөз да бар. Мисалы: кеп менен болуп, кой менен болуп, окуу менен болуп ж.б. Анын мааниси бир нерсе менен алек болуу, алектенүү деген мааниде келет. Сөздүн бул мааниси биз талкуу кылган маалыматтын мазмунуна шайкешет. Тактап айтсак «...ал кезде кыргыз насилинен киши аз болчу. Моголдон жана өзгө уруктардан отко сууга болуп (от суу менен алектенип же кууп) кыргыз журтуна барып кыргыз атын көтөрүп калышты. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет» деп которсок да сүйлөмдүн мааниси башкача мааниге кетип калбайт. Зухал Өлмездин котормосундагы «карышып (karışır)» деген бул сөздүн интернеттеги «Түркчөнүн түшүндүрмө сөздүгүнөн» карасак, төмөндөгүдөй бир канча мааниси бар^①:

^① http://dict.izda.com/?a=search&type=tr_tr&q=kar%C4%B1%C5%9Fmak

[karışmak]: (-le) 1. İki veya ikiden çok şey bir araya gelip birbirinin içinde dağılmak, birbirinin içine girmek: Kum toprakla karışır. Yağ, su ile karışmaz. 2. (nsz) Düzensiz, dağınık olmak: Saçları karışmış. 3. (nsz)Bulanmak, duruluğunu yitirmek: Hava birden karıştı. Zihnim karıştı. 4. (nsz) Açıklığını yitirmek, anlaşılması güçleşmek: Konu karıştı. 5. (-e) Engellemek, araya girmek; müdahale etmek. 6. (-e) Bir araya gelmek, katılmak: aubuk Suyu Sakarya'ya karışır. 7. (-e) İlgilenmek, el atmak.

1. Эки Же андан көп нерсенин бир жерге келип бир-биринин ичине таралуу, бир-бирине аралашуу, кирүү: кум топуракка аралашат. Май суу менен аралашпайт.

2. Иретсиз, башаламан болуу: чачтары саксайыптыр.

3. Өзгөрүү, туурулугун жоготуу: аба заматта өзгөрдү. Зээним бузулду.

4. Ачыктыгын, аныктыгын жоюу, түшүнүшүүнүн татаалдоосу: маселе татаалдашты.

5. Тосуу, арага кирүү, киришүү.

6. Бир жерге келүү, кошулуу.

7. Көңүл буруу, көмөк кылуу.

«карышмак» деген сөздүн бул маанилеринин арасынан биздин талкуубуз менен 1-мааниси бир кыйла жакындашат. Тилибизде «колум карышты, жаагы карышты, карышып калган карышкыр, мени менен карышты» дегендей сөз айкаштарын учуратабыз. Бирок бул жердеги мааниси нерсенин катып аракетке келбей калган абалын көрсөтөт. Мындан башка «сүт карышты, суумай карышти» дегендей сөз айкаштары да бар. Бул жердеги мааниси - суунун же сүттү же башка суюктуктарды бир идиштен бир идишке куйганда идиштин кырынан чогуу түшпөстөн жайылып сыртына агып кетүүсүн көрсөтөт. Бул мааниси Зухал Өлмөздин «кагыр» деп алган сөзүндөгү мааны менен бирдей болот. Мындай болгондо жогорудагы талкуулаган маалыматты «...ал кезде кыргыз насилинен киши аз болчу. Моголдон жана өзгө уруктардан (кыргыз жериндеги) отко, сууга аралашып (от сууну издеп жайылып) кыргыз журтуна барып кыргыз атын көтөрүп калышты. Өздөрүнүн кайсы уруктан экенин билишет» деп которууга болот. Муну чечмелесек моголдон жана өзгө уруктун элдери от-чөп кууп жайылып жүрүп кыргыз жерине барып, алар менен аралашып, кыргыз атын көтөрүп калган да, өздөрүнүн теги моголдонбу (моңголдон) же өзгө

кайсы уруктан экендиктерин өздөрү билишкен.

5. Маалыматтын логикалык тарабы – аталган сөздү «юлуп (агызып, өрттөп)» деп түшүнүүбүзгө жол бербей турат. Жалпысынан караганда тарыхта жеңүүчү күчтөрдүн же саясый чоң күчтөрдүн аты тарых бетине калып, жеңилүүчү же алсыз топтун аты жеңүүчүнүн же бийлөөчүсүнүн аты менен аталган. Тарыхтын барактарын карай турган болсок, жоокерчилик замандарда жеңген жактын аты тарых бетинде калып жеңилгендер өлтүрүлүп же алыстарга куугундалып же болбосо жеңгендердин эшигине барып кул күң болуп бийлөөчүсүнүн атын жамынып алар менен сиңишип акырын-акырын жеңилгендердин аты тарыхтан өчүп же урууга айланып жеңген тараптын адамдарына айланып кетишкен. Мисалы Чыңгызхан заманында канчалаган калктын тирчиликтин айынан өздөрүн моңгол деп атап, моңголго айланып кеткендиги, чагатайдын кийинки урпактары жергиликтүү түрк жана иран элдеринин таасиринде моңголдук этносун жоюп жаңыдан өзбек улутун калыптандырганы, жер жүзүнүн багындыруучусу деп аталган Чыңгызхандын тун уулу Жочунун баласы Бату кандын урпактарынын казактар арасына сиңип кетиши, XII-XIII кылымдарда кыпчак таласында бийлик курган кыпчактардын кийинки мезгилдерде түрдүү себептер менен казак, кыргыз, каракалпак, өзбек сыяктуу улуттардын арасына сиңип ошол элдердин атын көтөрүп калгандыгы ж.б.

Эгер жогорудагы талкууланган маалыматты логикалык жактан карап, казакча жана уйгурча котормосу боюнча алып анализ жүргүзсөк, Огузхан доорундагы могол жана өзгө урук элдери кыргыздарды отко өрттөп, сууга агызып кырып кыргыздардын жан саанын азайтып таштаган болсо, эмне үчүн өздөрү кайрадан кыргыз атын көтөрүп калышат? Алар кыргыз атын жамынып калбастан кыргыздар ошолордун аты менен аталышы керек эле го?! Демек, бул жерде көмүскөгө жашырылган, кишинин акылы моюн бербей турган логикалык катанын турганын баамдайбыз.

«Түрк Санжырасынын» «Огузхан» бөлүгүндө Огузхандын туулгандан эле мусулман болуп туулганы, энесин эмбей үч күн-түн туруп алып энесин улам мусулмандыкка үндөп энесин мусулман кылгандыгы, ошол кездеги түрктөрдө атасы башка динге кирсе баласы атасын өлтүрүү, баласы башка динге кирсе атасы баласын өлтүрүү

жосуну болгондуктан огузкан энеси менен кошо мусулмандыгын жашырып жүргөнү, өзүнө мусулман эмес кыздарды алып берсе, аларды исламга үндөп, динге киргизе албагандыктан алар менен бой кошпой кийин алган кичүү аялы динге кирип турмуш курганы, кийин эр жеткенден кийин атасы Каракан баласы Огуздун мусулман болгонун өзгө диндеги чоң келиндеринен угуп бектери менен кеңешип өлтүрмөк болуп Огузхан менен урушуп, жеңилип, ок тийип өлгөнү, Огуз айланадагы түрк урууларын бириктирип болгондон кийин мамлекет күчү ансайын күчөп таңгыт, тибет, орус, жүржүт, кытай, индиан, иран, харезм сыяктуу жерлерди көп жылдар токтоосуз уруш кылуу аркылуу багындырганы, аябай кудуреттүү ары ири көлөмдөгү мамлекет куруп соңунда чоң той берип той тамашага батып уулу Кунканга бийликти өткөрүп территориясын балдарына жана туугандарына бөлүштүрүп берип одүйнөгө кеткени баяндалат. Ошол баяндоолорго улай эле уйгур, карлук, кыпчак, калач элдеринин баяны башталат. Ошолордун катарына кыргыздардын жогоруда биз талкууга алган маалыматы да кошо баяндалат. Ошондон караганда кыргыздар сыясий жактан күчтүү болуп «от-суу» кууп келген могол жана өзгө урук элдеринен анчейин алсыз эместигин байкоого болот. Эгер кыргыздар алардан алсыз болгон болсо, бул маалымат казакча жана уйгурча котормосундагы маалыматтагыдай болушу мүмкүн.

Демек могол жана өзгө урук элдери өздөрүнүн турмуш тирчилигин камдоо үчүн от-сууну кууп кыргыз жерине барып алар менен аралашып кыргыздардын саясий этностугуна аралашып, кыргыз атын көтөрүп калган да, кыргыз улутунун ичинде өздөрүнүн кайсы элден болорун билишкен бойдон кыргыз аталып кала беришкен. Убакыттын өтүшү менен балким өздөрүн кыргыз деп эсептеп же кыргызга айланып улут ичиндеги уруусунун атын гана билип кала берсе керек. Бул корутундубузга могол(моңгол) эли менен кыргыз элинде тең бар болгон моңолдор, калмак, коңурат, жалайыр сыяктуу урууларды далил катары көрсөтөбүз.

Корутунду

«Түрк Санжырасы^①» баарыбызга белгилүү болгон чагатай жазуусу менен 1663-жылдары жазылган түрк элдеринин, моңголдордун жана башка коңшулаш элдердин санжырасын баян кылган маңыздуу тарыхый эмгек. Көптөгөн тарыхый материалдар ошол эмгектен үзүндү

алып, далил көрсөтөт. Аталган эмгекте кыргыздар боюнча бир канча жерде зарыл маалыматтар берилет. Жогоруда баян кылынган маалымат ошолордун бири. Ошондуктан ушул макалада талдоого алынган бөлүктү аныктап тактап, тиешелүү тарыхый даректерди ондоого алуу илим үчүн айрыкча ар бир кыргыз үчүн зарыл деп эсептейбиз. Анткени, мейли орхон-энесай молоташ жазмаларында болсун, мейли орто кылым карахандар (хакания) доорундагы жазмалар болсун же андан кийинки алтын ордо кыпчак жазмалары, чагатай жазмаларында болсун жазмалардын тилин айрыкча адам аттары, жер-суу, улут, уруу аттарын так, туура окуп, ар бир сөздү чечмелеп чыгуу ары маанилүү ары кыйын маселе саналат. Жазмалардагы ар бир сөз ал тургай ар бир тыбыштын ката транскрипцияланып калышынын айынан бир сүйлөм, бүткүл абзац башкача мааниге келип кала турчу абалдар көп. Ошол себептен алардын түрдүү окулганын, кийинки изилдөөлөргө кыйынчылык туудурган жагдайлардын бар экенин эски жазма материалдар боюнча иштеп жүргөн адистер жакшы билишет.

Жогорудагы белгиленген^① сүйлөмдөрдөгү «булуп/болуп же юлуп» деген бир сөздүн чечмеленип окулушу түрдүү болуу себебинен бүткүл сүйлөмдүн мааниси өзгөрүп кыргыз элинин ошол кездеги жагдайы жөнүндөгү маалыматты туура эмес жакка буруп, изилдөөнүн илимийлигине, изилдөөнүн тереңдөөсүнө тоскоол болуу ыктымалдыгы жок эмес. Ошондуктан тийешелүү эски жазмалардын тилин чечмелеп окуганда жана которгондо бир жагынан адабий котормо менен тарыхый жазмалардын котормолорунун которуу чеберчилигине айрыкча мааны берүү керек. Адабий котормо менен тарыхый жазмалардын которулуу жагында айрымалыктар бар. Адабий котормого адабий көркөмдүк каражаттарды өз ылайыгында кошуп текстин негизги мазмунун көрнүктөндүрүүгө болот. Ал обектип реялдыктин чагылдырылуусу болгону менен тарыхый котормого салыштырмалуу түрдө чындыктан алыстаган же собектип сезим жуурулган болот. Ал эми тарыхый жазмалардын котормосун иштегенде жеке сезим же артыкча адабий көркөмдөө каражаттарын же артык-кем сөз сүйлөмдү жарна кылууга болбойт. Тарыхый котормолор обектип тарых негизинде чогултулгандыктан ага собектип сезим синдирилбеген болот да тарыхый чындыгы жогору болот. Тарыхый жазма материалдардин текст котормосун иштегенде ар-бир сөз сүйлөмгө эрекче мааны берүү

керек. Антпегенде тарыхый жазмада бирээр сөз-сүйлөмдүн ката болушу бүткүл котормонун тууралыгына таасыр көрсөтөтүүчү маңыздуу фактор деп деп каралат. Жана бир жагынан тарыхый жазмалардагы байланыштуу күдүк сөз-сүйлөмдөрдү чечмелеп окууда өзүбүздүн эне тилдеги сөздүк корубузга, өзүбүздүн жеке сезим-туюмубуз же жеке билимибизге гана таканчыктап туруп албастан өзгө боордош элдердин тилдеринин сөздүк корлоруна башка байланыштуу изилдөө материалдардин далилдөөсүнө жеңил кароого болбой турганын эсте бекем кармаганыбызда эмгектерибиздин илимийлик кунарын арттырып аз да болсо кийинки изилдөө үчүн оңуттулук жана нарк жараткан болобуз.

Адабияттар

[1] LeBaron Desmaisona: "HISTOIRE DES MOGOLS ET DES TATARES PAR ABOUL-GHAZI BEHADOUR KHAN" ST.PETERSBOURG, Imprimerie de l'Academie Imperiale Des sciences.(Vass.-Ostr.,9^eligne, No12.),1871,42p.

[2] Prof.Dr.Recep TOPARLI, Yard. Doç. Dr. Hanifi VURAL, Yard. Doç. Dr. Recep KARAATLI: KIPÇAK TÜRKÇESİ SÖZLÜĞÜ" 2. BASKI[M], ANKARA 2007 SENE.

[3]Çağatay ulusu tarihi hakkında toplu malumat için bakınız:Rene Grousser,L.Empire des steppes, Paris 1952,397-420.s.

[4]Janos Eckman: Çağatay Dili Hakkında Notlar [M], İstanbul 1988.P133.

[5]Zühal Ölmez karğı: « <Şecere-i Türk> e Göre Moğol boyları » [M],ANKARA2003sene,37-s.

[6] Кайрат Токомбай:«чокан валыхановдун кыргыздар жөнүндө жазгандары» кызылсуу адабияти 2000-жылдык 1-саны

[7] Анвар Байтур:«кыргыз тарыхы лексиялари»[M],28-бет.

[8] Ады Atlas:«сйбйр тарйхы»[M], казан, 1911-жыл.

[7] Ahmet Bican Ercilasun:Başlangıçtan Günümüze Türk Dili Tarihi, Ankara:Erk matbaası, 2009,7-baskı

[8] Çağatay, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I, Ankara 1963.

[9] Eckmann, Janos, 1956, "Harezmi Türkçesi" (çeviren: Mehmet Akalın), Tarihî Türk Şiveleri, Ankara 1979, s. 183-223.

[10] Eckmann 1979 Eckmann, Janos, Çağatayca El Kitabı (çeviren: Günay Karaağaç), İstanbul 1988.

[11] Eckmann 1988 Eckmann, Janos, Harezmi, Kıpçak ve Çağatay Türkçesi

Üzerine Araştırmalar, TDK, Ankara 1996.

[12] Eckmann 1996 Eraslan, Kemal, "Çağatay Şiiri", Türk Dili 415-417, Temmuz-Eylül 1986, s. 564-717.

[13] Eraslan 1986 Eraslan, Kemal, "Çağatay Şairi Atâyî'nin Gazelleri", TDAY Belleten-1987, Ankara s. 35-46.

[14] Ercilasun 2003 Eren, Hasan, "Çağatay Lugatleri Hakkında Notlar", DTCF Dergisi VIII, Ankara 1950, s. 145-163.

[15] Eren, Hasan, Türklük Bilimi Sözlüğü I. Yabancı Türkologlar, TDK, Ankara 1998.

[16] Köprülü, M. Fuad, "Çağatay Edebiyatı", İslâm Ansiklopedisi, 3. cilt, Ankara 1945, s. 270-323.

[17] ابوالعازى بهادرخان: «شجره ترك»، پتربورگ اكاديميه ايمپريوريه باسمه خانهسى، 1871-سنة.

[18] [M] اؤدارعان شادىمان، نله حالق [M] ئابىلعازى باحادۇرخان: «تۆرك شەجەرەسى» [M] باسپاسى، 2009-جىل.

[19] 阿布尔哈齐把阿秃儿汗:《突厥世系》, [M], 罗贤佑译, 北京: 中华书局, 2005 年。

[20] 叶少钧:《察合台语音》[J], 喀什: 喀什大学学报, 1985, 第一期。

[21] 阿布都若夫·普拉提:《察合台维吾尔语通论》, [M], 北京: 民族出版社, 2004.4.

[22] 海米提帖木儿、阿布都若夫·普拉提:《察合台语通论》, [M], 北京: 民族出版社, 2004.4.

[23] (苏)埃·捷尼舍夫.突厥语言研究导论[M].北京: 中国社会科学出版社, 1982:489.

[24] 安瓦尔·拜图尔, 海仁萨·斯迪克.新疆民族史[M].北京: 民族出版社, 1991:556.

[27]http://dict.izda.com/?a=search&type=tr_tr&q=bulmak%2C-ur&field=dict&oq=bulm&id=391DF

[28]http://dict.izda.com/?a=search&type=tr_tr&q=kar%C4%B1%C5%9Fmak

[29]http://dict.izda.com/?a=search&type=tr_tr&q=bulmak%2C-ur&field=dict&oq=bulm&id=391DF3A0BC2A23B30908DFCB685C0239&source=suggest

Сведения об авторах

Авторлор жөнүндө маалымат

Арстанбекова Жамийла Арстанбековна – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и истории русской и зарубежной литературы Факультета русской и славянской филологии КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Беделбаева Айнура Замирбековна - старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы Факультета социально-гуманитарных наук КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Бейшебаева Жыпар Качкыновна – старший преподаватель математического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Бейшекеев Жекшен Жумалиевич – кандидат физико-математических наук, доцент математического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Борубаева Сайкал Турсуналиевна - магистрант кафедры «Финансы и кредит» Экономического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Буряченко Татьяна Ивановна – доцент Межфакультетской кафедры русского языка КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Джамгырчынов Мидил Бегималиевич - кандидат исторических наук, профессор Кафедры всеобщей истории Факультета истории и регионоведения КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Дуйшенов Эшмухаммед – Ж.Баласагын атындагы КУУнун ф.м.и.к., математика факультетинин доценти, Бишкек.

Кадыралиева Нуриза Шералкановна – старший преподаватель кафедры «История Кыргызстана» Факультета истории и регионоведения КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Каныбек кызы Жанылай – Ж. Баласагын атындагы КУУнун инноватика жана информатика технология факультетинин, программалык инженерия жана компьютердик технология кафедрасынын окутуучусу, Бишкек.

Каракеев Таалайбек Тултемирович – доктор физико-математических наук, профессор кафедры Информационных технологий и программирования Факультета информатики и инновационных технологий КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек.

Каулбекова Айгыз Абдурасуловна - Ж.Баласагын атындагы КУУнун, биология факультетинин жана ФРнын ботаника кафедрасынын 2 курсунун магистранты.

Коротенко Галина Николаевна – кандидат филологических наук, заведующая кафедрой «Теории и практики русского языка» Факультета русской и славянской филологии КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Кубатбек кызы Мээрим – Ж.Баласагын атындагы КУУнун Филология факультетинин кыргыз адабияты кафедрасынын аспиранты.

Муктарбекова Рита Жолдошбековна - Ж.Баласагын атындагы КУУнун юридикалык колледжинин окутуучусу, Бишкек.

Мурзакулова Илимкул - старший преподаватель Кафедры физики, Факультет физики и электроники КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Мустафаева Нагима Таировна – аспирант кафедры Информационных технологий и программирования Факультета информатики и инновационных технологий КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек.

Мырзанаева Медина Кенененбаевна - Ж.Баласагын атындагы КУУнун эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультетинин ага окутуучусу.

Окулич-Казарина Анна Валерьевна - старший преподаватель Кафедры теории и практики русского языка Факультета русской и славянской филологии КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Осмонова Наргул Ыманалиевна – Ж.Баласагын атындагы КУУнун «Кыргыз тили жана адабияты кыргыз тилинде окутулбаган мекемелеринде кафедрасынын доценти, ф.и.к., Бишкек.

Өмүргазиева Чолпон Монолдоревна – Ж.Баласагын атындагы КУУнун биология факультетинин жана ФРнын ботаника кафедрасынын доценти, б.и.к., Бишкек.

Садикалиева Сандугаш Оразбековна – младший научный сотрудник НИИПББ КН МОН РК (Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности, Комитета науки Министерство образования и науки Республики Казахстан) Жамбылская область.

Султанкулова Куляйсан Турлыбаевна – кандидат биологических наук, заведующий лабораторией «Молекулярная биология и геновая инженерия НИИПББ КН МОН РК (Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности Комитета науки Министерство образования и наук Республики Казахстан) Жамбылская область.

Сыдыкова Гулина Мелисбековна - старший преподаватель Кафедры психологии КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек.

Сыдыкова Махабат Бейшенбековна - старший преподаватель кафедры “Программная инженерия и инновационные технологии” Факультета инноватики и информационных технологий КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек

Токтогонов Самат Алмазбекович - кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Электроники и теоретической физики» Факультета физики и электроники КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек.

Шыныбекова Гаухар Орынбековна – старший лаборант НИИПББ КН МОН РК (Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности Комитета науки Министерство образования и науки Республики Казахстан) Жамбылская область.

Ысак уулу Сейпидин – КЭР Борбордук улуттар университетинин байыркы түр тилдерин изилдөөдө, Казак филология факультетинин PhD, Пекин.

Вестник
КНУ им. Ж. Баласагына
2017 /4 (92)

Журнал зарегистрирован Министерством юстиции Кыргызской Республики.
Свидетельство о регистрации №1530 от 15.05.09

Материалы, публикуемые в журнале “Вестник КНУ им. Ж.Баласагына”,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Адрес редакции:
720033, Кыргызская Республика,
г. Бишкек,
ул. Фрунзе, 547
ИИН: 01409199310050
ОКПО:02168992
E-mail: vestnik@university.kg

Компьютерная верстка и дизайн: Панасюк Э. А., Казыбекова Д.Э.
Формат 70x100 1/16. Офсетная печать. Бумага офсетная.
Объем 12,5 усл.п.л. Тираж 200 экз.
Подписано в печать с оригинал макета 26. 12. 2017

Отпечатано в типографии «ОсОО UColor». Заказ № 4
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Орозбекова,2
тел.: +996 312 31 49 05